

BP

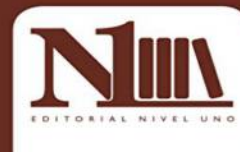
La biblioteca del
PASTOR



EL PASTOR COMO TEÓLOGO

Interpretar y **aplicar** la Palabra de Dios
de una manera **precisa**

JOHN MACARTHUR
EDITOR GENERAL



The SHEPHERD
AS
THEOLOGIAN

John MacArthur
GENERAL EDITOR



HARVEST HOUSE PUBLISHERS
EUGENE, OREGON

A menos que se indique lo contrario, todas las citas bíblicas son de New American Standard Bible®, © 1960, 1962, 1963, 1968, 1971, 1972, 1973, 1975, 1977, 1995 de The Lockman Foundation. Usado con permiso. (www.Lockman.org)

Los versos marcados con NKJV están tomados de New King James Version®. Copyright © 1982 por Thomas Nelson, Inc. Usado con permiso. Todos los derechos reservados.

Portada de Harvest House Publishers

Imagen de portada © Greg Rakozy / Unsplash

EL PASTOR COMO TEÓLOGO

Copyright © 2017 por Grace Community Church

Publicado por Harvest House Publishers

Eugene, Oregón 97402

www.harvesthousepublishers.com

ISBN 978-0-7369-6211-7 (pbk.)

ISBN 978-0-7369-6212-4 (libro electrónico)

Datos de catalogación en publicación de la Biblioteca del Congreso

Nombres: MacArthur, John, 1939- editor.

Título: El pastor como teólogo / John MacArthur, editor general.

Descripción: Eugene, Oregon: Harvest House Publishers, 2017. | Incluye referencias bibliográficas.

Identificadores: LCCN 2016046227 (impresión) | LCCN 2016047434 (libro electrónico) | ISBN 9780736962117 (tapa dura) | ISBN 9780736962124 (ebook)

Temas: LCSH: Teología, Doctrinal. El | Calvinismo. El | Iglesia reformada — Doctrinas.

Clasificación: LCC BT80 .S47 2017 (impresión) | LCC BT80 (libro electrónico) | DDC 230 / .42 — dc23

Registro de LC disponible en <https://lccn.loc.gov/2016046227>

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación electrónica puede reproducirse, almacenarse en un sistema de recuperación, distribuirse o transmitirse de ninguna forma o por ningún medio (electrónico, mecánico, digital, fotocopia, grabación o cualquier otro) sin el permiso previo por escrito del editor. . Al comprador autorizado se le ha otorgado un derecho no transferible, no exclusivo y no comercial para acceder y ver esta publicación electrónica, y el comprador acepta hacerlo solo de acuerdo con los términos de uso bajo los cuales fue comprado o transmitido. La participación o el fomento de la piratería de materiales con derechos de autor en violación de los derechos de autor y editor está estrictamente prohibido.

INTRODUCCIÓN

Durante casi cuatro décadas, la Conferencia de los Pastores se ha comprometido con lo que los reformadores comenzaron hace 500 años.

La esencia de la Reforma fue rescatar la Palabra de los grilletes de la tiranía, la corrupción y la herejía católica romana. Los reformadores sabían la importancia de volver a la Palabra, como escribió John Calvin: "Cristo reina cada vez que somete al mundo a sí mismo mediante la predicación de su Palabra". Es por eso que el objetivo de la Conferencia de Pastores siempre ha sido vivir El mandato de Pablo a Timoteo: "Lo que has oído de mí en presencia de muchos testigos, confía esto a hombres fieles que puedan enseñar a otros también" (2 Timoteo 2: 2).

En la Conferencia de los Pastores hemos tenido el privilegio único de participar en alentar y equipar a los hombres para que declaren la verdad. Lo que comenzó como una pequeña reunión de 159 individuos, por la gracia de Dios, se convirtió en un movimiento internacional con miles de asistentes cada primavera. Con los años, pastores de todos los estados y casi 100 países han venido a la conferencia para ser desafiados y alentados en las áreas de predicación, teología, liderazgo, discipulado y asesoramiento.

Desde su inicio, la Conferencia de Pastores ha presentado cientos de sermones específicamente dirigidos a pastores y líderes de la iglesia. Debido a que la verdad de la Palabra de Dios es eterna, esos mensajes siguen siendo tan ricos y poderosos hoy como cuando se predicaron por primera vez. Por eso estaba tan agradecido cuando Harvest House Publishers se me acercó para publicar este tercer volumen, una colección de los mensajes más memorables de la Conferencia de Pastores sobre varios temas teológicos.

Una cualidad fundamental que distingue a los reformadores de los pastores modernos de hoy es que eran teólogos y eruditos bíblicos. Sin embargo, desde hace un par de siglos, los pastores han subcontratado la

doctrina a la academia. El pastor debe volver a ser teólogo, erudito bíblico y guardián de la sana doctrina.

Mi deseo ha sido que la Conferencia de Pastores participe en la multiplicación de pastores teólogos. Que este libro ayude a todos los líderes espirituales, ya sea que haya estado en la Conferencia de Pastores o no, a pensar profundamente en las cosas de Dios. Mientras lo lees, mi oración es que tu pasión por la verdad arda más y tu determinación por la gloria de Cristo se fortalezca a medida que buscas servir y dirigir a Su iglesia.

Para el gran pastor,

John MacArthur

LA ORACIÓN MÁS GRANDE DEL SEÑOR, PARTE 1

“Padre santo, a los que me has dado, guárdalos en tu nombre.”

JUAN 17:11

1

LA ORACIÓN MÁS GRANDE DEL SEÑOR, PARTE 1

John MacArthur

Conferencia de pastores 2016

Juan 17

Ninguna profesión en el mundo sufre de una falta de claridad más seria, cuando se trata de los requisitos básicos del trabajo, como el pastorado. Todos menos los pastores parecen saber cuál es su trabajo. De hecho, si somos honestos, la mala práctica del clero continúa en todas partes, todo el tiempo. Es omnipresente. Es pandemia. Existe una gran confusión acerca de lo que significa ser un pastor, y una gran indiferencia a los deberes bíblicos prescritos. Como resultado, la iglesia no tiene un concepto de lo que el pastor debe ser o hacer.

¿Dónde está el pastor teólogo?

Una cosa está clara: la mayoría de los pastores no tienen interés en ser teólogos, ni sus congregaciones esperan que lo sean. La devolución de la teología y la erudición bíblica como un asunto serio para los cristianos se remonta a la ausencia de doctrina y erudición bíblica cuidadosa en el púlpito. Esto es un incumplimiento del deber. Esto es negligencia del

clero. El pastorado ya no es un llamado intelectual, y los pastores ya no proporcionan un liderazgo intelectual serio. Los pastores de hoy no se mueven en el ámbito de la teología; en cambio, manejan programas. Dan charlas edificantes, aplican principios culturalmente inventados y vierten su energía en todo menos erudición: todo menos un intenso estudio del texto, que produce una sana doctrina.

Son practicantes más que teólogos. En el mejor de los casos, los pastores de hoy negocian las ideas de otras personas, que son seleccionadas cuidadosamente por sus propios caprichos y deseos y la popularidad de ciertas personas. Los pastores se han convertido en gerentes intermedios que negocian la teología y las ideas de otras personas. ¿Qué pasó con hablar las cosas adecuadas para la sana doctrina? El objetivo de la exposición bíblica es la doctrina primero, extraer del texto la doctrina, la verdad, y luego mostrar sus implicaciones, aplicación y exhortación. Por encima de todas las demás cosas, el pastor debe enseñar doctrina.

No solo eso, sino que el pastor es también el guardián de la sana doctrina. Él debe proteger la integridad teológica de la verdad divina ante su pueblo, en su lugar y en su generación. Desde hace un par de siglos, los pastores han subcontratado la doctrina a la academia.

Si volvieras al siglo XIX, la mayoría de los presidentes universitarios en los Estados Unidos eran pastores ordenados. Las cosas han cambiado desde entonces. En 1977 (después de haber estado en Grace Community Church durante aproximadamente 8 años), recibí una llamada telefónica de James Montgomery Boice, y él me preguntó si vendría y serviría en el Consejo Internacional de Inerrancia Bíblica que produjo la Declaración de Chicago sobre Inerrancia Bíblica. Me quedé impactado. Yo era solo un pastor local aquí en Grace Community Church, tenía treinta y tantos años y estaba fuera de mi alcance. Cuando llegué a la primera reunión en Chicago, me sorprendió el hecho de que solo había 2 pastores: yo y Jim Boice. Los otros 98 hombres provenían de instituciones académicas. ¡Y el hecho de que me eligieron dice algo sobre lo difícil que fue encontrar a alguien más para ir con Boice! Mientras estuve en conversaciones con Jim Boice y Roger Nicole, mantuve mis labios sellados. No quería que supieran lo ignorante que era, así que solo asentí como si entendiera lo que estaba pasando.

Los pastores han abandonado su alto llamado y lo han sustituido por funciones menores. Su éxito, reputación y sentido de logro se logra mediante

el contenido musical, la moda, la novedad, la personalidad y la comprensión del marketing. Raramente encuentras un pastor conocido como teólogo, como un erudito bíblico. Rara vez hay mentes entregadas al dominio de las Escrituras y su verdad doctrinal. Lamentablemente, es un momento difícil para aquellos que entienden su llamado y que son expertos en la interpretación, exposición y doctrina de la Biblia, porque se consideran una anomalía. Esto tiene que cambiar. Los pastores deben convertirse en teólogos, eruditos bíblicos y guardianes de la sana doctrina.

En realidad, los pastores de facto son los teólogos de la iglesia, no los profesores de las instituciones. La iglesia entiende la teología de su pastor, y no de académicos profesionales. Sinclair Ferguson dijo: "Hemos causado poca o ninguna impresión en el mundo por la misma razón por la que la doctrina del evangelio nos ha causado una leve impresión". ¹ Esa es una realidad trágica. Cada pastor importante en la historia de la iglesia, cuyos nombres conoces, ha sido un peso pesado en teología. Todos desarrollaron instituciones de capacitación pastoral porque la forma más elevada de eclesiología madura es la multiplicación de pastores teólogos.

Fue alrededor de 1650 que se desarrolló la Confesión de Westminster. Hubo 121 eruditos que pasaron años refinando esa gran confesión. Eran las mentes más brillantes, los pesos pesados teológicos y los eruditos bíblicos de su época. De los 121, todos eran pastores. Necesitamos recuperar la teología en la iglesia. La academia ha demostrado ser un lugar muy inseguro para la Biblia, y debemos recuperarla.

La academia comenzó a hacerse cargo después de que la Ilustración quitó la teología de la iglesia, y desde el siglo XIX, los pastores han estado perdiendo constantemente la influencia teológica bíblica académica. En nuestra vida, los pastores que reconocen la necesidad de corregir esta parodia han estado trabajando para salvar la Biblia de la academia.

Significado de la teología

¿Qué tan importante es la teología? La palabra en sí misma significa una verdad proposicional divina revelada en la Escritura, que es el intercambio comercial del pastor. La doctrina es la base de absolutamente todo. La doctrina es la estructura de las creencias y convicciones de uno: las cosas que controlan nuestras vidas.

En 2 Corintios 5, Pablo hizo un comentario interesante al describir lo que lo motivó. Todos entendemos cuánto aguantó el apóstol por el bien de Cristo, cuánto sufrió y cuán desafiante fue su ministerio. Cuando se acercaba al final de su vida, escribió que incluso todos en Asia lo había abandonado. Las agonías por las que pasó se presentan en 2 Corintios. Miramos a un hombre así y preguntamos: “¿Qué lo impulsó? ¿Qué lo movió y lo mantuvo en el camino? ”La respuesta se da en esta declaración: “ El amor de Cristo nos controla ”(versículo 14). Fue el amor de Cristo lo que condujo a Pablo.

Si le preguntaras a la mayoría de las personas sobre esto hoy, dirían que Dios ama a todos en el mundo por igual e incondicionalmente. Entonces, ¿de qué está hablando Paul? Explicó: “Habiendo concluido esto, uno murió por todos, por lo tanto todos murieron; y murió por todos, para que los que viven ya no vivan por sí mismos, sino por Aquel que murió y resucitó en su nombre ”(versículos 14-15). Esos dos versículos enseñan la redención particular, la expiación limitada. Jesús murió por todos los que murieron en él. Pablo decía que su motivación no era que la muerte de Jesucristo fuera algún tipo de posible expresión de amor, sino que Cristo murió y resucitó personalmente por Pablo. Fue la comprensión del apóstol de la redención particular y una expiación limitada lo que lo motivó. ¡Era de Cristo!

¿Importa la teología? ¿Cambia tu forma de ver la vida? ¡Si! Pero tristemente, la iglesia tiene anemia doctrinal, y es por eso que tantos pastores que se consideran exitosos no tienen interés en ella.

Renacimiento teológico de Juan 17

Mi preocupación es ayudarte a pensar en teología. Para hacer eso, veamos a Juan 17. En lo profundo de la oscuridad del viernes por la mañana de la Semana de la Pasión, Judas ya estaba reuniendo al grupo que entraría al Jardín de Getsemaní. Jesús había salido del aposento alto, había atravesado Jerusalén hacia el este, y se dirigía hacia el jardín, donde sería arrestado, y más tarde ese día, crucificado. Había dado promesas y advertencias a sus discípulos a través de los capítulos 13, 14, 15 y 16. Luego, en su presencia para que pudieran escuchar, Jesús oró las palabras de Juan 17. Es una experiencia impresionante leer esa oración.

De vuelta en Éxodo 28, Dios había establecido el tabernáculo, el sacerdocio, e incluso fue tan lejos como para definir la vestimenta que debía

usar el sumo sacerdote. El sacerdote debía ponerse una prenda que representara a las 12 tribus de Israel para que cuando entrara al Lugar Santísimo ofreciera expiación el día de la expiación, y para ofrecer incienso como símbolo de oraciones, llevó sobre sus hombros y sobre su corazón al pueblo de Dios, Israel.

Eso es exactamente lo que sucedió en Juan 17. El gran sumo sacerdote, el Señor Jesucristo, había entrado en el Lugar Santísimo celestial y llevaba a su pueblo amado sobre sus hombros y sobre su corazón. Lo hizo en presencia del Padre. En el Antiguo Testamento, el sumo sacerdote entró en el Lugar Santísimo el Día de la Expiación y salió rápidamente. Pero Cristo entró, se sentó y todavía está allí. En Hebreos 7 se nos recuerda que Él siempre está viviendo para interceder por nosotros: nos está rezando al cielo. Y Juan 17 nos muestra la obra actual del Señor Jesús. Hebreos nos dice que lo está haciendo; Juan 17 nos muestra sus mismas palabras.

Es triste para mí, dada la incomparable singularidad de este evento, cómo se ha disminuido en la iglesia. No sé si alguna vez escuché un sermón sobre Juan 17. Nos encanta hablar de la cruz. Nos encanta hablar sobre la muerte de Cristo y su resurrección, y debemos hacerlo. Nos encanta hablar de la cruz y la resurrección como el cumplimiento de la profecía, como la historia real registrada en los Evangelios, y como lo reflejan los escritores del Nuevo Testamento. Sostengo que ambos eventos gloriosos, la muerte y la resurrección de Cristo, caen por debajo de la realidad de Juan 17. Esta oración sumo sacerdotal es el ministerio más grande del Señor Jesucristo. ¿Eso te sorprende? Si quieres contemplar algo que contribuya a tu santificación, debes aprender esta obra de Jesús.

"Mucho más entonces"

Pablo escribió en su carta a los romanos: "Por lo tanto, habiendo sido justificados por la fe, tenemos paz con Dios a través de nuestro Señor Jesucristo, a través del cual también hemos obtenido nuestra introducción por fe en esta gracia en que estamos parados; y nos regocijamos en la esperanza de la gloria de Dios "(Romanos 5: 1-2). El enfoque de este texto es que hemos sido justificados.

Pablo continuó escribiendo: "Porque mientras estábamos indefensos, en el momento correcto Cristo murió por los impíos. Porque uno apenas morirá

por un hombre justo; aunque quizás por el buen hombre alguien se atrevería incluso a morir. Pero Dios demuestra su propio amor hacia nosotros, en que mientras éramos pecadores, Cristo murió por nosotros ”(versículos 6-8). ¡Amamos esa verdad de la cruz, y debemos hacerlo!

Ahora mire las primeras palabras del versículo 9: "Mucho más que ..." ¿Mucho más que la cruz? "Mucho más, después de haber sido justificado por Su sangre, seremos salvos de la ira de Dios a través de Él". Pablo declaró que ahora justificados por la sangre de Jesús, "seremos [continuaremos] salvados de la ira". de Dios a través de Él ". El apóstol continuó: " Porque si mientras éramos enemigos nos reconciliáramos con Dios a través de la muerte de Su Hijo, mucho más, habiéndonos reconciliado, Su vida nos salvará "(versículo 10).

La comparación de Pablo es que aunque la cruz y la resurrección de Jesús es una verdad asombrosa, hay más en nuestra salvación, que es la verdad de que estamos siendo salvados por su vida. En el versículo 15, el apóstol escribió: “El don gratuito no es como la transgresión. Porque si por la transgresión de uno murieron muchos, la gracia de Dios y el don por la gracia del único hombre, Jesucristo, abundaron en muchos más ”. Pablo estaba comparando a Adán con Cristo, y usó las mismas palabras exactas que acabamos de leer en el versículo 9: "mucho más".

El versículo 17 dice: "Si por la transgresión de uno, la muerte reinó por medio del uno, mucho más aquellos que reciben la abundancia de la gracia y el don de la justicia reinarán en la vida por medio del Uno, Jesucristo". Comprenda que la obra de Cristo es mucho más, comparativamente hablando, que la obra de Adán. Reconocemos cuán significativo es "mucho más". Y como la obra de Cristo es mucho más de lo que hizo Adán, lo que Cristo hace por nosotros vivos es mucho más que su muerte.

Hebreos 9: 12-14 dice:

No a través de la sangre de cabras y terneros, sino a través de su propia sangre, entró en el lugar santo de una vez por todas, teniendo Obtuvo la redención eterna. Porque si la sangre de las cabras y los toros y las cenizas de una novilla que rocían a los que han sido contaminados santificarán para la limpieza de la carne, ¿cuánto más limpiará la sangre de Cristo, que por medio del

Espíritu eterno se ofreció sin mancha a Dios? ¿Tu conciencia de obras muertas para servir al Dios viviente?

El sacrificio de Cristo es mucho más que los sacrificios de animales. Cristo es mucho más que Adán, y por eso la obra de Cristo, quien vive para llevarnos a la gloria, es mucho más que la obra de la cruz. Murió en horas. Se levantó en días. ¡Él vive para interceder!

Hebreos 7: 23-25 debería ayudar a solidificar esta verdad: “Los antiguos sacerdotes, por un lado, existieron en mayor número porque la muerte les impedía continuar, pero Jesús, por otro lado, porque Él continúa para siempre, sostiene Su sacerdocio de forma permanente. Por lo tanto, Él también puede salvar para siempre a aquellos que se acercan a Dios a través de Él, ya que Él siempre vive para interceder por ellos ”.

¿Cómo se nos escapa esto? Y a la luz de esta verdad, de repente, Juan 17 se convierte en un tesoro precioso de valor incalculable. Este es el ministerio de mediación de Jesús. En Juan 17 nos encontramos con el mediador, el Señor Jesucristo mismo, y aquí Él ora por Su pueblo.

Comodidad en teología

Toda la oración en Juan 17 es teología y doctrina. Aparentemente, si no tienes teología, no solo no puedes predicar, ni siquiera puedes orar. Aquí encontramos a Jesús basando todo su ministerio de intercesión en una sana doctrina; Él aboga por la doctrina ante su Padre. Esta porción de la Escritura es esencialmente un documento teológico sistemático rezado sobre soteriología. ¿Y por qué esperaríamos algo menos de Jesús, ya que Él es la verdad? Jesús oró al escuchar a los 11 y a todos nosotros, porque quiere que todos comprendamos esta oración.

Leemos en Juan 17:13: “Ahora vengo a ti; y estas cosas que hablo en el mundo para que puedan tener Mi gozo lleno en sí mismos ”. Solo hay una razón por la cual esta oración está aquí: para el gozo del cristiano. Sabemos que los discípulos esa noche necesitaban mucha alegría. Este es el Cristo que consuela. Todos nosotros con buena doctrina. Él reza la teología del Padre de regreso al Padre, sabiendo que el Padre responderá.

¿Por quién reza esto? El versículo 9 dice: “Pido en su nombre; No pido en nombre del mundo, sino de aquellos que me has dado; porque son tuyos ”.

Jesús preguntó en nombre de los discípulos y de todos los que creyeron. También en el versículo 20: "No pido solo en nombre de ellos, sino también de aquellos que creen en mí a través de su palabra". Jesús oró por todos los creyentes, los presentes en ese momento y los que seguirían el resto de historia redentora. Estoy convencido de que este es el capítulo más reconfortante de la Biblia porque la seguridad de la salvación del cristiano es la verdad más reconfortante que podemos conocer.

En el lugar santísimo

Vayamos al lugar santísimo aquí y escuchemos al teólogo divino que nos reza al cielo. Esta oración es un anticipo de lo que Jesús estaría haciendo después de su ascensión hasta el final de la historia redentora. Revela una transición de su ministerio terrenal a los creyentes a su ministerio celestial para los creyentes. Jesús ha ofrecido constantemente las solicitudes que encontramos en Juan 17 durante los últimos 2000 años, y Él continuará ofreciéndolas hasta que todos los hijos de Dios estén seguros en el cielo. Esta es la verdadera oración del Señor, porque solo Él podía rezarla. La oración en Mateo 6 no es la Oración del Señor, es la Oración de los Discípulos porque el Señor no pudo rezarla. No podía decir: "Perdónanos nuestras transgresiones", porque nunca pecó. Juan 17 es la oración del Señor,

Juan 17: 1-5 es una oración por la propia gloria de Jesús. Pidió ser glorificado para poder ser puesto en práctica para interceder por los redimidos. Desde el versículo 6 hasta el final del capítulo, Él levanta una oración intercesora por los creyentes, por nosotros. Y este ministerio mediador de Jesucristo continúa incluso en este mismo momento. Vemos aquí la teología del teólogo perfecto con una teología absolutamente perfecta.

Salvacion y la Trinidad

La salvación comienza con la doctrina de Dios, y Jesús nos enseña sobre el Padre en su oración. Leemos en Juan 17:11, "Santo Padre", y el versículo 25, "Padre justo". En el versículo 3 aprendemos que solo hay un Dios verdadero, el único ser eterno no contingente, y nadie es como Él; todo lo demás depende de Él para su existencia. Sin embargo, decir que Dios es justo, santo y que el único Dios no obliga inherentemente ningún acto de

bondad hacia nadie. Aquí es donde recientemente ha habido confusión con respecto a Dios y Allah. Ellos no son los mismos. Porque Alá ha sido diseñado como un solo ser eterno solitario, no una trinidad, que en virtud de su soltería eterna no puede amar porque nunca ha habido nadie a quien amar. Para siempre ha sido uno y único. Allah no posee atributos relacionales. ¿Cómo podría ser amoroso cuando es una persona soltera y eterna? Allah es una forma del demonio, y es por eso que no hay amor, gracia, misericordia y compasión en el Islam.

En los versículos 23 y 24 de este capítulo, Jesús hizo una asombrosa declaración al hablarle al Padre: "Yo en ellos y tú en mí, para que puedan ser perfeccionados en la unidad, para que el mundo sepa que tú me enviaste, y los amé, como tú me has amado. Padre, deseo que también ellos, a quienes me has dado, estén conmigo donde yo estoy, para que vean la gloria que me has dado, porque me amaste antes de la fundación del mundo ". Continuó en verso 26, "Y les he dado a conocer tu nombre, y lo daré a conocer, para que el amor con el que me amaras esté en ellos, y yo en ellos". Jesús decía que la definición de relación en la Trinidad es amor eterno El Dios verdadero es amor porque el Dios verdadero siempre ha amado.

Hay más sobre la doctrina de Dios en el versículo 1: "Padre, ha llegado la hora; glorifica a tu Hijo, para que el Hijo te glorifique a ti ". Aquí nos encontramos con el Hijo eterno. Nuevamente en el versículo 5: "Padre, glorifícame junto a ti mismo, con la gloria que tuve contigo antes que el mundo fuera". Ahora sabemos que el Padre y el Hijo se definen por una relación amorosa que ha sido desde toda la eternidad. El Padre y el Hijo comparten una naturaleza eterna, amor eterno y gloria eterna.

Es por eso que Juan comenzó su relato del Evangelio: "Al principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios. Estaba en el principio con Dios. Todas las cosas se hicieron realidad a través de Él, y aparte de Él, nada se hizo realidad "(Juan 1: 1-3). En el versículo 14 de ese mismo capítulo escribió: "Y el Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros, y vimos su gloria, gloria como del unigénito". del Padre, lleno de gracia y verdad ". Luego, en el versículo 18 leemos: "Nadie ha visto a Dios en ningún momento; el unigénito Dios que está en el seno del Padre, lo ha explicado ". El apóstol Pablo también entendió esto cuando explicó que en Cristo "están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y el conocimiento "(Colosenses 2: 3); "En Él habita toda la plenitud de la Deidad en forma corporal" (2: 9).

El fundamento de la salvación es un Dios trino, santo, eterno y amoroso. Un solo dios sin capacidad de amar no tiene interés en salvar a nadie. Pero el Dios de la Biblia se define por el amor. Jesús es preexistente con Dios, coexistente con Dios y autoexistente con Dios.

En Juan 17, el Hijo estaba pidiendo que lo llevaran de regreso al cielo y de regreso a la unidad eterna, el amor y la gloria que Él había compartido eternamente con el Padre. Es como si Jesús estuviera diciendo: "Padre, llévame de regreso por lo que soy. Me diste autoridad sobre toda carne; Me has permitido dar vida eterna. Este es quien soy. Soy la vida eterna por lo que he hecho. Te he glorificado en la tierra. He logrado el trabajo que me diste que hiciera. Ahora llévame de vuelta. "Aquí se demuestra la verdadera personalidad de la Trinidad. La salvación existe porque Dios es trino y Dios es amor.

Otra declaración sorprendente sobre la naturaleza de Dios se encuentra en Juan 17:10: "Todas las cosas que son mías son tuyas y tuyas son mías". Como simples mortales, podríamos unirnos en la primera parte de este versículo y decir: "Todas las cosas que son mías son tuyas ", pero no pudimos decir la segunda mitad: " Todas las cosas que son tuyas son mías ". El único ser que podría hacer esa declaración es Dios.

Las doctrinas de la salvación comienzan en la relación del Padre y el Hijo en la Trinidad. Pablo le escribió a Timoteo acerca de este Dios "que nos ha salvado y nos llamó con un llamado santo, no de acuerdo con nuestras obras, sino de acuerdo con su propio propósito y gracia que nos fue otorgada en Cristo Jesús desde toda la eternidad" (2 Timoteo 1: 9) La historia redentora comenzó como un plan dentro de la Trinidad, y debido a que Dios es amor, deseaba traer a sí muchos más hijos para amar.

Salvación y Elección

La segunda doctrina importante dentro de la soteriología es la doctrina de la elección. Las personas a quienes el Hijo eterno da la vida eterna son claramente identificado. Jesús dijo en Juan 17: 2: "Él puede dar vida eterna". ¿A quién le da esa vida eterna? Él nos dio la respuesta en el versículo 9: "No pido en nombre del mundo". Jesús estaba rezando por todos los que el Padre le había dado (Juan 17: 2). Luego, en el versículo 11, Jesús usó el mismo lenguaje: "Santo Padre, guárdalos en tu nombre, el nombre que me has dado".

Tan claramente como el Padre le ha dado un nombre al Hijo, le ha dado personas al Hijo. .

Esta no es la primera aparición de esta verdad en el Evangelio de Juan. En Juan 6:37, Jesús dijo: "Todo lo que el Padre me da vendrá a mí, y al que viene a mí ciertamente no lo echaré". Es importante señalar que todo lo que el Padre le da a Jesús vendrá a Él, y a los que vienen a Él, no los rechazará. Esto cae en la categoría de lo que los teólogos han llamado gracia irresistible. ¿Por qué? "Porque he descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió. Esta es la voluntad del que me envió, que de todo lo que me ha dado no pierdo nada, sino que lo resucito el último día "(versículos 38-39). Nuevamente dijo en el versículo 44: "Nadie puede venir a mí a menos que el Padre que me envió lo atraiga; y lo resucitaré el último día ". Luego, nuevamente en el versículo 65:" Por esta razón te he dicho:

¿Cómo escogió Dios a quién le daría a Jesús? La única respuesta a eso se encuentra en dos lugares. Primero, Juan 17: 6 dice: "He manifestado tu nombre a los hombres que me diste del mundo; ellos eran tuyos y me los diste ". Luego, en Juan 17: 9 leemos:" Pido en su nombre; No pido en nombre del mundo, sino de aquellos que me has dado; porque son tuyos ". Los creyentes pertenecen a Dios en base a su decreto soberano y su elección sin influencia. Esto es claramente lo que significa cuando las Escrituras dicen: "Él nos escogió en Él antes de la fundación del mundo" (Efesios 1: 4).

El libro de Apocalipsis contiene una referencia sobre ciertos nombres escritos, desde antes de la fundación del mundo, en el libro de la vida del Cordero. El Padre los dibuja en el momento apropiado de la historia y los da como un regalo de amor al Hijo. El Hijo los recibe, y luego Su responsabilidad es asegurarse de que lleguen a la gloria, y es por eso que constantemente nos reza al cielo. Para cada propósito de Dios hay un medio. El propósito de Dios es llevarnos a la gloria, y el medio es la intercesión de Jesucristo. Jesús dijo en Juan 17: 9: "Pido en su nombre". Jesús ora por aquellos que son del Padre por elección; no pregunta por el mundo. Luego, en el versículo 20, leemos: "No pido solo en nombre de ellos, sino también de aquellos que creen en mí a través de su palabra". La oración de Jesús se extiende a lo largo de toda la historia redentora.

Ahora, hay muchas personas que dicen: "Cristo murió por el mundo entero". Si Cristo murió por el mundo entero, entonces su voluntad estaba en desacuerdo con la del Padre. Porque el Padre quiso salvar a los que

escogió; por lo tanto, Cristo no pudo haber muerto por todo el mundo o habría estado fuera de la voluntad del Padre. Sería como decir que el Padre era un calvinista y el Hijo era un arminiano, lo cual es audaz, porque solo hay una voluntad en la Trinidad. Jesús no reza por los que no son del Padre, ni murió por los que no son del Padre.

¿Qué hay de Judas? Juan 17:12 explica: “Mientras estaba con ellos, los guardaba en Tu nombre que me has dado; y los guardé y ninguno de ellos pereció sino el hijo de perdición, para que la Escritura se cumpliera”. Judas no fue una excepción, porque hizo exactamente lo que la Escritura dijo que haría. Nunca fue un hijo de Dios; siempre fue un hijo de destrucción y condenación.

Dios se define como amor, y su amor es tan vasto que se extiende incluso más allá del cumplimiento de amar al Hijo y al Espíritu. Él quiere que muchos hijos amen, y por eso los elige, se los da al Hijo, y el Hijo les otorga vida eterna e intercede por ellos.

Salvacion y la Encarnacion

Para que todo esto ocurriera, los pecadores necesitaban un Salvador, porque el Padre no podía traer personas injustas al cielo. Eso lleva a la tercera doctrina: la doctrina de la encarnación. Ya hemos visto la deidad de Cristo indicada cuando miramos la Trinidad, pero también vemos su humanidad en Juan 17. En el versículo 8 Jesús dijo: "Salí de ti". Esa es la encarnación, el nacimiento virginal. De manera similar, en el versículo 3 leemos, “Jesucristo a quien has enviado”. Luego, nuevamente en el versículo 18, “Como me enviaste al mundo”; versículo 21, "Me enviaste"; versículo 23, “Me enviaste” y versículo 25, “Me enviaste”.

Casi 30 veces en el Evangelio de Juan, Jesús dijo que fue enviado por el Padre. Él indicó su humanidad nuevamente en Juan 17: 4: “Te glorifiqué en la tierra, habiendo realizado el trabajo que me has encomendado hacer”. Y en el versículo 13, anticipó regresar a través de la ascensión. Hay indicaciones a lo largo de este capítulo de la deidad y humanidad de Jesús.

Más importante aún, considere también su obra. En el versículo 4 Jesús oró: "Te glorifiqué en la tierra, habiendo cumplido la obra que me has encomendado hacer". Comprender la encarnación implica no solo comprender la naturaleza de Cristo, sino también la obra de Cristo. Se le dio

la tarea de proporcionar vida eterna a los elegidos, y ¿por qué trabajo haría eso? Había dos realidades necesarias.

Expiación

Primero, Jesús tuvo que hacer expiación por los pecados. Los teólogos llaman a esto justicia pasiva. Él vino a dar su vida en rescate por muchos. Él llevó en su propio cuerpo nuestros pecados: "Fue traspasado por nuestras transgresiones, fue aplastado por nuestras iniquidades" (Isaías 53: 5). Tuvo que morir como sacrificio sustitutorio por su novia. Tuvo que pagar el precio de la muerte para satisfacer la justicia del Padre, propiciando al Padre. Y luego resucitó de entre los muertos cuando el Padre validó su sacrificio. Tenía que morir, pero también tenía que vivir.

Justicia

Segundo, note que Jesús dijo en Juan 17: 4: "Te glorifiqué en la tierra". El Padre afirmó que el Hijo había hecho exactamente eso cuando habló: "Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia" (Mateo 3:17). Jesús no hizo nada más que glorificar a Dios en la tierra; Era santo, inofensivo y sin mancha. En Juan 17:19 leemos: "Por ellos yo me santifico a mí mismo". Esa es una declaración poderosa con respecto a la justicia activa. Jesús vivió una vida perfecta para que esa vida plena se acredite en nuestra cuenta. Murió una muerte sustitutoria para que la muerte pudiera acreditarse en nuestra cuenta. Esta es la obra sustitutiva de Jesucristo pasiva y activamente.

Luego, en el versículo 12, agregó: "Mientras estaba con ellos, los guardaba en Tu nombre que me has dado; y los guardé y ninguno de ellos pereció ". Mientras Jesús estaba en la tierra, vivía perfectamente vida justa que sería acreditada a sus seguidores. Iba a morir una muerte sustitutiva por los pecadores. Y durante todo ese proceso, Él también estaba protegiendo y asegurando el suyo.

A menudo tenemos la idea de que debido a que el Señor dice que estamos seguros y nuestra salvación es para siempre, simplemente sucede automáticamente. Sin embargo, hay medios divinos que el Señor tuvo para proteger a los Suyos mientras estuvo en la tierra. Debido a que Él se santificó y vivió una vida justa para ser acreditado a las personas que Dios había

elegido, porque murió una muerte sustitutoria y satisfizo la justicia de Dios en el lugar de los pecadores, se le dio autoridad sobre toda carne para dar vida eterna. Como Jesús le dijo al Padre en Juan 17: 3: "Esta es la vida eterna, para que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo a quien has enviado".

En resumen, la salvación es conocer a Dios, conocer a Cristo. Este conocimiento proviene de la teología revelada a nosotros en Su Palabra. Que una vez más se nos recuerde que la teología no es meramente opcional.

ORACIÓN

Señor, somos muy bendecidos de haber podido llegar a esta increíble porción de la Escritura y extraer algo de la riqueza que contiene. Mirar hacia atrás en la cruz y lo que hizo Cristo y contemplar la resurrección es algo maravilloso, pero cuánto más emocionante y reconfortante es saber que en este mismo momento Él está vivo a Tu diestra, Padre, rezándonos al cielo. ¡Qué realización tan santificante! Realice su propósito perfecto en cada vida, rogamos, por el bien de nuestro Salvador. Amén.

LA ORACIÓN MÁS GRANDE DEL SEÑOR, PARTE 2

“ Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad. ”

JUAN 17:17

2

LA ORACIÓN MÁS GRANDE DEL SEÑOR, PARTE 2

John MacArthur

Conferencia de Pastores 2016

Juan 17

Como pastores, debemos asumir el deber de ser eruditos bíblicos y teólogos. Con eso quiero decir que debemos conocer la Palabra de Dios lo suficientemente bien como para poder comunicarla efectivamente al pueblo de Dios. El ejemplo de una mente teológica, por supuesto, es nuestro propio Señor Jesucristo. En Juan 17 vemos cómo la teología esencialmente gobierna todo lo que dijo, no solo en su predicación, sino también en su oración. El libro de Hebreos tiene mucho que decir sobre el Señor Jesucristo como nuestro gran sumo sacerdote, pero solo en Juan 17 tenemos una muestra de ese ministerio intercesor mediador. Este es el único ejemplo en las Escrituras de lo que ha estado haciendo en el cielo sin cesar desde su ascensión.

Este trabajo de intercesión es de suma importancia, por no decir que disminuimos de alguna manera el significado de la cruz o la resurrección. Sin embargo, la cruz se realizó en horas, la resurrección en días, pero varios miles de años ya han pasado en el curso de su obra intercesora. Leemos en Hebreos 7:25, "Él siempre vive para interceder por ellos". Durante 2000 años, Jesús nos ha estado orando al cielo contra la fuerza del pecado que nos

ataca. Obtenemos una muestra de esto en la oscuridad de la mañana del viernes de la Semana de la Pasión cuando Jesús estaba a punto de entrar al Jardín de Getsemaní para ser arrestado y luego crucificado. Él oró esta oración en la audiencia de los 11, y en nombre de ellos. Pero de acuerdo con Juan 17:20, estaba orando no solo por ellos, "sino también por aquellos que también creen en mí a través de su palabra". Él estaba orando por los creyentes en el resto de la historia redentora, y su oración es una doctrina soteriológica.

Como ya hemos visto, el evangelio comienza con Dios, y la oración de nuestro Señor comenzó con Dios; Le habló al Santo y justo Padre. Observamos en la oración que Dios es trino. Por lo tanto, Dios es amor, porque eternamente ha habido una relación entre el Padre, el Hijo y el Espíritu, y esa relación se define por un amor incomprensible, infinito e íntimo. Segundo, notamos que incrustadas en esta oración hay múltiples declaraciones sobre la doctrina de la elección. Y tercero, fuimos testigos en esta oración de la doctrina de la encarnación: el Padre había enviado a Jesús al mundo. Jesús dijo en el versículo 4: "Te glorifiqué en la tierra, habiendo cumplido la obra que me diste que hiciera".

Revelación divina

Hay otra doctrina que esta oración nos enseña: la doctrina de la revelación. Los elegidos por quienes Cristo murió y vivió tienen que creer en el evangelio para ser salvos. Si no hay evangelio, no hay salvación. Y ese evangelio debe ser presentado de manera inalterable y fija. La verdad tiene que ser entregada al mundo para que se pueda predicar durante el resto de la historia redentora. Vemos en la oración del sumo sacerdote de Jesús que el Hijo ha entregado esta verdad. Lea el versículo 6: "He manifestado tu nombre a los hombres que me diste". Jesús reveló a Dios a los discípulos. Les reveló la voluntad de Dios, porque solo hizo lo que su Padre le dijo que hiciera. La comida del Hijo era hacer la voluntad del que lo envió (Juan 4:34). Y manifestó la plenitud de quién es el Padre.

En Juan 17:26, justo al final del capítulo, Jesús dijo esencialmente lo mismo: "Les he dado a conocer tu nombre, y lo daré a conocer". Continuará revelando a Dios a través de toda la historia redentora. . ¿Cómo, y cómo continúa revelando, a Dios y dando a conocer su nombre?

Primero, Jesús reveló a Dios en su persona. En Juan 1:14 leemos: "El Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros, y vimos Su gloria, gloria como del unigénito del Padre, lleno de gracia y verdad". En el versículo 18 se nos dice: "Nadie ha visto a Dios en ningún momento; el unigénito Dios que está en el seno del Padre, Él lo ha explicado ". Un sinónimo de "explicado" es *exegeta* . Jesús ha exagerado al Padre. Jesús fue tan lejos como para decir, en Juan 12:45, "El que me ve, ve al que me envió". De nuevo en Juan 14: 9, "El que me ha visto a mí, ha visto al Padre".

Leemos en Colosenses, "En Él toda la plenitud de la Deidad habita en forma corporal" (2: 9). En Hebreos 1: 3 leemos: "Él es el resplandor de su gloria y la representación exacta de su naturaleza".

Jesús reveló a Dios en su persona, y también reveló a Dios en sus palabras. Por ejemplo, en Juan 12: 44-50 leemos,

Jesús gritó y dijo: "El que cree en mí, no cree en mí, sino en el que me envió. El que me ve, ve al que me envió. He venido como Luz al mundo, para que todos los que creen en Mí no permanezcan en la oscuridad. Si alguien escucha Mis palabras y no las guarda, no lo juzgo; porque no vine a juzgar al mundo, sino a salvarlo. El que me rechaza y no recibe mis palabras, tiene quien lo juzga. La palabra que dije es lo que lo juzgará en el último día. Porque no hablé por iniciativa propia, pero el mismo Padre que me envió me ha dado un mandamiento sobre qué decir y qué hablar. Sé que su mandamiento es la vida eterna; por eso las cosas que hablo, hablo tal como el Padre me lo ha dicho ".

Jesús es la revelación inherente, infalible y divina de Dios. En Juan 17: 8, Él dijo: "Las palabras que me diste les he dado; y los recibieron y realmente entendieron que salí de ti, y creyeron que tú me enviaste ". En el versículo 14 Él dijo: " Les he dado tu palabra ".

Aunque Jesús claramente tenía un compromiso con el Antiguo Testamento, en los Evangelios, hay alrededor de 80 casos en los que hizo referencia a diferentes libros del Antiguo Testamento ... 27 de ellos. También sabía que lo que estaba diciendo era una nueva revelación. Jesús conocía el poder del Nuevo Testamento cuando dijo en Juan 17:17: "Santificalos en la verdad; Tu palabra es verdad ". No solo estaba volviendo a las Escrituras que

ya habían fue escrito, pero esperaba con ansias lo que se escribiría, lo que sería absolutamente esencial para la santificación de su pueblo, para que puedan ser, como dice el versículo 19, "santificados en la verdad".

Nuestro Señor ya había, esa misma noche, reconocido el papel del Espíritu Santo en los próximos días. Él dijo en Juan 14: 16-17: "Le pediré al Padre, y Él te dará otro Ayudante, para que pueda estar contigo para siempre; ese es el Espíritu de verdad, a quien el mundo no puede recibir, porque no lo ve ni lo conoce, pero tú lo conoces porque Él permanece contigo y estará en ti ". Aprendemos más del versículo 26:" El Ayudante, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él te enseñará todas las cosas y te recordará todo lo que te dije ". Es por eso que los apóstoles y sus asociados pudieron registrar sus relatos del Evangelio y ser absolutamente inerrante y preciso.

Juan 15: 26-27 dice: "Cuando venga el Ayudante, a quien te enviaré del Padre, ese es el Espíritu de verdad que procede del Padre, Él testificará acerca de mí". En 16: 12-13 nosotros mira, "tengo muchas más cosas que decirte, pero no puedes soportarlas ahora. Pero cuando Él, el Espíritu de verdad, venga, te guiará a toda la verdad; porque no hablará por iniciativa propia, pero hablará lo que oiga; y Él te revelará lo que está por venir ". De nuevo, en el versículo 15," Todo lo que el Padre tiene es mío; Por eso dije que Él toma lo mío y te lo revelará.

La verdad pasó del Padre al Hijo, al Espíritu, a los apóstoles. El Padre, el Hijo y el Espíritu son la verdad. Nuestro Señor tenía una visión clara de la revelación y la integridad de las Escrituras. Esta revelación está directamente asociada con la salvación, porque nuestra transformación depende de lo que es completamente externo a todos nosotros: El Hijo encarnado declaró Su evangelio.

En Romanos 10: 13-15 tenemos la necesidad familiar de predicar articulada tal vez más claramente que en cualquier otro lugar: "El que invoque el nombre del Señor será salvo'. ¿Cómo, pues, invocarán a aquel en quien no han creído? ¿Cómo creerán en Aquel a quien no han escuchado? ¿Y cómo van a escuchar sin un predicador? ¿Cómo predicarán a menos que sean enviados? Tal como está escrito, '¡Qué hermosos son los pies de aquellos que traen buenas noticias de cosas buenas!' "Continuamos en versículo 17, "La fe viene de oír y de oír por la palabra de Cristo". Por eso Pedro escribió en 1

Pedro 1:23: "Has nacido de nuevo, no de la semilla que es perecedera sino imperecedera, es decir, a través del Palabra viva y duradera de Dios".

En Juan 17: 8 Jesús explicó que los discípulos habían recibido la Palabra, entendieron la Palabra y creyeron la Palabra. En consecuencia, eso es lo que marca la fe que salva. Esta revelación de Dios no solo tiene el poder para la salvación, sino también para la santificación. "Santificalos en la verdad; Tu palabra es verdad "(versículo 17). El Espíritu de Cristo ha inspirado la Escritura, y la Escritura permanece para siempre. Cuando una persona recibe, comprende y cree, esa persona recibe la vida eterna del Hijo.

Regeneración

Eso lleva a la próxima doctrina en este collar de perlas: la doctrina de la regeneración, o la obra de Dios que hace posible el arrepentimiento y la creencia. Nacimos en la oscuridad, la ceguera, la ignorancia y el pecado ineludible. Por lo tanto, debemos ser hechos espiritualmente vivos.

Juan 3 registra una conversación interesante que Jesús tuvo con Nicodemo. El líder religioso vino al Señor porque tenía una pregunta en su corazón diferente a la de sus labios. Nicodemo quería saber cómo nacer de nuevo, cómo entrar en el reino de Dios. Jesús respondió en el versículo 3: "En verdad, en verdad te digo que, a menos que uno nazca de nuevo, no puede ver el reino de Dios".

La respuesta de Nicodemo se encuentra en el versículo 4: "¿Cómo puede un hombre nacer cuando es viejo?"

La respuesta de Jesús es asombrosa: "En verdad, en verdad te digo, a menos que uno nazca del agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios. Lo que nace de la carne es carne, y lo que nace del Espíritu es espíritu. No se sorprenda de que le haya dicho: 'Debe nacer de nuevo' "(versículos 5-7).

Tenga en cuenta que todavía no hemos visto una respuesta a la pregunta "¿Cómo?" En el versículo 8, Jesús dijo: "El viento sopla donde quiere y oyes el sonido, pero no sabes de dónde viene y dónde está". yendo; también lo son todos los que nacen del Espíritu ". Qué respuesta tan extraña. Jesús le explicó a Nicodemo que la salvación es la obra del Espíritu, y lo hace a quien quiere, cuando quiere.

En Juan 17: 2-3 leemos: “Él puede dar vida eterna. Esta es la vida eterna, para que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo a quien has enviado ”. La vida eterna es una realidad presente, y tenerla es conocer a Dios, conocer a Cristo y salir de la muerte. , oscuridad, ignorancia, alienación y ceguera ante la vida y la luz. Es moverse, como diría Pablo, de ser un hombre natural que no entiende las cosas de Dios a alguien que tiene la mente de Cristo.

En Juan 10:27, Jesús declaró: "Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco, y me siguen". Y descubrimos algo más en Juan 8:19: "Entonces le estaban diciendo: '¿Dónde está? ¿Su padre?' Jesús respondió: 'No me conoces ni a mi Padre; si me conocieras, también conocerías a Mi Padre ’. Es un paquete de negocios. Si no conoce tanto al Padre como al Hijo, tampoco lo sabe.

¿Qué es la vida eterna? Es el verdadero conocimiento transformador de Dios. Primero Juan 5:20 dice: “Sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para que podamos conocer a Aquel que es verdadero; y estamos en Aquel que es verdadero, en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios y la vida eterna. ”La vida eterna no es algo que Dios te da; es que estás en Dios y Dios está en ti. Al ser regenerado, has sido arrastrado al reino en el que Cristo existe. Has sido eliminado del mundo. Por eso Jesús dijo:

Si fueras del mundo, el mundo amaría lo suyo; pero porque no eres del mundo, pero te elegí fuera del mundo, por eso el mundo te odia. Recuerda la palabra que te dije: "Un esclavo no es mayor que su señor". Si me persiguieron, también te perseguirán a ti; si cumplieron mi palabra, también guardarán la tuya. Pero todas estas cosas te harán por amor de mi nombre, porque no conocen al que me envió (Juan 15: 19-21).

El mundo y el reino de Cristo son dos reinos en colisión. Y cuando has sido regenerado, has sido dibujado y fuera del mundo. Es por eso que los versículos 24-25 dicen: “Si no hubiera hecho entre ellos las obras que nadie más hizo, no tendrían pecado; pero ahora también me han visto y odiado a mí y a mi padre. Pero tienen hecho esto para cumplir la palabra que está escrita en su Ley, "Me odiaron sin causa". "

Pero como niños regenerados que ya no son parte del mundo, todavía tenemos un trabajo en el mundo:

Te digo la verdad, es para tu ventaja que me vaya; porque si no me voy, el Ayudante no vendrá a ti; pero si voy, te lo enviaré. Y Él, cuando venga, convencerá al mundo sobre el pecado, la justicia y el juicio; acerca del pecado, porque no creen en mí; y con respecto a la justicia, porque voy al Padre y ya no me ves; y con respecto al juicio, porque el gobernante de este mundo ha sido juzgado (Juan 16: 7-11).

Usted puede estar pensando: *¿Cómo tiene eso alguna relación conmigo?* Juan 17:18 nos da la respuesta: "Como tú me enviaste al mundo, yo también los he enviado al mundo". Cristo vino a salvar a los pecadores, no a los justos. Él vino a predicar el evangelio y luego nos dio la tarea de seguir predicando el evangelio a este mundo. La obra interna de convicción del Espíritu Santo que envía a los pecadores a huir al Salvador es un mandato para el carácter de nuestra evangelización. Somos los fiscales de Dios. Como cristiano, acusas a los pecadores. Efesios 5:11 explica cómo ocurre esto: "No participes en los actos infructuosos de la oscuridad, sino que incluso los expongas". Exponemos y acusamos a los pecadores. Primero Corintios 14:24 afirma esto: "Si todos profetizan, y un incrédulo o un hombre no dotado entra, todos lo condenan, todos lo llaman a rendir cuentas". Si no está procesando a los pecadores, no está haciendo su trabajo. .

En el Antiguo Testamento, la acusación, la condena y el enjuiciamiento fueron las características dominantes del ministerio forense de los profetas. Judas 14-15 afirma esto: "También fue acerca de estos hombres que Enoc, en la séptima generación de Adán, profetizó, diciendo: 'He aquí, el Señor vino con muchos miles de Sus santos, para ejecutar el juicio sobre todos, y para Condenar a todos los impíos de todas sus obras impías que han hecho de una manera impía, y de todas las cosas duras que los pecadores impíos han hablado contra él. "

Así no es como la gente predica hoy. Los profetas del Antiguo Testamento fueron Los fiscales de Dios. Juan el Bautista fue el último fiscal del Antiguo Testamento de Dios, y le costó la cabeza. Jesús acusó a Israel al contarles una parábola sobre un hombre que seguía matando a los mensajeros

que regresaron a su viña, y finalmente el hombre envió a su hijo, y lo mataron. Los líderes judíos mataron a Jesús porque hizo hincapié en su estado injusto. Después de experimentar la regeneración, instantáneamente nos convertimos en los fiscales del mundo. Esto tiene que ser una parte vital de nuestro ministerio, ya que el evangelio debe ser visto como un rescate de la condenación.

Hay, por supuesto, un lado positivo de la regeneración. En Juan 17:10, Jesús dijo: "He sido glorificado en ellos". Antes de ser regenerados, nos quedamos cortos de la gloria de Dios. Ahora que hemos sido regenerados, Él es glorificado en nosotros. La gloria de Dios brillando en el rostro de Jesucristo se encarna en nosotros, y nos convertimos en el templo del Señor mismo. Al mismo tiempo, somos arrancados del mundo y somos tan ajenos a él que es violentamente hostil hacia nosotros.

Unión con cristo

Eso nos lleva a una sexta doctrina en la oración sacerdotal de Jesús, y esa es la doctrina de la unión con Cristo. La realidad de la vida eterna implica una unión real con la Trinidad. En Juan 17:11, Jesús le pidió al Padre "que sean uno". Esto no es una especie de unidad superficial, ya que Jesús especificó que Sus seguidores son uno "como nosotros". La Trinidad no tiene problemas para llevarse bien. . El versículo no trata de comunicarnos que si trabajamos lo suficiente, podemos llevarnos bien unos con otros. Lo que Jesús está hablando aquí es ontológico, no experimental. Él está hablando de ser uno en la vida común de Dios.

En el versículo 21 Jesús ora "para que todos sean uno; así como tú, Padre, estás en mí y yo en ti, para que ellos también puedan estar en nosotros ". Ora más acerca de esta unidad en el versículo 23:" Yo en ellos y tú en mí, para que puedan ser perfeccionados en la unidad. "Se siente como si nos estuviéramos perdiendo en la Trinidad. Es el Padre y el Hijo, y el Hijo y el Padre, y el Espíritu en ambos, el Espíritu en nosotros y nosotros en el Espíritu. Esta unión es tan poderosa que el resultado es este: "para que el mundo sepa que tú me enviaste" (versículo 23).

Este es un concepto tan asombroso de entender, la profunda realidad de lo que trae la salvación. En Juan 14: 16-20, Jesús dijo:

Le pediré al Padre, y Él te dará otro Ayudante, para que pueda estar contigo para siempre; ese es el Espíritu de verdad, a quien el mundo no puede recibir, porque no lo ve ni lo conoce, pero tú lo conoces porque Él permanece contigo y estará en ti. No te dejaré como huérfanos; Vendré a ti. Después de un rato, el mundo ya no me verá, pero tú me verás a mí; porque yo vivo, tú también vivirás. En ese día sabrás que estoy en mi Padre, y tú en mí y yo en ti.

Esto es absolutamente abrumador. Tenemos el privilegio de estar envueltos en la Trinidad. Compartimos la misma vida. “Jesús respondió y le dijo: 'Si alguien me ama, cumplirá mi palabra; y mi Padre lo amará, y iremos a él y haremos nuestra morada con él'”(versículo 23). La salvación no es solo un boleto al cielo, no solo el perdón de los pecados, y no solo escapar del juicio; la salvación está siendo atrapada en la vida eterna de la Trinidad. Conocemos a Dios, a Cristo y al Espíritu Santo no como distantes o de segunda mano, sino como cercanos y de primera mano. Conocemos al Dios trino no vagamente, como si no estuviera claro, sino claramente y sin confusión. Conocemos a Dios no dudosamente como inseguro, sino con confianza y audacia.

Debido a esta unidad con Dios, el pecado debe parecernos mucho más extraño de lo que imaginamos. Tal vez eso lo ayude a comprender la exhortación de Pablo en 1 Corintios 6:19: "¿No sabes que tu cuerpo es un templo del Espíritu Santo que está en ti, que tienes de Dios y que no eres tuyo?" Eres inseparable del Dios trino. Ser uno con Dios es infinitamente más alegre, infinitamente más bendecido que Todas las riquezas y comodidades de este mundo. Si no es así, entonces el cielo será menos para ti. Si Dios no es todo tu gozo aquí, entonces el cielo será menos para ti.

Santificación

La unión con el Dios trino debe impactar nuestras vidas. Aunque somos perfectos en Cristo posicionalmente, Jesús todavía enseñó sobre la importancia de la santificación. Juan 17:15 dice: "No te pido que los saques del mundo". Nos quedamos en esta tierra, pero Jesús está orando para que el Padre "los guarde del maligno" (versículo 15). Estamos seguros en el sentido

eterno, pero inseguros en el sentido temporal, porque vivimos en peligro inminente. Una de las declaraciones más asombrosas de todo este capítulo está en el versículo 16: "No son del mundo, como tampoco yo soy del mundo". Jesús decía que sus discípulos eran como era con referencia al mundo, pero tenían que quedarse en la tierra, porque Él iba al Padre y ellos no. Es como si Jesús declarara: "Mi trabajo está hecho, pero el de ellos está comenzando".

Para nosotros, los creyentes que quedan en el mundo, existen peligros inminentes. Primero Juan 5:19 dice: "Todo el mundo está en el poder del maligno". El maligno, Satanás, busca devorar, engañar y destruir. Debemos resistirlo para que huya. Debemos armarnos para no ser vulnerables. Debemos tener conocimiento de sus dispositivos. Esto se resume en Juan 17:17: "Santifícalos en la verdad; Tu palabra es verdad ". Eso solo puede suceder a través de la Palabra, en el poder del Espíritu. Tenemos un ejemplo de Cristo, en el versículo 19: "Por ellos yo me santifico a mí mismo, para que ellos también puedan ser santificados en la verdad". Cuando Jesús declaró que había sido santificado en la verdad, estaba diciendo que había sido apartado de peca perfectamente.

¿Cómo se ve ser apartado? Jesús dijo en Juan 4:34: "Mi alimento es hacer la voluntad del que me envió y cumplir su obra". En Juan 5:19, dijo: "En verdad, en verdad os digo que el Hijo puede no haga nada de sí mismo, a menos que sea algo que ve que hace el Padre; porque todo lo que hace el Padre, estas cosas también lo hace el Hijo de la misma manera ". Y en Juan 5:30 dijo: "No puedo hacer nada por mi propia iniciativa ".

También leemos en Juan 6:38: "He descendido del cielo, no para hacer mi voluntad, sino la voluntad del que me envió". De nuevo, en 7:18: "El que habla de sí mismo busca lo suyo". gloria; pero el que busca la gloria del que lo envió, él es verdadero, y no hay injusticia en él ". Jesús buscó la gloria y la voluntad de Dios mientras estuvo en la tierra.

La santificación viene a través de la obediencia, y la obediencia perfecta es la santificación perfecta. Jesús se santificó a sí mismo demostrablemente, manifiestamente, por su perfecta obediencia. La santificación es perfecta obediencia a la Palabra y la voluntad de Dios. ¿Con qué poder hizo esto? Por supuesto que era Dios, pero todo lo que hizo en su encarnación fue por el poder del Espíritu Santo trabajando a través de él. Qué modelo perfecto para nosotros: Jesús caminó en el Espíritu, y es por eso que su vida se caracterizó

por el amor, la alegría, la paz, la gentileza, la bondad, la fe, la mansedumbre, el autocontrol y nunca más.

Glorificación

La doctrina final que encontramos en la oración de Jesús es la doctrina de la glorificación. Vemos esta verdad varias veces en este capítulo. Juan 17: 1 dice: “Jesús habló estas cosas; y alzando Sus ojos al cielo, dijo: 'Padre, ha llegado la hora; glorifica a tu Hijo, para que el Hijo te glorifique a ti' ". De nuevo en el versículo 5: "Ahora, Padre, glorifícame junto a ti mismo, con la gloria que tuve contigo antes que el mundo fuera". Y en el versículo 24: "Padre , Deseo que también ellos, a quienes me has dado, estén conmigo donde yo estoy, para que puedan ver mi gloria que me has dado, porque me amaste antes de la fundación del mundo ".

Jesús quería que sus seguidores vieran cómo es ser amado por el Padre para siempre desde antes de la fundación del mundo. Toda la intención de la obra redentora de Cristo, y la intercesión del Hijo eterno, es traer a todos aquellos que fueron elegidos por la elección soberana de Dios, y fueron dados al Hijo como su novia, y han sido utilizados para predicar, escribir y proclamar la Palabra de Dios, y que han creído la Palabra de Dios, y han sido santificados por la Palabra de Dios, para tomar a todas estas personas que poseen vida eterna, cuyos pecados han sido pagados por la muerte del Hijo, y cuyos Su justicia perfecta cubre vidas y las trae a todos al cielo.

Jesús dijo en el versículo 12: “Mientras estaba con ellos, los guardaba en Tu nombre que me has dado; y los guardé y ninguno de ellos pereció ". En el versículo 11 dijo:" Ya no estoy en el mundo; y, sin embargo, ellos mismos están en el mundo, y yo vengo a ti. Santo Padre, guárdalos en tu nombre ". Nos mantendrá hasta el final, y esa maravillosa verdad se reafirma en el versículo 24 de Judas:" Ahora al que puede evitar que tropieces y hacerte estar en la presencia de su gloria irreprochable con gran alegría ". ¿Adivina qué? ¡Todos lo lograremos! Tenemos una salvación eterna del Dios todopoderoso.

¿Por qué Dios hace todo esto? ¿Por qué salvarnos, guardarnos, protegernos y llevarnos a la gloria eterna? Horas lejos de la cruz, Jesús reveló su motivación para el sufrimiento que se interpuso en su camino. En Juan 13: 1 encontramos algunas de las palabras más bellas que jamás escuchará:

“Antes de la fiesta de la Pascua, Jesús sabiendo que había llegado su hora de partir del mundo hacia el Padre, habiendo amado a los suyos que estaban en el mundo, los amó hasta el final”. ¡Nos amó hasta el final!

Tenemos que admitir que, como pecadores no redimidos, no éramos las personas más adorables. Pero cuando Dios ama a los suyos, solo tiene una forma de amarlos, y eso es infinitamente. Ese amor infinito fue declarado al final de la oración de Jesús:

Yo en ellos y Tú en mí, para que puedan ser perfeccionados en la unidad, para que el mundo sepa que tú me enviaste y los amaste, como tú me has amado. Padre, deseo que también ellos, a quienes me has dado, estén conmigo donde yo estoy, para que vean la gloria que me has dado, porque me amaste antes de la fundación del mundo (17: 23-24)

Ni siquiera sé qué hacer con esa sorprendente verdad. Jesús quiere llevarnos a la gloria para que podamos ver y saber lo que es ser eterna, íntima e infinitamente amado por el Padre. ¿Cómo puede amarnos el Padre como amó al Hijo? Porque estamos en su amado Hijo. Cuando la Biblia dice que Dios nos ama, no está hablando de un amor superficial. El Dios eterno e infinito nos ama íntimamente.

El Hijo oró y continúa orando por nosotros en base a todas estas doctrinas incomparablemente gloriosas para poder llevarnos al cielo, para que seamos amados para siempre de la misma manera que el Padre ama al Hijo eterno. En nuestro papel, debemos ser como Cristo y no solo conocer y enseñar teología, sino también que nos impregne tan profundamente que también la oremos.

ORACIÓN

Padre, te agradecemos por estas verdades en las Escrituras que están más allá de la comprensión. Sonrimos mientras nuestras almas son barridas. ¿Ser amado como Cristo es amado? ¿Ser llevado a la gloria para que podamos ser amados como Él siempre ha sido amado? ¡Qué gran plan, qué gran salvación, qué gran Salvador!

Señor Jesús, incluso ahora, mientras estás intercediendo por nosotros, alabamos tu nombre. Le agradecemos su vigilancia incesante para evitar que tropiechemos. Traes a todos los hijos del Padre a la plenitud de Su amor eterno. Somos completamente indignos de esto, pero Señor, que le hable a nuestros corazones de tal manera que no solo traiga alegría y consuelo, sino que nos recuerde cuán extraño es el pecado para aquellos que viven en el Dios Triuno y en quienes Dios trino vive. Úsanos para proclamar las glorias del evangelio. Oramos en el nombre de nuestro Salvador. Amén.

ADÁN, ¿DÓNDE ESTÁS?

“Y Jehová Dios plantó un huerto en Edén, al oriente; y puso allí al hombre que había formado.”

GÉNESIS 2:8

3

ADÁN, ¿DÓNDE ESTÁS? REDESCUBRIENDO EL ADÁN HISTÓRICO EN LAS PÁGINAS DE LA ESCRITURA

William Barrick

Conferencia de Pastores 2013

Escrituras seleccionadas

La historicidad de Adán es un tema debatido en los últimos tiempos. En los últimos meses, se han publicado varios artículos y libros sobre el tema. De hecho, mientras escribo, me estoy preparando para hablar en un simposio sobre el tema. De hecho, parece que donde quiera que vaya encuentro que la gente está interesada en lo que se ha etiquetado como "Redescubriendo al Adán histórico". Es confuso que este sea el título elegido, porque Adán ha estado allí todo el tiempo.

En el día en que los vehículos tenían asientos de banco, mi esposa solía sentarse a mi lado. A medida que se desarrollaron las normas de seguridad y diseño de automóviles, los fabricantes de automóviles cambiaron a asientos de cubo y cinturones de seguridad. Ahora mi esposa se sienta en lo que se siente al otro lado del automóvil, y ocasionalmente mencionará que extraña

sentarse juntos. Le digo: "Bueno, no me he movido". Así es con el Adam histórico. Él ha estado allí todo el tiempo, y es una especie de nombre inapropiado sugerir que lo estamos "redescubriendo". Si Dios está permitiendo que Adán vea, desde el cielo, la discusión que está teniendo lugar ahora, probablemente se esté preguntando qué está pasando.

Sin embargo, esta discusión es necesaria porque han surgido algunas preguntas clave: ¿Fue Adán el primero de la raza humana? ¿O era solo la cabeza de un clan, una tribu o una nación? ¿Quizás era simplemente simbólico y no un individuo real? ¿Es él un producto de la evolución? Si él es un producto de la evolución, ¿cómo se ve eso y cuáles son las implicaciones para Eva? Ella tiene el mismo ADN que Adam, lo que tiene sentido si le quitas una parte y la usas para formar una mujer. Pero, ¿cómo funciona eso con la evolución? Quiero tomarme un tiempo y proporcionar un análisis bíblico de la historicidad de Adán.

¿Qué tan importante es Adán?

Duane Gish, líder del movimiento creacionista, recientemente regresó a su hogar para estar con su Señor y Salvador a la edad de 93 años. Hace años, estaba hablando en una conferencia y dijo: "Dios y Adán estaban hablando en el Jardín del Edén. Adam dijo: 'Señor, quiero una mujer. Debe ser hermosa, encantadora, una buena cocinera, ama de llaves y dispuesta a esperarme de pies y manos. Dios dijo: "Puedo hacerte una mujer así, pero costará un brazo y una pierna". La respuesta de Adam, "¿Qué puedo conseguir por una costilla?"

Muchos de los que recuerdan a Duane Gish lo recuerdan contando ese chiste mucho mejor que yo. Se relaciona con el quid del problema: a saber, ¿existió realmente Adam? Muchos sugieren hoy que la historia de Adán es simplemente un mito, una leyenda o una alegoría, una verdad espiritualizada. La gente parece estar dispuesta a aceptar milagros en el Nuevo Testamento, como si Dios pudiera hacer algo especial allí a través de Jesús, pero no así en el Antiguo Testamento. Las personas no luchan por aceptar el nacimiento virginal tanto como lo hacen Dios creando los cielos, la tierra y un hombre.

Aquí en The Master's Seminary y Grace Community Church, afirmamos que Adán fue una persona histórica y el jefe originario de toda la raza

humana. No había hombre delante de él; No hay tal cosa como una raza pre-Adamita. De hecho, cuando miramos al Adán histórico, vemos que su existencia es esencial para muchas áreas de la comprensión bíblica. El Adán histórico es fundamental para toda actividad creativa, ya que si no podemos creer que Dios creó a Adán del polvo de la tierra y respiró por la nariz el aliento de vida, entonces ¿cómo podemos creer que Dios creó el universo?

El Adán histórico es fundamental para la historia y la naturaleza de la raza humana. Su existencia determina nuestra comprensión de la humanidad, ya sea que el hombre esté hecho o no a imagen de Dios como una creación especial, con un diseño específico distinto de todas las demás partes de la creación. El Adán histórico también está directamente conectado con el origen y la naturaleza del pecado. ¿Cómo se concibe el pecado en la raza humana si Adán no es su cabeza original? Si él es uno de los miles, y se supone que hay humanoides fósiles en las rocas que datan de antes de Adán, ¿cómo se atribuye su pecado a los que vivieron antes que él?

El Adán histórico es fundamental para la existencia y la naturaleza de la muerte humana. Pablo dijo en Romanos 5:12 que "por el pecado de un solo hombre entró en el mundo, y la muerte por el pecado". Por lo tanto, el Adán histórico también es fundamental para la realidad de la salvación del pecado. Si el primer Adán es meramente alegórico, entonces ¿qué pasa con el segundo Adán, Jesucristo? Si el segundo Adán es alegórico, entonces, ¿cómo es capaz de producir un sacrificio literal aceptable para Dios por los pecados de la humanidad?

El Adán histórico es fundamental para el relato de eventos históricos en el libro de Génesis. Como dice a menudo el Dr. MacArthur, si no acepta la naturaleza literal de los primeros capítulos de Génesis, ¿cuándo comienza a aceptar el registro literal de la Palabra de Dios? Por lo tanto, el Adán histórico es fundamental para la autoridad, la inspiración y la inerrancia de la Biblia.

Evaluación de presunciones

Hay ciertas presuposiciones que debemos rechazar y otras que debemos afirmar al abordar este tema. Primero, rechazamos el concepto de una tierra vieja. La tierra puede tener muchos miles de años, pero no tiene millones de años.

Segundo, también rechazamos la hipótesis documental: que la Torá se puede dividir en varios documentos fuente, como los documentos JEDP (Jahwist, Elohist, Deuteronomist, Priestly), y que se compuso y compiló durante muchos siglos.

Tercero, afirmamos que el autor de Génesis es Dios mismo. Esto es evidente desde el relato de la creación porque no había nadie más presente que Dios. Leemos que Dios le dijo a Job: "¿Dónde estabas cuando puse los cimientos de la tierra?" (Job 38: 4). Su punto era que si Job estaba allí, entonces él sería Dios. Si Job fuera Dios, entonces podría crear, llamar a las estrellas por su nombre, establecer el curso de los cuerpos celestes. Job no pudo hacer estas cosas, ni pudo ver los corazones de los hombres, ni juzgar a la humanidad; no era omnisciente, omnipotente u omnipresente. El no era Dios.

Por esa razón, Job no pudo liberarse de sus circunstancias difíciles o del poder, la presencia y la pena del pecado. Job tuvo que taparse la boca con la mano porque había estado tan ocupado tratando de proteger su propia integridad que estaba dispuesto a impugnar la integridad de Dios. Dios corrigió el pensamiento de Job: es el autor supremo de las Escrituras, fue el testigo ocular de la creación, y es su relato lo que tenemos en Génesis 1.

Cuarto, afirmamos y defendemos la precisión histórica independiente de las Escrituras, desde Génesis capítulo 1 hasta Apocalipsis capítulo 22.

Quinto, empleamos una hermenéutica consistente para interpretar toda la Escritura. No cambiamos la hermenéutica después de Génesis 11. En cambio, usamos los mismos medios de interpretación en todo momento.

Finalmente, afirmamos el alcance universal de Génesis 1 a 11, es decir, es pre-israelita. Génesis 1 a 11 no es un libro exclusivamente israelita escrito solo para esa nación. Moisés lo escribió, pero el registro de la historia de esos capítulos precede a Moisés; pertenece a la época de los patriarcas. ¿De dónde sacó Moisés la información? Él pudo haber tenido documentos que fueron preservados y que pudo utilizar (al igual que Lucas usó documentos para escribir su Evangelio), o Dios el Espíritu Santo pudo haberle dado a Moisés la revelación divina, diciéndole directamente lo que había sucedido.

Independientemente de cómo Moisés obtuvo la información, los primeros 11 capítulos del Génesis no son sobre Israel. Aquí es donde el erudito del Antiguo Testamento Peter Enns comete su error. Él dice que Adán es un israelita, y que su historia es sobre Israel, y es para Israel. ¹ Este no es el

caso. Más bien, Génesis 1–11 proporciona el fundamento del alcance mundial de la salvación, la redención y el reino que Dios establece y planifica en su programa. Estos capítulos establecen el diseño y el propósito de Dios para toda la humanidad. Son de alcance universal, ya que todas las personas comienzan aquí, y todas las personas se dirigen aquí. En apoyo de esto, observamos que tanto el Antiguo como el Los nuevos testamentos asumen un origen humano común en Adán. Considerando primero las Escrituras hebreas, Malaquías 2:10 dice: “¿No tenemos todos un solo padre?” Creo que los traductores de la actualización del Nuevo Estándar Americano han dejado al padre sin capitalizar, porque el profeta no está hablando de Dios, sino del hombre. La humanidad tiene un padre, a saber, Adam.

El Nuevo Testamento enseña la misma verdad. En Hechos 17:26, el apóstol Pablo dijo: "Hizo de un *hombre* cada nación de la humanidad". La actualización del Nuevo Estándar Americano agrega la palabra "hombre" en cursiva para indicar el referente. En el versículo anterior, queda claro de qué está hablando Pablo: explica que toda la humanidad debe su existencia a un Dios que los creó y les dio el aliento de vida, a ese hombre. El contexto deja muy claro que el apóstol se refiere al hombre original, Adán, y explica que toda la humanidad está hecha de él.

Adán y evolución

A menudo, aquellos que rechazan el Adán histórico lo hacen sobre la base de la ciencia evolutiva. Afirman la evolución biológica de tal manera que deben saltar a través de aros para interpretar las Escrituras de manera diferente de lo que parecen decir las Escrituras. Los factores de evolución en las presuposiciones de muchas personas cuando se acercan a la historicidad de Adán: comienzan con la ciencia evolutiva y el concepto de una tierra vieja, aceptando los dictados de la ciencia moderna. Pero al igual que con la lectura e interpretación de las Escrituras, debemos examinar la evidencia de las afirmaciones científicas e interpretarlas. No debemos tomar las opiniones de los científicos como evidencia en sí. Más bien, debemos darnos cuenta de que están presentando su interpretación de la evidencia.

¿Era Israel una cultura precientífica?

Hay quienes acusan a los cristianos de ignorar el hecho de que Israel era una cultura pre-científica. Creen que los escritores bíblicos tenían una cosmovisión rudimentaria; específicamente, que los israelitas creían en una tierra plana, un disco en la parte superior del mar con una cúpula sólida para el cielo, una tierra de tres pisos, por así decirlo. Sugieren que el cielo fue visto como una bóveda que descansa sobre cimientos, tal vez montañas, con puertas y ventanas que dejan entrar la lluvia, y que Dios habitó sobre el cielo escondido en las nubes, y el mundo estaba asegurado o amarrado en el agua por pilares. La tierra era el único dominio conocido; el reino más allá se consideraba incognoscible. Si los escritores bíblicos tenían una visión del mundo tan pre-científica, entonces se hace la pregunta: ¿Cómo podemos aceptar que el relato de las Escrituras sea exacto cuando no tiene nada que ver con la ciencia o la historia?

A modo de respuesta, debemos cuestionar la presuposición. ¿Es esta una descripción precisa de cómo los patriarcas anteriores al Diluvio vieron el mundo? Génesis 4 habla de metalurgia, de trabajar con hierro y de hacer instrumentos musicales. Eso implica la capacidad de hacer música, cuya composición es sofisticada. Las personas a las que se hace referencia en Génesis 4 vivieron muchos cientos de años antes de que Israel entrara en escena, pero ciertamente no eran pre-científicas.

Dispositivos literarios en el mundo antiguo

Además, los críticos dicen que debemos asumir que los antiguos israelitas no tenían conocimiento de los recursos literarios, que no podían usar símiles, metáforas y figuras retóricas. Pero en Job 9: 6, Job habla de Dios de esta manera: "¿Quién sacude la tierra de su lugar, y sus pilares tiemblan". ¿Se refiere Job a los pilares literal o figurativamente aquí? Más tarde, en Job 26: 7, Job dijo esto de Dios: "Extiende el norte sobre el espacio vacío y cuelga la tierra de la nada". O Job se está contradiciendo a sí mismo: la tierra cuelga de la nada y, sin embargo, de los pilares, o está empleando una metáfora. Del mismo modo, Job dijo: "Mis días son más rápidos que la lanzadera de un tejedor, y llegan a su fin sin esperanza" (Job 7: 6). En lugar de tomar esto como una declaración literal, debemos entender que Job era lo suficientemente inteligente como para usar figuras retóricas.

Si un hombre que vivía en la época contemporánea o anterior a la época de Abraham, antes del 2000 a. C., tenía esa capacidad, ¿por qué no los israelitas? ¿Por qué no podrían entender el uso de metáforas? De hecho, es algo antisemita sugerir que la cosmovisión de los israelitas debe interpretarse aparte del uso de metáforas, porque permitimos tales cosas en símbolos escritos por los antiguos chinos, los antiguos sumerios y los antiguos egipcios. Reconocemos tales formas de comunicación con otras culturas, pero con respecto a Israel 2000 años después, parece haber un rechazo de la misma.

Considere el hecho de que el lenguaje escrito que data del 1600 aC tiene encontrado en las paredes de las minas egipcias de Serabit el-Khadim en la península del Sinaí. Eso significa que las personas no solo podían escribir, sino también leer y comprender. Esas inscripciones datan de 200 años antes de que Moisés escribiera el Pentateuco. Incluso los esclavos sabían leer y escribir, y en esos muros encontramos escrito el mismo nombre usado para Dios en Génesis 21: 33: El Olam, o el Dios eterno. Hemos permitido que los teólogos liberales traten a los judíos con falta de respeto, a tratarlos a ellos y a sus pruebas de manera diferente a cualquier otra evidencia encontrada en otras culturas en otros lugares de la historia y el tiempo. Eso no debería ser.

Los escritores bíblicos tenían una cosmovisión diferente a la de otras personas; Por eso tenemos una Biblia, por eso son el pueblo de Dios, y por eso Dios se les reveló a ellos. Son los representantes del Dios Creador, el único Dios que es todopoderoso y omnisciente. Solo hay un Yahweh, y los israelitas fueron elegidos para dar su testimonio. No aceptaron los mitos y leyendas de otros pueblos, sino que se opusieron a ellos y combatieron sus puntos de vista equivocados.

En todo el antiguo Cercano Oriente, diferentes pueblos y culturas produjeron una variedad de historias de creación e inundaciones, pero esas historias no son uniformes en la forma en que se acercan a la creación o al diluvio. Hoy, se nos dice que la Biblia debe haber tomado prestado de esas culturas debido al hecho de que la Biblia se refiere a los mismos eventos. La suposición es que los escritores bíblicos deben haber tomado prestada información de otras culturas. Sin embargo, rechazamos esa suposición, junto con la idea de que los escritores del Antiguo Testamento fueron precientíficos.

Desacreditando el concepto precientífico

Es una fantasía moderna pensar que los israelitas creían en una tierra plana y un cielo con cúpula sólida. La evidencia bíblica es clara; Aquí hay algunos recursos útiles sobre la discusión científica. En 1991, Jeffrey Burton Russell publicó un libro titulado *Inventing the Flat Earth* , en el que desacredita el concepto precientífico del antiguo Cercano Oriente. Sugiere que les hemos impuesto esta cosmovisión porque creemos que los que vivimos en la era moderna somos más sofisticados. ²

En 2006, Noel Weeks, quien es de Australia, también escribió una respuesta a Una visión pre-científica de Israel en el *Westminster Theological Journal* , llamada "Cosmología en el contexto histórico". ³

Y Jonathan F. Henry abordó el mismo asunto en un número de 2009 de *Journal of Dispensational Theology* con su artículo "Uniformitarianismo en los estudios del Antiguo Testamento". ⁴

Disecccionar la cuenta de creación

En Génesis 1: 1-25, hay una progresión ordenada de seis días, es decir, seis días literales de creación. Se describe que los días tienen tanto mañana como tarde. Si estas palabras no tienen su significado literal normal, entonces deben plantearse preguntas sobre el significado de cada día. Sin embargo, si "mañana" significa mañana y "tarde" significa tarde, entonces Génesis 1 habla de días literales.

En Éxodo 20: 8-11, se da un mandamiento para observar el sábado, y se basa en el relato de la creación. Debido a que Dios trabajó durante seis días, el hombre también debe trabajar seis días. Sin embargo, si los días en Génesis 1 son en realidad millones de años, entonces debemos trabajar millones de años para nuestro primer día, millones de años para nuestro segundo día, y así sucesivamente. En consecuencia, nunca llegaríamos a un sábado.

Como se mencionó anteriormente, la creación tiene un enfoque universal. Adán es la cabeza de toda la humanidad, no solo el padre de Israel. El relato de la creación es teocéntrico: se trata de Dios, quién es Él y cuán diferente es de los puntos de vista que otras culturas tienen de Él. Él es el Creador omnisciente y todopoderoso que hizo que el mundo existiera. A diferencia de lo que han proclamado ciertos mitos antiguos del Cercano

Oriente, no orinó sobre alguna materia eterna preexistente para producir este mundo. No se movió y creó un huevo cósmico del cual hemos nacido. Más bien, habló todo a la existencia, preparando perfectamente la tierra para la vida que le dio.

Adán y la imagen de Dios

Es importante tener en cuenta que en la cuenta de creación, la palabra "semilla" aparece 6 veces en los primeros 25 versículos, cada vez en referencia a las plantas. Y se nos dice que las plantas producirían según su propia especie. Luego, en Génesis 1: 26–2: 3 vemos el pronombre plural en primera persona usado en conexión con Dios: “Entonces Dios dijo: 'Hagamos al hombre a nuestra imagen, según nuestra semejanza'”(1:26). El pronombre debe interpretarse como una referencia a una pluralidad dentro de la Deidad, es decir, la Trinidad.

No se refiere a un concilio divino de los ángeles, ni se refiere a la opinión popular de que Dios habla de sí mismo de una manera real. De hecho, Paul Joüon, en su gramática hebrea, enfatiza que no existe tal concepto gramatical en el hebreo bíblico.⁵ Más bien, este tipo de afirmación llega en puntos clave de las Escrituras y ayuda a indicar la importancia del evento que sigue. En este caso, el énfasis está en que el hombre sea creado a imagen de Dios. Ningún animal es creado a imagen de Dios. Tampoco se crea la humanidad y la imagen de Dios se inserta en algún momento posterior. Las personas fueron creadas a imagen de Dios desde el principio: "hombre y mujer los creó" (Génesis 1:27). En este relato se nos da un resumen de lo que sucedió. Los detalles llegan cuando Moisés profundiza en el evento en el capítulo 2.

Por cierto, Moisés usó esta técnica a lo largo de Génesis. A menudo daba una descripción general de los eventos, como con la Torre de Babel, y luego completaba los detalles una vez que se completaba la visión general. Los capítulos 1 y 2 de Génesis no son dos cuentas de creación diferentes, ni son dos creaciones diferentes. Observe que son internamente consistentes si se leen correctamente a la luz de la estricta gramática hebrea. La cronología no cambia ni se equivoca: es la misma explicación, pero con un enfoque detallado en el hombre y en cómo Dios le da a la humanidad un mandato divino para ser fructífero, multiplicarse y llenar la Tierra. El lector antiguo

está pensando al final del capítulo 1: *Bueno, ¿cómo van a hacer eso?* Génesis 2: 4-24 da la respuesta, con más información sobre el hombre y cómo debe cumplir el mandato dado por Dios.

La palabra hebrea para hombre es *Adán* . La primera vez que aparece un nombre de mayor importancia en el registro de Génesis, generalmente no tiene el artículo definitivo. A partir de entonces, el artículo se usa como un medio para referirse a la primera aparición del sustantivo. Curiosamente, la palabra *adam* , como nombre, no aparece hasta Génesis 2:20. Adam estaba nombrando a todos los animales, pero no se encontró ninguna contraparte para él. La primera vez que se le da su nombre, sucede en medio de su nombramiento de los animales. ¿Por qué es esto significativo? Porque Dios nombró las cosas cuando las creó. Como parte de la imagen divina que se nos da, tenemos la autoridad de nombrar cosas. Adam demuestra esta autoridad cuando nombra a los animales. Él también demuestra el uso del lenguaje, el habla y el razonamiento: es un ser humano sofisticado y completamente operativo con habilidades lingüísticas, mentales y psicológicas muy técnicas. Y ejerce la imagen de Dios en él cuando nombra a los animales.

Note en Génesis 2: 7 que claramente es un solo individuo a quien Dios formó del polvo de la tierra. Dios inspiró en las fosas nasales de este individuo el aliento de vida, y Adán se convirtió en un ser vivo, *un* ser vivo. Dios lo colocó en un jardín especialmente preparado para él. En el versículo 8 leemos que “el Dios ORDINO plantó un jardín hacia el este, en el Edén; y allí colocó al hombre que había formado ”.

Luego vemos en el versículo 17 que Dios le ordenó al hombre que no comiera del fruto del árbol del conocimiento del bien y del mal, y en el versículo 18 dijo que "no es bueno que el hombre esté solo". Es importante recuerde que esto ocurre antes del final del sexto día, antes de Génesis 1:31, cuando Dios declara que todas las cosas son muy buenas. Parte de la razón por la que se dice que son "muy buenos" es porque este problema de "no bueno" se resolvió el día seis. ¿Por qué Dios dijo: "No es bueno ..."? Porque el hombre estaba solo. Pero Adam no puede estar solo si es una tribu. No está solo si es una nación. No está solo si hay razas pre-Adamitas. El texto nos dice que solo hay un hombre. Está solo, y eso no es bueno. El diseño final de Dios es que él no esté solo. Entonces Dios buscó en los animales una contraparte adecuada, y no se encontró ninguno.

Una contraparte adecuada debería ser portadora de la imagen de Dios, al

igual que Adán. Así, Dios usa el lado de Adán para producir esa contraparte: una mujer (2: 21-22). Esta mujer inspira poesía de Adán. Las primeras palabras que las Escrituras registran de Adán son un poema: un poema de tres líneas con una triple repetición de "este". De manera culminante, este es su hueso y su carne. Esta cuenta nos dice mucho sobre la historicidad de Adán. Además, hace retroceder la teoría de la evolución, ya que una persona que es lo suficientemente inteligente y capaz de producir las cualidades y cadencias sofisticadas de la poesía debe provenir de un Dios perfecto y omnisciente.

Adán y la caída

La narrativa de Génesis continúa mientras la historia de un hombre y una mujer continúa en el capítulo 3, en el relato de la Caída. No es la caída de una tribu. No es la caída de una nación. Es la caída de un hombre. El relato es claramente histórico, ya que la historia se encuentra en el próximo capítulo, con el registro del primer asesinato: la historia de Caín y Abel. La historia también se encuentra en el capítulo 5 con las generaciones de Adán a Noé. Esta cuenta no puede tomarse como mitológica; Debe entenderse como histórico y literal. Entonces, ¿por qué trataríamos a Adam de manera diferente?

Con respecto a la caída y la maldición posterior, observe que existe una herencia de dolor, trabajo y muerte reales. No es dolor alegórico, ni es trabajo figurativo y muerte. Es muerte real, trabajo real, dolor real. Hay una expulsión literal de ese primer hombre y mujer del jardín. Génesis 1:31 afirmó que todo estaba muy bien, y luego las cosas no estaban bien, salieron terriblemente mal. Pero no es como si Dios fuera sorprendido y tuviera que pasar al Plan B. Dios ya había puesto en marcha el programa de redención incluso antes de crear la tierra. Seguía aún su plan original. Es por eso que encontramos la mención de una semilla en Génesis 3:15. La explicación de la semilla aquí ayuda a explicar cómo la humanidad también produce después de su tipo. Aquel que se produce como la simiente de la mujer tendrá victoria sobre la simiente de la serpiente.

Además, observe que a lo largo de Génesis 3, se usa el pronombre en segunda persona del singular. Es decir, Dios siempre se dirige a Adán. Esto se debe a que, como dijo Pablo, "No fue Adán quien fue engañado, sino la

mujer" (1 Timoteo 2:14). Adam entró con los ojos bien abiertos. A propósito se rebeló contra Dios y fue responsable de lo que había sucedido. Y de la misma manera que aceptamos la historicidad de Jesús, la semilla prometida de la redención, debemos aceptar la historicidad del hombre que causó la caída.

Adán y el canon

Ezequiel 28:13 se refiere al Jardín del Edén como un lugar histórico y literal. Del mismo modo, Malaquías 2:15 mira hacia atrás y dice: "Que nadie trate traicioneramente contra la esposa de tu juventud", según el diseño de Dios dado en Génesis 2. Estas son indicaciones de que el registro de Génesis debe ser aceptado como absolutamente verdadero, literal e histórico, no una alegoría.

Además, en 1 Crónicas 1: 1, tenemos una genealogía que comienza con Adán. La razón que es significativa es porque en los días de Jesús, Crónicas fue el último libro del Antiguo Testamento. En Lucas 11: 51-52, cuando Jesús habló sobre el asesinato de los profetas de Dios, dijo que esto tuvo lugar "de la sangre de Abel" (señalando hacia Génesis 4) "a la sangre de Zacarías" (que era el último profeta registrado en el libro de Crónicas — 2 Crónicas 24:22). Estos son los primeros y últimos libros del Antiguo Testamento, y Jesús los cita como sujetalibros. Entonces el Antiguo Testamento comienza y termina con Adán.

El primer libro del Nuevo Testamento comienza con la misma terminología: "El registro de la genealogía de Jesús el Mesías ..." (Mateo 1: 1). El escritor fue llevado por el Espíritu Santo para escribir, en efecto, que hay un nuevo Adán, Jesucristo. Y necesitas entender al primer Adán antes de poder entender al segundo Adán. Además, si lees cuidadosamente la genealogía en Mateo 1, es evidente que la palabra *génesis* ocurre varias veces en el texto griego. Es lo mismo que el título del libro del Génesis: el concepto de comienzo y nacimiento. Así, el autor vincula intencionalmente la Palabra de Dios: el Antiguo Testamento comienza y termina con Adán, y el Nuevo Testamento comienza y termina con el segundo Adán en un cielo nuevo y una tierra nueva. Tiene un propósito, está diseñado y solo puede construirse sobre un Adán histórico literal. No se puede construir sobre un Adán figurativo que sea producto de la imaginación de alguien.

Adán y Jesucristo

En Lucas 3:38, la genealogía dice que Adán es "el hijo de Dios". En otras palabras, Dios lo produce. En Romanos 5:12, Pablo escribió: "Simplemente como a través de un hombre el pecado entró en el mundo, y la muerte a través del pecado, y así la muerte se extendió a todos los hombres, porque todos pecaron ". Pablo continuó en el versículo 14, "Sin embargo, la muerte reinó desde Adán hasta Moisés ". Luego, Pablo explicó la respuesta: "Porque si por la transgresión de uno murieron muchos, la gracia de Dios y el don por la gracia del único Hombre, Jesucristo, abundaron para muchos" (versículo 15). Pablo se movía a través de la historia, desde el primer Adán hasta el segundo Adán. El primer Adán trajo la muerte; el segundo Adán trajo la respuesta: la vida.

Del mismo modo, 1 Corintios 15 se refiere al primer hombre y al último hombre en el contexto de la historicidad de la resurrección de Cristo. Si negamos la legitimidad, historicidad y realidad de un Adán literal en 1 Corintios 15, entonces debemos cuestionar al segundo Adán y su resurrección. Y si no tenemos una resurrección literal e histórica, nosotros, entre todos los hombres, debemos ser más compadecidos. Es importante tener en cuenta que el mensaje de Pablo no estaba de acuerdo con los rabinos de su época. Ya se habían apartado de la verdad de la Palabra de Dios. Eran incrédulos que habían rechazado al Mesías, las profecías del Antiguo Testamento e incluso la naturaleza literal de muchas de estas cosas, incluida la existencia de Adán como el único jefe histórico de la raza humana.

La historicidad de Adán tiene relación con la historicidad de Cristo. Por lo tanto, la historicidad de Adán es un tema del evangelio. Si negamos a Adán como hombre histórico, debemos negar la resurrección de Cristo. Si hacemos eso, destruimos los fundamentos de la fe cristiana.

¿En quién confiarás?

Hay un énfasis excesivo en los estudios actuales sobre las similitudes entre la Biblia y los materiales antiguos del Cercano Oriente. Sin embargo, si hacemos un análisis comparativo, descubrimos que hay más diferencias que similitudes. Por lo tanto, no deberíamos intentar interpretar la Biblia a la luz del material antiguo del Cercano Oriente, que afirma el politeísmo, mientras

que la Biblia afirma el monoteísmo. Los antiguos textos del Cercano Oriente sugieren que las imágenes físicas eran dioses, mientras que la Biblia enseña que los ídolos deben ser destruidos. Los antiguos textos del Cercano Oriente tienen una visión baja del hombre, mientras que las Escrituras tienen una visión alta del hombre. En el antiguo cercano Textos orientales tiene conflicto y caos en la cuenta de creación; En la Biblia, no hay caos. En los antiguos textos del Cercano Oriente no hay estándares de ética uniformes; En las Escrituras, hay una expectativa de obediencia a las leyes fundadas en el carácter de Dios.

A pesar de todas estas diferencias, es cierto que existen ciertas similitudes debido a un recuerdo compartido de eventos reales, como la creación y el Diluvio. Dios probablemente le explicó a Adán cómo creó todo y por qué Adán existió. Técnicamente, Adán sería considerado el primer mensajero de la cuenta de la creación de Dios. Y como todo lo demás en un mundo caído, esa memoria compartida fue sesgada por varias culturas antiguas cuando surgieron todo tipo de mitos que se relacionan con el relato original de la creación.

No debemos levantar textos antiguos del Cercano Oriente por encima de las Escrituras. Cada vez que aceptamos evidencia extrabíblica sobre el registro bíblico, denigramos la autoridad de las Escrituras.

En resumen, hay tres posibilidades con respecto a la autoridad espiritual. Una es la autoridad del Señor en su revelación escrita. Otra es la autoridad de la iglesia y su infalible "papa", no necesariamente refiriéndose a los católicos, sino a un maestro, o al presidente de una junta de ancianos, o un pastor. Una tercera opción es la autoridad de la razón humana con su soberanía autodenominada porque no tiene sentido entender las cosas de la manera en que las Escrituras las presentan. ¿Cuál elegirás? ¿Cuál seguirás como tu autoridad en este tema?

La palabra permanece para siempre

La Biblia requiere que reconsideremos la evolución. Los métodos no hacen ciertas afirmaciones verdaderas. Los científicos son simplemente intérpretes, y la ciencia de los orígenes difiere de la ciencia operativa porque no es posible reproducir la creación en el laboratorio. Además, la ciencia no sigue siendo la misma. Hace cuarenta años, los científicos proclamaban que

las montañas se formaron por la isostasia, la acumulación de depósitos en la superficie de la tierra a través de la sedimentación que causó que partes de la superficie se hundieran, empujando así otras partes y formando montañas. Nadie cree eso hoy. Más bien, es por la subducción de las placas tectónicas. Que se forman montañas. Este cambio en la comprensión ha ocurrido en el lapso de 40 años. Eso es evidencia de que la ciencia no sigue siendo la misma; cambia.

Pero la palabra de Dios es confiable. "La hierba se marchita, la flor se desvanece, pero la palabra de nuestro Dios permanece para siempre" (Isaías 40: 8). Mi súplica por ti es hacer de Dios y Su Palabra la autoridad para determinar la historicidad de Adán y todo lo demás relacionado con la cuenta de la creación.

¿POR QUÉ CADA CALVINISTA QUE SE RESPETA A SÍ MISMO DEBE SER UN CREACIONISTA DE SEIS DÍAS

“ En el principio creó Dios los cielos y la tierra.”

Génesis 1:1

4

¿POR QUÉ CADA CALVINISTA QUE SE RESPETA A SÍ MISMO DEBE SER UN CREACIONISTA DE SEIS DÍAS

John MacArthur

Conferencia de pastores 2009

Génesis 1–2

La teología alguna vez fue llamada la reina de las ciencias, es decir, lo que la Biblia enseñó triunfó sobre todas las demás categorías, incluida la ciencia. Ese es un título apropiado, ya que la Palabra de Dios suscita todas las demás ideas y es absolutamente verdadera y precisa. La Biblia no es teoría, sino que es hecho, realidad y verdad. La Biblia no se queda atrás cuando se trata de hacer las cosas bien científicamente, especialmente cuando se trata de la cuenta de la creación.

Un dios que sabe

Quien creó el universo y todo lo que hay en él comprende cómo funciona. Como nuestro Dios lo creó, no está esperando avances científicos para comprenderlo. Él no está esperando que alguien descubra un sistema y le informe sobre cómo funciona. Dado que el Creador diseñó y sostiene el universo, sabe que la tierra es esférica y gira sobre un eje. Él sabe que está

suspendido en la nada, barriendo el espacio en una rotación fija en un sistema solar masivo. Conoce las asombrosas riquezas de las galaxias, las innumerables estrellas, y entiende los agujeros negros mejor que Stephen Hawking. Este Creador conoce los ciclos de aire y agua, sobre química y biología. Quien sea lo suficientemente inteligente y poderoso como para diseñar, crear y mantener la incalculable complejidad del universo es lo suficientemente inteligente como para realizar la tarea relativamente simple de crear un libro preciso que lo describa. Por lo tanto, lo que nos dice será lógicamente coherente y comprensible.

Si el Creador no hubiera escrito un libro, nadie sabría acerca de la creación, ya que solo el Creador estaba allí. Las personas podían hacer ciertas observaciones y conclusiones, pero nunca podían saber con certeza cómo surgió.

Si el Creador escribiera un libro sobre Su creación, nunca diría que la luna es 50,000 leguas más alta que el sol y tiene su propia luz. Nunca diría que la tierra es plana, triangular y compuesta de 7 etapas, que incluyen miel, azúcar, mantequilla y vino; o la tierra se sienta sobre las cabezas de innumerables elefantes que producen terremotos cuando se sacuden. Eso es lo que dice el libro sagrado hindú: mentiras que sabemos que no fueron escritas por Dios. El Creador nunca diría que solo hay 13 miembros del cuerpo a través de los cuales puede llegar la muerte, pero eso es lo que dice el libro sagrado taoísta. O que los terremotos son causados por el viento que mueve el agua y el agua que mueve la tierra, como sugiere la sagrada fuente budista. O si el Creador del universo escribiera un libro, no diría que Adán cayó para que los hombres puedan existir y solo entonces puedan tener alegría,

El verdadero Creador lo entiende y comprende perfectamente lo que ha creado. Por lo tanto, cuando lleguemos a la revelación que nos da el Creador, vamos a obtener un registro preciso.

Al principio

Con respecto a los orígenes, se puede confiar en la Biblia tal como se puede confiar en cualquier otro tema. La Escritura comienza con una declaración muy simple, clara e inconfundible: "En el principio Dios creó los

cielos y la tierra" (Génesis 1: 1). Dios ha dejado tan claro que nadie puede entender mal lo que eso significa.

En 1903, el filósofo inglés Herbert Spencer murió. Había rechazado la Biblia, Dios y Cristo, pero fue considerado un genio porque dijo que había cinco categorías en las que todo lo que existe puede encajar: tiempo, fuerza, acción, espacio y materia. Sin embargo, las Escrituras ya le dieron al mundo esas categorías: "En el principio", ese es el momento, "Dios", esa fuerza, "creado", esa acción, "los cielos", ese es el espacio, "la tierra", eso es lo que importa. "En el principio Dios creó los cielos y la tierra" es una declaración profunda, pero al mismo tiempo muy simple. Dios creó, de la nada, todo lo que existe, y lo hizo en seis días. Ahora quiero ayudarlo a sentir la fuerza de la convicción con respecto al relato bíblico de la creación colgando algunas ideas sobre tres palabras específicas.

Fidelidad

La primera palabra que consideramos es *fidelidad*. En pocas palabras, o crees lo que dice la Escritura o no. Puede aceptarlo o rechazarlo, pero no puede modificarlo. La respuesta común a una declaración como esa es: "¿Pero qué hay de la ciencia? ¿No tenemos que aplicar la ciencia al relato de Génesis para ser intelectualmente honestos?" Cristiano, supere la idea de que debe tener información científica para comprender la creación. Toda la ciencia se basa en la observación, verificación y repetición. La creación no tenía observadores, no puede verificarse en cuanto a sus medios, y no puede repetirse.

Todo lo que los científicos de la creación pueden hacer es demostrar que la evolución no ha sucedido, y aunque pueden justificarlo, eso no nos dice nada sobre la creación misma. Una cosa que debemos reconocer sobre la creación es que no sucedió por ninguna ley científica; Fue un milagro masivo. Si te liberas de intentar crear una ciencia de la creación, serás liberado de ese esfuerzo inútil. Es por eso que en el relato del Génesis, y en todas partes de la Biblia, se nos dice repetidamente que Dios *creó*. No hay referencias explícitas, ni referencias implícitas, a ningún proceso evolutivo en ninguna parte de la Biblia.

Hay un registro histórico de la creación en Génesis 1, y luego una expansión de la creación del hombre en Génesis 2. Podría decir: "Bueno, ¿no

cambian, se desarrollan y mutan las plantas dentro de las especies?" Por supuesto que sí, ambas plantas y animales hacen. Pero nada de eso tiene nada que ver con la creación; no nos dice nada sobre lo que sucedió en seis días literales.

Por ejemplo, digamos que conociste a Lázaro el día después de que resucitó de entre los muertos. Si lo entrevistaras, podrías preguntarle: "¿Qué estabas haciendo cuando estabas fuera? ¿Dónde estabas? ¿Puedo tocar tu mano? ¿Puedo sentir tu brazo? ¿Puedo frotarte la cara? ¿Como te sientes? ¿Piensas lo mismo que pensabas antes de morir y ser criado? ¿Tienes recuerdos de tu pasado antes de que estuvieras muerto? ". Podrías entrevistarlo hasta que te sientas triste, y podrías analizar todos los procesos de su vida. Podrías ver cómo come, cómo funciona, cómo piensa, cómo habla y cómo actúa. Pero eso no le dirá absolutamente nada sobre cómo volvió a la vida, porque eso fue un milagro sobrenatural.

Cuando Jesús alimentó a los 5000, podrías haber tomado el almuerzo de alguien de su mano y decir: "Lo siento, pero lo estoy tomando para un experimento científico. Voy a analizar el pescado y el pan, porque nadie ha visto nunca salir de la nada pescado y pan ". Luego, después de terminar su análisis, digamos que habla con la gente y les pregunta cómo sabía la comida, y si no respondieron de la misma manera que lo hacen con otros alimentos. Podrías hacer todo eso, y no te diría nada sobre cómo surgieron el pescado y el pan.

La creación no puede entenderse de otra manera que no sea como un milagro masivo revelado por el Creador en las páginas de las Escrituras. Ahora, si no crees eso, entonces solo di que no lo crees. Pero no intentes imponer a ese milagro masivo, que no puede tener una explicación científica, alguna idea científica. Hacer eso no es más útil que tratar de explicar cómo Lázaro regresó de la tumba mirando su cuerpo. La creación no fue un evento científico, y la ley natural no jugó un papel, ya que fue en la creación que se creó la ley natural.

La creación solo se corresponde con la nueva creación futura, cuando Dios recrea todas las cosas. Ninguno de los eventos es producto de leyes científicas fijas, repetibles, medibles u observables. Todo lo que el lector tiene es la oportunidad de creer o no creer. Eso es todo, fidelidad.

Usted puede estar pensando: *Bueno, ¿no podría Dios haber usado la evolución?* La pregunta es irrelevante e intrusiva, pero si necesita una

respuesta, no, no podría, porque la evolución requiere la muerte, y no hubo muerte antes de la creación y la caída. La especulación es tonta, y las Escrituras nos dicen que Dios hizo todo en 6 días. Eso es cierto o no. Si no es cierto, sus problemas acaban de comenzar, por ahora tiene 66 libros con posibles errores.

Muchas personas rechazan la cuenta de creación porque no quieren Dios para ser reconocido, porque Dios no es solo el Creador, Él es el Legislador y el Juez. La evolución se inventó para eliminar al Dios del Génesis y borrar la viabilidad de su ley moral. La evolución es el último medio que los pecadores caídos han ideado para suprimir el conocimiento innato de Dios, para distanciarse de cualquier responsabilidad al testimonio bíblico ante el cual son responsables, y por el cual son redimidos o condenados.

Al abrazar la evolución, los pecadores se han esforzado con entusiasmo por evitar la responsabilidad moral, la culpa y el juicio. La evolución es tan hostil al cristianismo que es impensable que los cristianos la adopten de alguna manera. Es un rechazo de la revelación bíblica. La llamada evolución teísta ha demostrado una falta de fidelidad a la autoridad de la Escritura, destronando la revelación divina y reemplazándola por la teoría evolutiva. La escritura, no la ciencia, es la prueba de todo. Confía en las Escrituras.

Solo para darles una ilustración, uno de los tres ministerios más grandes de Estados Unidos afirma ser un ministerio basado en la Biblia, que proclama a Cristo y está centrado en el evangelio. Se envió una carta al presidente de este ministerio preguntando su posición sobre los orígenes y el Génesis. Él respondió y dijo que el ministerio no toma posición sobre los orígenes porque es una doctrina "secundaria". Dijo que sus esfuerzos están diseñados para unir a las personas en base a las doctrinas históricamente esenciales del cristianismo ortodoxo, y que la creación cae en la categoría de elementos no esenciales, como la seguridad eterna y el rapto. Sugeriría que si desea hacer una pregunta primaria al llamado ministerio cristiano o iglesia, para determinar la fidelidad de ese ministerio a la Palabra de Dios, pregúnteles esto: ¿Cuál es su comprensión de Génesis 1?

La respuesta revelará su actitud hacia las Escrituras. Si rechazan Génesis 1 o 2, pregunte: “¿En qué capítulo comienzas a creer lo que se dice?” ¿Se involucran en Génesis 3, 6, 9 o quizás en Éxodo? Por cierto, querrás preguntar si hay otros capítulos que no creen. ¿Qué hay de Isaías 53? El problema aquí no es la creación; Es fidelidad a la Palabra de Dios.

La segunda palabra a considerar es *simplicidad* . El relato de Génesis es, por todas las consideraciones honestas, muy simple, claro, claro, perspicaz, sin complicaciones e inconfundible. Hay otras cuentas de creación fuera del Génesis 1: “En el principio era la Palabra, y la Palabra estaba con Dios, y la Palabra era Dios. Estaba en el principio con Dios. Todas las cosas se hicieron realidad a través de Él, y aparte de Él, nada se hizo realidad ”(Juan 1: 1-3). “Porque por Él todas las cosas fueron creadas, tanto en los cielos como en la tierra, visibles e invisibles, ya sean tronos, dominios, gobernantes o autoridades, todas las cosas fueron creadas por medio de Él y para Él” (Colosenses 1:16).

Todas las referencias bíblicas sostienen la simple claridad de la revelación divina. Tome el Salmo 104, por ejemplo:

¡Bendice a mi Dios , alma mía!

OL ORD mi Dios, eres muy grande;

Estás vestido de esplendor y majestad,

Cubriéndote de luz como con una capa,

Estirando el cielo como una cortina de tienda.

Él pone las vigas de sus cámaras superiores en las aguas;

Él hace de las nubes su carro;

Él camina sobre las alas del viento;

El hace de los vientos sus mensajeros,

Fuego llameante a sus ministros.

Él estableció la tierra sobre sus cimientos,

Para que no se tambalee por los siglos de los siglos.

Lo cubriste con lo profundo como con una prenda;

Las aguas se alzaban sobre las montañas.

A tu reprensión huyeron,
Al sonido de tu trueno se alejaron rápidamente.
Las montañas se levantaron; los valles se hundieron
Al lugar que estableciste para ellos.
Estableces un límite que no pueden pasar,
Para que no vuelvan a cubrir la tierra.
Él envía manantiales en los valles;
Fluyen entre las montañas;
Dan de beber a cada bestia del campo;
Los burros salvajes sacian su sed.
Junto a ellos habitan las aves de los cielos;
Alzan sus voces entre las ramas.
Él riega las montañas desde sus aposentos superiores;
La tierra está satisfecha con el fruto de sus obras (versículos 1-13).

O Salmo 148:

¡Alabado sea L ORD !
Alabado sea el Señor desde los cielos;
Alabadle en las alturas!
Alabadle, todos sus ángeles;
Alabadle, todos sus ejércitos!
Alabadle, sol y luna;
¡Alabado sea, todas las estrellas de luz!
Alabadle, cielos más altos,
¡Y las aguas que están sobre los cielos!

Alaben el nombre de L ORD ,

Porque Él ordenó y fueron creados (versículos 1-5).

Si niegas la cuenta de la creación, disminuyes la alabanza a Dios. Leemos en Isaías 42: 5-8:

Así dice Dios el L ORD , que creó los cielos y los extiende, que extiende la tierra y sus descendientes, que da aliento al pueblo que en ella y espíritu a los que por ella andan “Soy la L ORD , me Te he llamado con justicia, también te tomaré de la mano y te vigilaré, y te designaré como un pacto para el pueblo, como una luz para las naciones, para abrir los ojos ciegos, para sacar prisioneros del calabozo. y los que habita en la oscuridad desde la prisión. Soy L ORD , ese es Mi nombre; No le daré mi gloria a otro ”.

El poder creativo de Dios en la salvación está ligado a su poder en la creación. La adoración a Dios está ligada a Él como el Creador. Según el libro de Apocalipsis, el Dios a quien se debe adorar es el que hizo los cielos y la tierra, y todo lo que hay en ellos. El patrón para la adoración es Dios como Creador, y Dios como el nuevo Creador de aquellos que confían en Él.

Además, es importante tener en cuenta la hermenéutica simple de interpretar Génesis 1–2. Si tomamos todo en Génesis como narración literal, entonces ¿por qué consideraríamos que los dos primeros capítulos son poéticos? Génesis no es poesía. Hay relatos poéticos de la creación en la Biblia, por ejemplo, en el Salmo 104 y ciertos capítulos en Job. Y difieren completamente del primer capítulo de Génesis. La poesía hebrea antigua tenía ciertas características, y no se encuentran en el primer capítulo de Génesis. Entonces, la afirmación de que Génesis 1 es poesía no es una solución.

Tenemos fidelidad y simplicidad, y como iglesia del Señor Jesucristo, debemos adoptar una posición sobre las Escrituras al comienzo de las Escrituras. Primero Timoteo 3 enseña que la iglesia del Dios viviente es "el pilar y el soporte de la verdad" (versículo 15). Somos los guardianes y los proclamadores del Dios verdadero y su verdadera revelación, y eso incluye el testimonio sin complicaciones de la creación que se nos da en Génesis.

La tercera palabra para nosotros es *prioridad* . La cuenta de creación no es secundaria; Es esencial y crítico para el tema principal de la revelación divina y el propósito interno de Dios. ¿Cuál es la prioridad de Dios? ¿Por qué existe el universo? ¿Por qué Dios creó al hombre? ¿Cuál es el objetivo, el fin, el propósito, la prioridad divina?

Dios no hace nada para lo que no tiene un propósito. La existencia del universo y el teatro del universo deben tener un objetivo final. Dios está logrando algo a través de los innumerables conjuntos de circunstancias, contingencias, cambios y revoluciones de persona a persona y de ciudad en ciudad. La obra de Dios no ocurre a través de lo salvaje, minucias aleatorias. Hay un cierto objetivo fijo al que todos y todo se mueve, desde la creación hasta la providencia hasta la consumación.

Jonathan Edwards lo dijo de esta manera: "La providencia subordina todos los cambios sucesivos que suceden en el estado de cosas de la humanidad" ¹ Todo, desde la creación hasta la consumación, es parte de un gran plan que está siendo desarrollado por la poderosa providencia de Dios. Ninguna molécula opera fuera de ese plan. La historia terminará, pero solo cuando se cumpla el propósito divino, cuando se logre la gran meta final de Dios. Este universo no es eterno; terminará como comenzó, en una exhibición masiva de poder divino. Terminará, según 2 Pedro 3:10, en una implosión, en la cual los átomos que componen este universo se derretirán.

Eso sucederá solo cuando el plan de Dios esté hecho y Él no tenga otro propósito para este universo. Mientras tanto, la divina subordinación subordina, ordena, domina y controla todas las cosas para lograr ese fin. Leemos en Isaías 46: 9: "Recuerda las cosas anteriores hace mucho tiempo, porque yo soy Dios y no hay otra; Yo soy Dios, y no hay nadie como yo ". Es decir, hay un solo Dios, por lo que todo lo que existe lo hace dentro de los propósitos de ese Dios.

Continuamos leyendo en Isaías 46:10 que es Dios quien declara "el fin desde el principio". Esa es otra forma de decir: "Cuando lo comencé, ya había ordenado cómo terminaría. Desde la antigüedad, he ordenado todo lo que ha estado sucediendo, diciendo que mi propósito se establecerá y que cumpliré todo lo que quiera. "Al final del versículo 11 de ese mismo capítulo, está escrito:" En verdad he hablado ; Realmente lo haré pasar. Lo he

planeado, seguramente lo haré ”. Esa es una visión del mundo que debes tener. Porque si rechazas a Dios como el Creador de todas las cosas, rechazas el propósito divino que está unido a esa creación.

Es por eso que Colosenses 1 nos recuerda que todas las cosas fueron creadas por Él y para Él. Y el gran diseño es la redención: reunir una novia para su Hijo, para recoger a los redimidos. Y terminará cuando la última persona cuyo nombre fue escrito en el libro de la vida del Cordero, desde antes de la fundación del mundo, sea redimida. Toda la obra de creación y providencia de Dios es solo un medio para lograr la meta de la redención. Cada persona, cada acto, cada evento está subordinado al gran propósito de la redención de pecadores. Todas las realidades materiales están subordinadas a objetivos espirituales. La obra de la redención y la obra de la salvación es el propósito de Dios. La creación de un universo y un mundo visibles proporciona el escenario para la creación de un pueblo eterno aún no visto por completo.

Pablo enseñó esto en Efesios 3: 8-11:

Para mí, el más pequeño de todos los santos, esta gracia fue dada, para predicar a los gentiles las riquezas insondables de Cristo, y para sacar a la luz cuál es la administración del misterio que durante siglos ha estado oculto en Dios que creó todas las cosas. ; para que la sabiduría múltiple de Dios ahora se dé a conocer a través de la iglesia a los gobernantes y las autoridades en los lugares celestiales. Esto estaba de acuerdo con el propósito eterno que llevó a cabo en Cristo Jesús nuestro Señor.

El propósito eterno de Dios es redimir a una novia por su Hijo, llevar a esa novia al cielo, y en todas estas acciones, mostrar la gloria de su gracia a los santos ángeles observadores. Ese gran tema se manifiesta de muchas maneras en el trabajo mismo de la creación.

Leemos en 1 Corintios 15:22: "Como en Adán todos mueren, así también en Cristo todos serán vivificados". Ese es el impacto de un hombre. Como solo hay un Cristo en el que viven los hombres, solo hay un Adán en el que los hombres mueren. Romanos 5:18 dice: "Entonces, como a través de una transgresión resultó la condena a todos los hombres, aun así a través de un acto de justicia resultó la justificación de la vida a todos los hombres". Si

comienzas a manipular el Génesis, comienzas a manipular el entendimiento de la doctrina de la salvación. Porque la salvación descansa en el hombre, Cristo, así como la doctrina de la condenación descansa en el hombre, Adán.

No muchos entienden que hay una gran cantidad de analogías de salvación extraídas del Génesis. Uno está en 2 Corintios 4: 6: “Dios, quien dijo: 'La luz brillará de las tinieblas', es el que ha brillado en nuestros corazones para dar la Luz del conocimiento de la gloria de Dios en la faz de Cristo. . ”La analogía es esta: así como Dios creó la luz instantánea, así también crea la luz espiritual instantánea. Este no es un proceso largo y prolongado. En la creación, todo comenzó en un vacío oscuro y sin forma, hasta que Dios instantáneamente trajo la luz.

Del mismo modo, en la salvación, el pecador está en un vacío oscuro sin forma, hasta que la brillante gloria de Dios frente a Jesucristo lo ilumine mediante un milagro divino. El milagro de la luz espiritual es análogo al milagro de la luz física. La recuperación instantánea de los elegidos de la oscuridad por el poder de Dios, que hace huir la oscuridad abriendo el corazón a la luz del evangelio, es un paralelo a la oscuridad que huyó de las mismas palabras que salieron de la boca de Dios: "Que haya luz ". Esto no es un proceso; Este es un milagro divino.

Después de que se creó esa luz original, más seguido en los días posteriores de la creación. Jonathan Edwards sugirió que esta también es una imagen del creyente que, aunque se le ha dado luz y aunque ha sido sacado de la oscuridad, todavía experimenta la realidad de la oscuridad actual. A medida que avanza la creación, hay más belleza y más perfección. Comienza con Dios diciendo: "Esto es bueno". Termina con Él diciendo: "Esto es muy bueno". La creación del hombre en el sexto día es una imagen análoga a la creación del pecador, a quien se le da la luz de La gloria de Dios brillando en el rostro de Jesucristo. En los días posteriores, el pecador se mueve hacia la experiencia que es más bella y más plena, una experiencia que se puede llamar "muy buena". Si podemos mantener la analogía,

La nueva creacion

La cuenta de creación también está interconectada con la nueva creación que nosotros como creyentes estamos esperando. Está escrito en 2 Pedro 3:10, “El día del Señor vendrá como un ladrón, en el cual los cielos pasarán

con un rugido. y los elementos serán destruidos con un calor intenso, y la tierra y sus obras serán quemadas ". Esa es la descripción de Peter de la no creación, de cómo termina todo. Después de eso habrá un "cielo nuevo y una tierra nueva" (versículo 13), es decir, el estado eterno, en el que mora la justicia. Tenemos la esperanza de que el Dios que dijo que su creación era "muy buena" la restaurará a ese mismo estado y a un estado aún mayor.

Lamentablemente, los evangélicos se han consumido más con los problemas ambientales que el reino futuro. *Christianity Today* se pronunció a favor de una reciente ley de calentamiento global. Un líder evangélico dijo: "La tierra es el cuerpo de Dios, y Él quiere que la cuidemos " ² En otra declaración evangélica sobre el cuidado de la creación, estaba escrito: "Hemos pecado en nuestra mayordomía de la creación; por lo tanto, nos arrepentimos de la forma en que hemos contaminado, distorsionado y destruido la obra del Creador ". ³ La declaración también decía: " Nos comprometemos a extender la curación de Cristo a la creación ". ⁴

¿Cómo es que Dios está sanando la tierra física cuando Él es quien la maldijo? La declaración mencionada anteriormente decía: "La pobreza humana es una consecuencia de una degradación ambiental" ⁵ En realidad, la pobreza humana es una consecuencia del fracaso en someter la creación por todos los medios necesarios. Dios creó todo lo bueno, pero el hombre pecó y corrompió toda la creación. En consecuencia, la tierra se ha deteriorado por su bondad original y probablemente continuará empeorando. Pero no es por lo que el hombre ha hecho a la tierra; es porque Dios lo maldijo.

Si no fuera por el cuidado humano, por usar toda nuestra capacidad intelectual a través de la historia de la humanidad para hacer la vida buena aquí, esta tierra sería inhabitable. Tienes que usar el sudor de tu frente para evitar que la tierra te mate, pero si la dominas, mira las riquezas que salen de ella. Si no fuera por el hombre y sus esfuerzos por gobernar la tierra, sus riquezas nunca serían extraídas. Las sociedades más avanzadas someten la tierra y todos sus recursos para beneficio del hombre. Sin embargo, las sociedades menos avanzadas viven en tierras baldías de hambre y sufren a merced de su medio ambiente.

No necesitamos menos energía; Necesitamos más. No necesitamos menos tecnología; Necesitamos más. Si queremos ayudar a los pobres, debemos dejar de llorar por el ecologismo, porque solo destruye a las personas más necesitadas. Muchas personas estiman que los esfuerzos de calentamiento

global realmente matar a muchas personas en los próximos años, porque detiene el progreso que las protege del carácter mortal de la maldición. El hecho de que la comunidad científica no se levante y proteste contra la falsa ciencia significa que han sido politizados y posmodernizados.

La táctica utilizada por la pseudociencia politizada posmoderna es lo que un científico llama ciencia de consenso. Es decir, en realidad no es una ciencia, sino una forma de cerrar la ciencia real. El trabajo de la ciencia no se hace por consenso; La ciencia requiere un solo investigador que esté buscando los hechos. El consenso está involucrado solo en situaciones donde hay una agenda política, social y financiera, y no hay apoyo científico.

Un científico llamado Bjørn Lomborg escribió un libro titulado *The Skeptical Environmentalist*. La revista *Scientific American* lo vilipendió como un hereje por sugerir incluso que alguien tenía que investigar realmente las afirmaciones de los ambientalistas sobre el calentamiento global. Él reconoce que la temperatura de la tierra ha aumentado, según algunos científicos, en un grado en los últimos 30 años. Pero 30 años de datos no son suficientes. Es una tendencia a corto plazo, y las tendencias van y vienen.

La mejor información nos dice que desde 1880, la temperatura promedio del globo ha subido y bajado. Desde 1940 hasta 1970 fue más fresco, y desde 1970 hasta el presente se ha vuelto un poco más cálido. La ciencia legítima reconoce una estrecha correlación entre las manchas solares y el cambio climático. Cuantas más manchas solares, más cálido es el clima; entonces son las variaciones solares las que producen el cambio climático. El sol es la fuente de los cambios de temperatura debido a sus variaciones infrarrojas.

No hay absolutamente ninguna evidencia de que el CO_2 contribuya al calentamiento; en realidad, lo contrario es probablemente cierto: el calentamiento produce más CO_2 . El sol calienta los océanos, y cuando los océanos están calientes, liberan más CO_2 . No hay suficientes datos para determinar que las personas o la industria producen un aumento de la temperatura a nivel mundial.

¿Por qué mencionar todo esto? Porque si dejas que la política, el mundo y la pseudociencia determinen tu visión del mundo, entonces serás arrojado regularmente de aquí para allá. En cambio, que tu fidelidad sea a la simple y clara Palabra de Dios, escrita para nosotros por el Creador de todas las cosas.

Leemos en la Palabra que el hombre no es enemigo de la naturaleza; él es el administrador de la misma. Dios le dio este planeta para usarlo. La tierra no es un ecosistema frágil que ha evolucionado durante miles de millones de años por casualidad. Es un sistema fuerte y robusto mantenido por Dios, quien sostiene todas las cosas por su poder. Este mundo nunca tuvo la intención de quedar prístino; estaba destinado a ser utilizado.

Dios hizo la tierra. Él lo sostiene y nos dice que llegará su fin. Que podamos estar listos para eso, y que podamos preparar a nuestra gente también al enfocarnos en nada más que la clara e infalible Palabra de Dios.

ORACIÓN

Padre, te agradecemos por la forma en que te has revelado. Te alabamos como el Creador, Sustentador y Consumidor del universo. La maravilla de la asombrosa realidad de que Tú podrías hacer que el universo exista nos recuerda que puedes decirlo fuera de la existencia con la misma rapidez. Mientras tanto, lo sostienes.

Padre, solo tú puedes contarnos la historia de la creación, y te agradecemos por hacerlo. Que tengamos un compromiso renovado con Tu Palabra, para proclamar Tu Escritura, para ser inequívocos en nuestra devoción y fidelidad a esa verdad. Pedimos todo esto en el nombre de Cristo. Amén.

FE DE NUESTROS PADRES

“ Mas el justo por la fe vivirá.”

ROMANOS 1:17

5

FE DE NUESTROS PADRES: ¿TENEMOS EL MISMO EVANGELIO QUE LA IGLESIA PRIMITIVA?

Nathan Busenitz

Conferencia de pastores 2012

Escrituras seleccionadas

Hace poco más de 500 años, en el otoño de 1510, un desesperado monje católico romano hizo lo que pensó que sería la peregrinación espiritual de toda una vida. Cinco años antes de ese viaje, este hombre se había unido a un monasterio alemán, para sorpresa y consternación de su padre, que quería que se convirtiera en abogado.

De hecho, cuando regresaba a casa de la facultad de derecho, este joven de 21 años se encontró en medio de una tormenta eléctrica severa. El rayo era tan intenso que pensó con certeza que estaba a punto de morir. Temiendo por su vida y confiando en su educación católica romana, pidió ayuda. "¡Santa Ana, sálvame, y me convertiré en monje!" Quince días después, dejó atrás la escuela de leyes y abrazó la vida monástica; El miedo a la muerte lo había llevado a convertirse en monje, y el miedo a la ira de Dios continuaría consumiéndolo en los años siguientes.

Se convirtió en el más fastidioso de todos los monjes del monasterio, haciendo todo lo que estaba a su alcance para aplacar su conciencia culpable y ganar el favor de Dios. Se dedicó a los sacramentos, al ayuno y Penitencia, incluso realizó actos de ascetismo, como quedarse sin dormir, soportar las frías noches de invierno sin una manta y azotarse en un intento de expiar sus pecados. Más tarde diría sobre esta época de su vida que si alguien hubiera podido ganarse el cielo con la vida de un monje, habría sido él. Incluso su supervisor, el jefe del monasterio, se preocupó porque este joven se había vuelto demasiado introspectivo y demasiado consumido por las preguntas sobre su propia salvación.

La justicia de Dios

Este joven monje se obsesionó particularmente con las enseñanzas de Pablo sobre la justicia de Dios en el libro de Romanos, especialmente en Romanos 1:17, donde Pablo escribió sobre el evangelio: “En él, la justicia de Dios se revela de fe en fe; como está escrito: "Pero el justo vivirá por fe".

La comprensión de este hombre de ese verso estaba nublada. Al leerlo a través de la lente de la tradición medieval católica romana, cambió su significado al pensar que tenía que volverse justo de alguna manera, a través de sus propios esfuerzos, para obtener la salvación. Ahí estaba el problema: sabía que no era justo. A pesar de todo lo que hizo para tratar de ganar el favor divino, sabía que no cumplía con el estándar perfecto de Dios.

Como luego relataría, comenzó a odiar la frase "la justicia de Dios" porque vio en ella su propia condena. Se dio cuenta de que debido a que la justicia perfecta de Dios era el estándar, y porque él como pecador no podía cumplir con ese estándar, entonces fue condenado por completo. Por frustración y desesperación, se sumergió aún más fervientemente en las prácticas estrictas de la vida monástica. Haciendo todo lo posible para llegar a la salvación, se desanimó cada vez más.

Por lo tanto, pasaron cinco años después de convertirse en monje, en el año 1510, que este hombre desesperado hizo lo que pensó que sería la peregrinación espiritual de toda una vida. Él y un compañero monje viajaron en octubre de ese año a la ciudad de Roma. Si alguien podía ayudarlo a calmar la tormenta que azotaba su alma, pensó, seguramente serían los sacerdotes, los cardenales y el papa en Roma. Además, estaba convencido de

que si rendía homenaje a los santuarios de los apóstoles e hiciera una confesión en esa ciudad santa, lo haría asegurar la mayor absolución posible. Estaba tan emocionado que cuando vio la ciudad, se cayó y exclamó: "Te saludo, santa Roma, tres veces santa por la sangre de los mártires derramada aquí". ¹

Decepción en Roma

Su entusiasmo pronto se convirtió en severa decepción. Trató de sumergirse en el fervor religioso de Roma, visitar las tumbas de los santos y realizar actos rituales de penitencia, pero rápidamente notó la evidente inconsistencia. Mientras miraba a su alrededor, al papa, los cardenales y los sacerdotes, no vio la justicia. En cambio, se sorprendió por la corrupción, la avaricia y la inmoralidad. El famoso historiador Philip Schaff explica que el joven era

... sorprendido por la incredulidad, la ligereza y la inmoralidad del clero. El dinero y la vida lujosa parecían haber reemplazado la pobreza apostólica y la abnegación. No vio nada más que esplendor mundano en la corte del papa Julio II ... [y] escuchó de los terribles crímenes del papa Alejandro VI, que apenas se conocían y se creían en Alemania, pero se mencionaban libremente como hechos indudables en el nuevo recuerdo de todos. Romanos ... Le dijeron que "si había un infierno, Roma se construyó sobre él", y que este estado de cosas pronto debe terminar en un colapso. ²

Aquí había un hombre desesperado en un viaje desesperado, que dedicó su vida a la búsqueda del legalismo de justicia propia. Fue a Roma en busca de respuestas, y todo lo que encontró fue la bancarrota espiritual. Regresó a Alemania desilusionado y decepcionado, convencido de que "Roma, una vez que la ciudad más santa era ahora la peor" ³.

Unos años después de su regreso a Alemania, Martin Luther desafiaría abiertamente al papa llamándolo el mismo anticristo. Condenaría a los cardenales como charlatanes y denunciaría la tradición apóstata del catolicismo romano por lo que se había convertido: un sistema destructivo de justicia de obras. Pero antes de que eso suceda, Lutero necesitaba encontrar la

respuesta a su dilema espiritual. Si él era injusto a pesar de sus mejores esfuerzos, ¿cómo podría ser hecho justo ante un Dios santo y perfecto?

El corazón de la reforma

En 1513 y 1514, mientras daba conferencias a través de los Salmos y estudiaba el libro de Romanos, Lutero se dio cuenta de la gloriosa verdad que se le había escapado durante tanto tiempo: la "justicia de Dios" no solo abarca los *requisitos* justos de Dios (de los cuales todos los hombres se quedan cortos), pero también la *provisión* justa de Dios, por el cual imputa la justicia de Cristo a los que se arrepienten y creen. Las propias observaciones de Lutero resumen la gloriosa transformación que tuvo lugar en su corazón como resultado de ese descubrimiento. Él escribió: "Por fin, meditando día y noche y por la misericordia de Dios ... comencé a entender que la justicia de Dios es aquello a través de lo cual los justos viven por un don de Dios, es decir, por la fe ... Aquí sentí como si yo nacieron completamente de nuevo y entraron en el paraíso por las puertas que se abrieron " ⁴

Después de toda una vida de culpa, incluidos años de lucha para hacerse justo tratando de agradar a Dios por sí mismo, Martin Luther finalmente llegó a comprender el corazón del mensaje del evangelio. Descubrió la justificación por gracia mediante la fe solo en Cristo.

Para Lutero y sus compañeros reformadores, la doctrina de la gracia de Dios se convirtió en una parte central de su predicación y enseñanza, en contradicción directa con la doctrina católica romana de su época. Las cinco *solas* de la Reforma: *sola Scriptura* ("solo la Escritura"), *sola fide* ("solo la fe"), *sola gratia* ("solo la gracia"), *solus Christus* ("solo Cristo"), *solus Deo gloria* ("gloria a Dios solo ") - resumió el corazón y la base de ese evangelio de la Reforma.

"Escritura sola" se refiere al hecho de que la Palabra de Dios es la máxima y última autoridad de la iglesia. "Solo la fe" significa que la justificación no se merece sobre la base de las buenas obras, sino que se recibe por "solo la gracia" a través de la fe en la persona y obra de Jesucristo. "Solo Cristo" enfatiza que el sacrificio definitivo del Salvador en el Calvario fue perfectamente suficiente para pagar la pena del pecado para aquellos que creen en Él. En consecuencia, debido a que no pueden tomar crédito por su salvación, los redimidos deben dar toda la "gloria solo a Dios".

¿La reforma presentó algo nuevo?

Todo esto plantea una pregunta clave: ¿fue la comprensión de Lutero del evangelio algo nuevo? En otras palabras, Martin Luther y el otro ¿Los reformadores inventan la doctrina de la justificación solo por gracia mediante la fe sola basada en la obra terminada de Cristo solo?

Algunos católicos romanos ciertamente argumentarían por eso. Fue en mayo de 2007 que Francis Beckwith, entonces presidente de la Sociedad Teológica Evangélica, anunció que renunciaba al cargo porque dejaba el protestantismo para unirse al catolicismo romano. Sus razones se relacionaron en gran medida con la historia de la iglesia e incluyeron declaraciones como: "La iglesia primitiva es más católica que protestante", y los católicos tienen "más poder explicativo para explicar tanto los textos bíblicos sobre justificación como la comprensión histórica de la salvación de la iglesia. antes de la Reforma hasta la antigua iglesia de los primeros siglos". ⁵

Otro apologeta católico romano, con quien interactué en un foro en línea, lo dijo de esta manera: "En lo que respecta al cristianismo protestante, no existió hasta el siglo XVI. Desafío a cualquiera a encontrar las creencias y prácticas protestantes actuales antes de los años 1500 ". Más tarde aclaró su punto de vista al decir que estaba buscando a alguien que le mostrara dónde existían las doctrinas protestantes, como *sola fide* y *sola Scriptura* , antes del siglo XVI. Afirmó que el evangelio evangélico no existía antes de la Reforma, y que las enseñanzas protestantes centrales fueron inventadas esencialmente por Martin Luther y los otros reformadores. Obviamente, ese cargo sería devastador si fuera cierto.

Reformando antes de la reforma

La naturaleza falaz de tales acusaciones puede demostrarse de inmediato señalando a los prerreformadores, mostrando que Luther realmente estaba construyendo sobre el trabajo de hombres como John Wycliffe y Jan Hus. Muchos piensan en la Reforma como un año en la historia (1517) o un fenómeno que comenzó con Lutero. La realidad es que comenzó a ganar impulso ya en el siglo XII. En el año 1100, los valdenses comenzaron a enseñar que solo la Biblia es la autoridad de la iglesia. Desafiaron la

autoridad papal, se comprometieron a predicar las Escrituras e incluso tradujeron la Palabra de Dios a dialectos regionales para que las personas pudieran leerla en su idioma nativo. En el siglo XVI, los valdenses se convirtieron en parte del movimiento de Reforma porque reconocieron su alineamiento doctrinal con los reformadores.

Si avanzamos a la década de 1300, aún dos siglos antes de Martín Lutero, encontramos a un erudito inglés llamado John Wycliffe, que criticó la corrupción del sistema católico y pidió reformas. Conocida como la "Estrella de la mañana de la Reforma", Wycliffe (junto con otros académicos de Oxford) tradujo la Biblia al inglés. Una generación más tarde, a principios de la década de 1400, un predicador bohemio llamado Jan Hus, que había sido influenciado tanto por los valdenses como por Wycliffe, se opuso al papado y enseñó que solo Cristo es la cabeza de la iglesia. Si Cristo es la cabeza de la iglesia, entonces Su Palabra es la autoridad en la iglesia: *sola Scriptura*. Y si su Palabra es la autoridad en la iglesia, entonces el evangelio que presenta debe ser el verdadero mensaje de salvación.

En 1415, después de que se le prometió un pasaje seguro al Consejo de Constanza, Hus fue arrestado, juzgado y quemado en la hoguera. Un siglo después, Martin Luther descubriría los escritos de Jan Hus. Los encontró tan convincentes que se hizo conocido como el Hus Saxon.

Desde los valdenses en el siglo XII, hasta Wycliffe en el siglo XIV, y Hus en el siglo XV, queda claro que el impulso para la Reforma comenzó a desarrollarse mucho antes de 1517. Lutero no se veía a sí mismo como un innovador, sino como alguien que construía en el trabajo de los que vinieron antes que él. No obstante, esto todavía deja abierta la cuestión de la iglesia primitiva: ¿los creyentes en los primeros siglos de la historia de la iglesia se aferraron a un evangelio de gracia solo a través de la fe?

Las solas en las Escrituras

Antes de responder esa pregunta de la historia de la iglesia, primero debemos responderla desde la Palabra de Dios. Como cristianos evangélicos, solo las Escrituras son nuestra autoridad. Si bien podríamos mirar a la historia en busca de afirmación y aliento, no es nuestra autoridad final. Nuestra comprensión del evangelio debe establecerse a partir de la clara enseñanza de la Palabra de Dios. La doctrina de la justificación solo por gracia a través de

la fe sola debe ser defendida de la Escritura, o no puede ser defendida en absoluto.

Se podrían citar muchos pasajes de las Escrituras para defender esa defensa. Por el bien del espacio, haremos referencia solo a unos pocos. En Lucas 18: 13-14, Jesús comparó la oración de un fariseo con la de un recaudador de impuestos. Dejó en claro que no somos justificados por nuestras propias obras de justicia propia; más bien, Dios justifica a aquellos que, como el recaudador de impuestos indigno, claman en fe y dependen de Él para la misericordia. Romanos 3:28 declara que "un hombre es justificado por la fe aparte de las obras de la Ley". Romanos 4 presenta a Abraham como un ejemplo de esa realidad, y Romanos 5: 1 reitera que porque hemos sido "justificados por la fe, nosotros tener paz con Dios por medio de nuestro Señor Jesucristo ". En Gálatas 3: 8, Pablo nuevamente enfatizó" que Dios justificaría a los gentiles por la fe ". Efesios 2: 8-9 revela que los pecadores han sido salvados por la gracia de Dios, a través de fe, que es el don de Dios y no el resultado de las obras.

En Filipenses 3: 8-9, Pablo reiteró la bancarrota de tratar de ganar la salvación sobre la base de buenas obras. Explicó que no tenía "una justicia propia [su] derivada de la Ley, sino lo que es por la fe en Cristo, la justicia que viene de Dios sobre la base de la fe". Tito 3: 5-7 dice que Dios nos salvó "no sobre la base de los hechos que hemos hecho en justicia, sino de acuerdo con su misericordia". Más adelante en el texto, declara que somos justificados por su gracia.

Incluso una breve encuesta de estos pasajes es suficiente para mostrar que nuestra posición justa ante Dios no se basa en las buenas obras que hemos hecho, sino solo en la obra terminada de Cristo en la cruz. Somos justificados entonces solo por su gracia, solo por la fe, solo en Cristo.

El primer concilio de la iglesia

¿Qué pasa con la historia de la iglesia? ¿Cómo entendieron los primeros cristianos la enseñanza bíblica sobre la justificación por la fe? Hay un lugar donde la verdad bíblica y la historia de la iglesia se encuentran, y está en el libro de los Hechos. Escrito por Lucas a principios de los años 60 del primer siglo, el libro de los Hechos incluye los primeros 30 años de la historia de la

iglesia, comenzando en Pentecostés y terminando con el arresto domiciliario de Pablo en Roma.

Hechos comienza donde termina el Evangelio de Lucas, inmediatamente después de la resurrección de Jesucristo. El primer capítulo se centra en la Gran Comisión, que sirve como bosquejo del libro; Los seguidores de Cristo debían ir y hacer discípulos en Jerusalén y Judea, Samaria y las partes más externas de la tierra. Vemos que esa misión se desarrolla en Hechos. En los capítulos 2–7, se funda la iglesia y el evangelio se extiende por Jerusalén y Judea. En el capítulo 8, las buenas noticias se llevan a Samaria. En el capítulo 9, Saúl se convierte; Él es quien llevará el evangelio a los gentiles en todo el mundo romano. En el capítulo 10, Lucas presenta a sus lectores al primer converso gentil, Cornelio. En el capítulo 11, tenemos el establecimiento de la primera iglesia judía-gentil en Antioquía siria. Desde allí hasta el final del libro,

El libro de los Hechos celebra el avance del evangelio. Sin embargo, en medio del registro histórico de Lucas (en el capítulo 15), surge una seria controversia sobre la naturaleza misma del evangelio. El tema era tan importante que los apóstoles se reunieron en Jerusalén para resolver la controversia. Esa reunión de los apóstoles se conoce como el Concilio de Jerusalén, el primer concilio de la historia de la iglesia. Se reunió alrededor del año 49 o 50 dC, casi 20 años después de que la iglesia se estableciera el día de Pentecostés; y 275 años antes del próximo gran concilio de la iglesia, el Concilio de Nicea.

El Concilio de Jerusalén se reunió para abordar una pregunta esencial: “*¿Cuál es la esencia del evangelio?*” ¿Es solo un mensaje de gracia? ¿O es un mensaje de gracia más obras? El avance del evangelio no podría continuar a menos que se proclamara el mensaje correcto.

La proclamación del verdadero evangelio (Hechos 13-14)

Al comienzo de la historia de la iglesia, comenzando con el día de Pentecostés (Hechos 2), la iglesia estaba compuesta completamente por cristianos judíos. No fue hasta la conversión de los samaritanos (en Hechos 8) y Cornelio (en Hechos 10) que los no judíos comenzaron a incorporarse al cuerpo de Cristo. Después de resaltar la conversión de Cornelio, Lucas detalló la difusión del evangelio en tierras gentiles (en Hechos 11: 19–24),

que culminó en la formación de una iglesia predominantemente gentil en Antioquía siria.

La inclusión de gentiles en la iglesia representó un cambio de paradigma importante para los cristianos judíos. Durante los 1500 años anteriores, desde la época de Moisés, Dios había estado trabajando a través de la nación de Israel. Pero ahora, en la iglesia, los gentiles se salvaban sin tener que convertirse primero en prosélitos judíos. Por supuesto, Dios había preparado a los apóstoles para esto al salvar a Cornelio mientras Pedro estaba presente (Hechos 11: 1-18). Entonces, cuando los apóstoles se enteraron de los conversos gentiles en Antioquía, se regocijaron y enviaron a Bernabé a pastorear a los creyentes allí. Poco tiempo después, Bernabé fue a Tarso, encontró a Pablo y lo trajo de vuelta para servir junto a él en Antioquía (Hechos 11: 25-26).

Después de una temporada de fructífero ministerio, alrededor del año 47 d. C., Pablo y Bernabé se embarcaron en una misión evangelística en varias ciudades gentiles en el sur de Galacia, en la actual Turquía. Primero viajaron a Chipre, luego a Perga y luego a Psidian Antioch. Fue allí, en Antioquía, donde entraron en la sinagoga y Pablo predicó un poderoso mensaje del evangelio al pueblo judío presente.

El contenido de ese sermón se registra en Hechos 13: 16-41, y se centró en el hecho de que Jesús es el Mesías a quien Dios resucitó de los muertos para que los pecadores puedan salvarse a través de Él. En su énfasis en el evangelio de la gracia, Pablo declaró en los versículos 38-39: “Por lo tanto, hermanos, sepan que a través de este Hombre [Jesucristo] se les predica el perdón de los pecados; y por Él, todo el que cree está justificado de todas las cosas de las cuales usted no podría ser justificado por la ley de Moisés”(NKJV).

En contraste con el legalismo popular de justicia propia del judaísmo del primer siglo, Pablo afirmó que la fe en Cristo puede hacer lo que la ley de Moisés nunca podría hacer. El perdón y la justificación vienen solo por creer en Cristo, y no por guardar las obras de la Ley. Ese habría sido un concepto revolucionario para aquellos que escucharon a Pablo predicar en la sinagoga ese día. No es sorprendente que muchos de ellos lo rechazaron (versículos 45-46), lo que obligó a Pablo y a Bernabé a abandonar la ciudad (versículo 50).

En Hechos 14: 27-28, Pablo y Bernabé finalmente regresaron a casa,

después de predicar el evangelio en varias otras ciudades, establecer iglesias y nombrar líderes en esas congregaciones. Su primer viaje misionero había terminado, y había sido un gran éxito. Aunque había durado muchos meses, y aunque Pablo y Bernabé fueron severamente perseguidos y casi asesinados, se habían plantado iglesias en todo el sur de Galacia. Solo el evangelio de la fe había sido proclamado a los gentiles. Pero la controversia estaba a punto de estallar.

La pervisión del verdadero evangelio (Hechos 15: 1-5)

Hechos 14 termina con la iglesia en Antioquía siria regocijándose por el éxito del primer viaje misionero. Por el contrario, Hechos 15 comienza con estas palabras:

Algunos hombres bajaron de Judea y comenzaron a enseñar a los hermanos: "A menos que seas circuncidado según la costumbre de Moisés, no puedes ser salvo". Y cuando Pablo y Bernabé tuvieron una gran disensión y debate con ellos, los hermanos determinaron que Pablo y Bernabé y algunos de ellos deberían ir a Jerusalén a los apóstoles y ancianos sobre este tema. Por lo tanto, al ser enviados en su camino por la iglesia, estaban pasando por Fenicia y Samaria, describiendo en detalle la conversión de los gentiles, y traían una gran alegría a todos los hermanos. Cuando llegaron a Jerusalén, fueron recibidos por la iglesia y los apóstoles y los ancianos, e informaron todo lo que Dios había hecho con ellos. Pero algunos de la secta de los fariseos que habían creído se pusieron de pie y dijeron:

Inmediatamente después de una exitosa aventura misionera, la iglesia de repente se vio envuelta en una controversia sobre la naturaleza esencial del evangelio. El problema fundamental podría resumirse con esta pregunta: ¿qué deben hacer los pecadores para ser salvos? (cf. Hechos 16:30).

En Hechos 13: 38-39, Pablo declaró que la fe en Cristo hace lo que la Ley de Moisés no podía hacer: trae perdón y justificación. Pero estos antiguos fariseos, que más tarde se conocieron como los judaizantes, afirmaron que el evangelio que Pablo había estado predicando era ilegítimo a menos que

también incorporara obras. Además de la fe, argumentaron que tanto la circuncisión (Hechos 15: 1-2) como el cumplimiento de la Ley Mosaica (Hechos 15: 5) eran necesarias para la salvación. No es de extrañar que surgiera una gran disensión y debate entre ellos, porque esto no era poca cosa. Para resolver el asunto, Pablo y Bernabé viajaron a Jerusalén para consultar con los apóstoles y ancianos allí. ¿Es la salvación solo por gracia, o es por fe más la circuncisión y las obras de la Ley Mosaica?

Quizás se pregunte qué estaba pensando Pablo cuando vino al Concilio de Jerusalén. Nos cuenta en el segundo capítulo de Gálatas, una carta que escribió poco después de estos eventos. Pablo escribió: “Subí de nuevo a Jerusalén con Bernabé, llevando también a Tito. Fue por una revelación que subí; y les entregué el evangelio que predico entre los gentiles, pero lo hice en privado a aquellos que tenían reputación, por temor a que pudiera estar corriendo o haber corrido en vano”(Gálatas 2: 1-2) .

Pablo vino a Jerusalén y, antes de que el concilio se convocara públicamente, se reunió con algunos de los líderes apostólicos en privado, explicándoles el evangelio que había estado predicando a los gentiles: el evangelio de la gracia solo a través de la fe. El pasaje identifica a estos líderes como James, el hermano del Señor, Pedro y Juan. Note lo que dijo Pablo acerca de los judaizantes en Gálatas 2: 4-5: “Fue a causa de los falsos hermanos traídos en secreto, que se habían escabullido para espiar nuestra libertad que tenemos en Cristo Jesús, para llevarnos a la esclavitud . Pero no cedimos en sujeción a ellos ni siquiera por una hora, para que la verdad del evangelio permaneciera con ustedes ”. Como esas palabras dejan en claro, Pablo estaba decidido a no comprometer la verdad del evangelio.

La preservación del verdadero evangelio (Hechos 15: 6-11)

Después de que Pablo se reunió con estos líderes apostólicos en privado, se llevó a cabo el consejo público. Lucas describe la escena, comenzando en el versículo 6:

Los apóstoles y los ancianos se unieron para investigar este asunto. Después de mucho debate, Pedro se levantó y les dijo: “Hermanos, ustedes saben que en los primeros días Dios escogió

entre ustedes, que por mi boca los gentiles escucharían la palabra del evangelio y creerían. Y Dios, que conoce el corazón, les testificó dándoles el Espíritu Santo, tal como también nos lo hizo a nosotros; y no hizo distinción entre nosotros y ellos, limpiando sus corazones por fe. Ahora, por qué pones a Dios a prueba poniendo sobre el cuello de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido soportar? Pero creemos que somos salvos por la gracia del Señor Jesús, de la misma manera que ellos también lo son ".

Note que Pedro afirmó que era correcto que los gentiles escucharan el evangelio y creyeran. En el versículo 8, confirmó que los gentiles habían recibido el Espíritu Santo tal como los creyentes judíos lo habían recibido el día de Pentecostés. En el versículo 9, enfatizó que Dios había limpiado sus corazones por fe. En el versículo 10, declaró que la Ley mosaica era una carga que no era necesaria para la salvación. Y en el versículo 11, reiteró que todos los creyentes, tanto judíos como gentiles, son salvos por la gracia del Señor. Esta fue una clara afirmación de Pedro del evangelio de la gracia, aparte de las obras de la ley, a través de la fe en Cristo solamente.

Los versículos 12 y siguientes indican que Santiago y el resto del Concilio de Jerusalén estuvieron de acuerdo con Pedro, señalando que los cristianos gentiles no necesitaban guardar la Ley mosaica. ⁶ El evangelio predicado por Pablo y Bernabé fue afirmado de todo corazón por los apóstoles en el Concilio de Jerusalén como el verdadero evangelio. En consecuencia, Pablo y Bernabé regresaron a Antioquía muy alentados y llenos de alegría (Hechos 15: 30-31).

A pesar de la clara decisión del consejo, los judaizantes continuarían causando problemas. En las mismas iglesias que Pablo y Bernabé plantaron en su primer viaje misionero, los falsos maestros comenzaron a insistir en que la fe sola no era suficiente para la salvación. En cambio, afirmaron que se requería la circuncisión y el cumplimiento de la ley para que los creyentes gentiles fueran salvos. Uno puede imaginar cuán preocupado habría estado Paul.

Él respondió de dos maneras: planeando una visita de seguimiento a esas iglesias (Hechos 15:36), y enviándoles una carta, en la que les ofreció una severa advertencia:

Me sorprende que estés abandonando tan rápidamente a Aquel que te llamó por la gracia de Cristo, para un evangelio diferente; que realmente no es otro; solo hay algunos que te están molestando y quieren distorsionar el evangelio de Cristo. Pero incluso si nosotros, o un ángel del cielo, deberíamos predicarte un evangelio contrario a lo que te hemos predicado, ¡él será maldito! Como hemos dicho antes, así que digo nuevamente ahora, si algún hombre te está predicando un evangelio contrario a lo que recibiste, ¡será maldito! (Gálatas 1: 6-9).

El apóstol continuó explicando claramente que la justificación no se basa en hacer las obras de la ley, sino que solo se otorga por gracia mediante la fe en Cristo (cf. Gálatas 3: 1-14). Ese tema continuó siendo un énfasis principal en los escritos de Pablo a lo largo de todo su ministerio (cf. Romanos 4-5; Efesios 2: 8-9; Filipenses 3: 7-11; Tito 3: 4-7).

La verdad bíblica de que la salvación es solo por gracia, y no por nuestros propios esfuerzos, es lo que liberó a Lutero y a sus compañeros reformadores del sistema de justicia de obras en el que habían quedado atrapados. Pero ¿qué pasa con los primeros líderes del cristianismo que vivieron en los siglos posteriores a los apóstoles? ¿También entendieron que la justificación es solo por gracia mediante la fe sola en Cristo solamente?

Los padres de la iglesia

Los evangélicos concluyen acertadamente que la doctrina de la Reforma de la *sola fide* se basa en las Escrituras. Pero muchos suponen erróneamente que tal comprensión del evangelio está ausente de la historia de la iglesia anterior a la Reforma. En realidad, a través de los escritos de los padres de la iglesia y de varios teólogos medievales se pueden ver atisbos de "solo la gracia" y "solo la fe". Una encuesta completa exigiría un tratamiento de larga duración.⁷ Sin embargo, una breve lista es suficiente para ilustrar el punto.

Clemente de Roma (m. Ca. 100)

Clemente de Roma fue el pastor de la iglesia en Roma desde alrededor del año 90 a 100 d. C. Como líder de la iglesia, fue contemporáneo del

apóstol Juan. Probablemente fue un discípulo de Pablo, e incluso puede ser el Clemente mencionado en Filipenses 4: 3.

La Iglesia Católica Romana considera que Clemente es un papa, lo que hace que su afirmación de *sola fide sea* aún más significativa. Su epístola a los corintios es probablemente el primer documento cristiano que tenemos fuera del Nuevo Testamento. En el capítulo 32 de su carta, dice de los creyentes:

Y así nosotros, habiendo sido llamados a través de su voluntad en Cristo Jesús, no están justificados a través de nosotros mismos o de nuestra propia sabiduría, comprensión o piedad, u obras que hemos realizado en santidad de corazón, sino a través de la fe, por la cual el Dios Todopoderoso ha justificado a todos los que han existido desde el principio; a quien sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén. ⁸

Clemente entendió claramente la justificación para ser recibida por la fe, aparte de cualquier acto meritorio por parte del creyente. Aunque no usa la palabra "solo", excluye cualquier categoría que pueda agregarse a la fe salvadora ("nosotros mismos", "nuestra propia sabiduría, comprensión o piedad", "obras que hemos hecho en santidad de corazón"). Estas categorías no pueden justificar, porque los pecadores son justificados por gracia a través de la fe, aparte de cualquier obra.

Al testimonio de Clemente, se podría agregar un coro de otras voces:

Policarpo (ca. 69–155)

Policarpo pastoreaba la iglesia en Esmirna en la primera mitad del siglo II. Su fidelidad, incluso frente a la muerte, se registra famosa en *El martirio de Policarpo*. En su *Epístola a los Filipenses*, su única carta sobreviviente, Policarpo se hace eco de la verdad de Efesios 2: 8-9 cuando escribe:

También me alegro porque su fe firmemente arraigada, reconocida desde los primeros tiempos, todavía persevera y da frutos a nuestro Señor Jesucristo, quien soportó nuestros pecados, enfrentando incluso la muerte, a quien Dios levantó, habiendo desatado los

dolores de parto del Hades. Aunque no lo has visto, crees en él con una alegría inexpresable y gloriosa (que muchos desean experimentar), sabiendo que por gracia has sido salvo, no por las obras, sino por la voluntad de Dios a través de Jesucristo. [99](#)

Como articula Policarpo, la salvación es un regalo de la gracia de Dios y no puede ganarse sobre la base de buenas obras.

La epístola a Diognetus (siglo II)

Esta epístola anónima es un tratado evangelístico temprano escrito a un incrédulo. Su hermosa presentación del evangelio la convierte en una de las obras más elocuentes de la literatura patristica. Observe la clara comprensión del autor. de la justicia imputada de Cristo dada a quienes lo abrazan en fe salvadora:

Él dio a Su propio Hijo como rescate por nosotros, el Santo para los transgresores, el Inmaculado para los malvados, el justo para los injustos, el incorruptible para los corruptables, el inmortal para los que son mortales. Porque, ¿qué otra cosa fue capaz de cubrir nuestros pecados que Su justicia? ¿Por qué otro era posible que nosotros, los malvados y los impíos, pudiéramos ser justificados, que por el único Hijo de Dios? ¡Oh dulce intercambio! ¡Oh operación inescrutable! ¡O beneficios que superan todas las expectativas! ¡Que la maldad de muchos debería estar escondida en un solo Justo, y que la justicia de Uno debería justificar a muchos transgresores! [10](#)

Catorce siglos después, Martín Lutero celebraría de manera similar el gran intercambio que tiene lugar en el momento de la salvación. [11](#) Cristo llevó los pecados de los creyentes en la cruz para que pudieran ser vestidos con su justicia perfecta (2 Corintios 5:21).

Hilario de Poitiers (ca. 300–368)

En el siglo IV, Hilary de Poitiers escribió un comentario sobre el Evangelio de Mateo. Significativamente, incluyó la frase "la fe justifica" o

"somos justificados por la fe" más de 20 veces en ese trabajo. Por ejemplo, escribe, "Los salarios no pueden ser considerados como un regalo, porque se deben a trabajar, pero Dios ha dado libre gracia a todos los hombres por la justificación de la fe." ¹² Al comentar sobre la hostilidad de los fariseos, él comenta, "Molesto a los escribas que el pecado fue perdonado por un hombre (porque consideraban que Jesucristo era solo un hombre) y que el pecado fue perdonado por Él, mientras que la Ley no fue capaz de absolverlo, ya que solo la fe lo justifica" ¹³ . y declaraciones similares, indican que Hilary entendió que la justificación se recibe a través de la fe, aparte de las obras.

Albahaca de Cesarea (329–379)

En su *Sermón sobre la humildad* , Basilio de Cesarea explica por qué los creyentes no pueden tomar crédito por su salvación:

Esto es jactancia perfecta y pura en Dios, cuando uno no está orgulloso debido a su propia justicia pero sabe que de hecho no es digno de la verdadera justicia y está justificado únicamente por la fe en Cristo. Y Pablo se jacta de que desprecia su propia justicia, buscando esa justicia que es a causa de Cristo, que es la justicia de Dios por la fe. ¹⁴

Siguiendo el ejemplo de Pablo en Filipenses 3: 1-11, Basilio reitera que los creyentes están "justificados únicamente por la fe en Cristo". Tal afirmación de la fe sola (*sola fide*) motiva a Basilio a jactarse solo en Dios por su salvación (*solī Deo gloria*) .

Ambrosiaster (siglo IV)

El comentarista paulino del siglo IV conocido como Ambrosiaster hace numerosas declaraciones afirmando la justificación por gracia a través de la fe en su comentario sobre Romanos. Aquí hay tres breves ejemplos:

Se justifican libremente porque, aunque no hacen nada ni proporcionan ningún reembolso, se justifican solo por la fe como un regalo de Dios. ¹⁵

Pablo les dice a los que viven bajo la ley que no tienen razón para jactarse de basarse en la ley y afirmar ser de la raza de Abraham, ya que nadie está justificado ante Dios excepto por la fe. [dieciséis](#)

Aquellos son bendecidos de quienes Dios ha decretado que, sin trabajo o ninguna observancia de la ley, están justificados ante Dios solo por fe. [17](#)

Juan Crisóstomo (347–407)

El famoso predicador del siglo cuarto, John Crisóstomo, expresa la verdad de la justificación por gracia a través de la fe sola en muchas ocasiones en sus *Homilias*. Aquí hay un pequeño puñado de ejemplos:

¿Qué es la "ley de la fe"? Es, ser salvado por gracia. Aquí muestra el poder de Dios, en el sentido de que no solo ha salvado, sino que incluso justificado, y los llevó a jactarse, y esto también sin necesidad de obras, sino solo buscando fe. [18 años](#)

¿Sabrías lo bueno que es nuestro Maestro? El Publicano subió lleno de diez mil maldades, y solo dijo: "Ten piedad de mí", bajó justificado. [19](#)

Atiende a este punto. El mismo que dio la Ley, había decretado, antes de darla, que los paganos debían ser justificados por la fe ... Dijeron que el que no guardó la Ley fue maldecido, pero demuestra que el que lo guardó estaba maldito, y el que no lo guardó, bendecido. Nuevamente, dijeron que el que se adhirió solo a la fe fue maldecido, pero muestra que el que se adhirió solo a la fe es bendecido. [20](#)

Porque la Ley requiere no solo fe sino también obras, sino que la gracia salva y justifica por fe. [21](#)

Porque como personas, al recibir un gran bien, pregúntense si no es un sueño, como no creerlo; así es con respecto a los dones de Dios. ¿Qué fue lo que se pensó increíble? Que aquellos que eran enemigos y pecadores, justificados ni por la ley ni por las obras, debían avanzar de inmediato por la fe al favor más elevado. Sobre

esta cabeza [tema], en consecuencia, Pablo ha debatido extensamente en su Epístola a los romanos, y aquí nuevamente. "Este es un dicho fiel", dice, "y digno de toda aceptación, que Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores". Como los judíos se sintieron atraídos principalmente por esto, los persuade a no escuchar la ley, ya que ellos no podrían alcanzar la salvación sin fe. Contra esto él sostiene: porque les parecía increíble que una persona que había malgastado toda su vida anterior en vanas y malvadas acciones fuera salvada luego solo por su fe. Sobre esta cuenta, dice: "Es un dicho para creer". ²²

[Dios] ha justificado nuestra raza no por acciones correctas, no por esfuerzos, no por trueque e intercambio, sino solo por gracia. Pablo también dejó esto claro cuando dijo: "Pero ahora la justicia de Dios se ha manifestado aparte de la Ley". Pero la justicia [o, la justicia] de Dios viene por la fe en Jesucristo y no por ningún trabajo y sufrimiento. ²³

Marius Victorinus (siglo IV)

En su comentario sobre Efesios, Marius Victorinus escribe: "[Dios] no nos devolvió lo que merecía, ya que no lo recibimos por méritos sino por la gracia y la bondad de Dios". ²⁴ Más tarde agrega: "El hecho que ustedes, los efesios, sean salvos, no es algo que provengan de ustedes mismos. Es el regalo de Dios. No es de tus obras, pero es la gracia de Dios y el regalo de Dios, no de nada que te hayas merecido " ²⁵ Y de nuevo," Solo la fe en Cristo es salvación para nosotros " ²⁶ En otra parte, al comentar sobre Gálatas, mira a los ejemplo de Abraham como el arquetipo de la justificación por la fe:

Para los patriarcas prefiguraron y predijeron que el hombre sería justificado por la fe. Por lo tanto, así como se consideró como justicia a Abraham que él tenía fe, también nosotros, si tenemos fe en Cristo y en cada misterio suyo, seremos hijos de Abraham. Toda nuestra vida será contada como justa. ²⁷

Agustín (354–430)

Agustín fue el padre de la iglesia más influyente, al menos en Occidente. En consecuencia, su énfasis en la gracia de Dios en la salvación influyó significativamente en el pensamiento de los reformadores. Ese énfasis se ve claramente en extractos de los escritos de Agustín. Considera lo siguiente:

Cuando alguien cree en aquel que justifica al impío, esa fe se considera justicia para el creyente, ya que David también declara que esa persona bendita a quien Dios ha aceptado y dotado de justicia, independientemente de cualquier acción justa. ¿Qué justicia es esta? La justicia de la fe, precedida de buenas obras, pero con buenas obras como consecuencia. [28](#)

¿Qué es la gracia? Lo que se da libremente. ¿Qué se da "gratuitamente"? Dado, no pagado. Si fuera debido, se darían salarios, pero no se otorgaría gracia. Pero si realmente era debido, entonces eras bueno. Pero si, como es verdad, fuiste malo pero creíste en aquel que justifica a los impíos. (¿Qué es, “quién justifica al impío”? El impío se hace justo), considere lo que por derecho se cernía sobre usted por la ley y lo ha obtenido por gracia. Pero habiendo obtenido esa gracia por fe, serás justo por fe: “para los justos vive por fe” [29](#).

Ahora, habiendo considerado y sopesado debidamente todas estas circunstancias y testimonios, concluimos que un hombre no está justificado por los preceptos de una vida santa, sino por la fe en Jesucristo; en una palabra, no por la ley de las obras, sino por la ley de la fe; no por la letra, sino por el espíritu; no por los méritos de los hechos, sino por la gracia libre. [30](#)

Prosper de Aquitania (390–455)

Uno de los primeros defensores y sistematizadores de la doctrina agustiniana fue Prosper de Aquitania. Tras el énfasis de Agustín en la gracia, Prosper declaró:

Así como no hay crímenes tan detestables que puedan evitar el don de la gracia, tampoco puede haber obras tan eminentes que se deban en un juicio condicional [merecido] que se da libremente. ¿No sería una degradación de la redención en la sangre de Cristo [literalmente, la redención de la sangre de Cristo no tendría valor], y la misericordia de Dios no sería secundaria a las obras humanas, si la justificación, que es por gracia, se debiera en vista de méritos anteriores, de modo que no fue el regalo de un donante, sino el salario de un trabajador? [31](#)

Como explica Prosper, ningún crimen es tan atroz que esté fuera del alcance de la gracia de Dios. Por el contrario, ninguna buena obra es tan noble que pueda merecer la salvación. El don de la salvación se da gratuitamente, lo que significa que no se puede ganar sobre la base de las obras. Pensar que puede es una degradación del sacrificio de Cristo en la cruz.

Theodoret de Cyrrhus (ca. 393–457)

Theodoret de Cyrrhus expresa una comprensión similar de la salvación por gracia a través de la fe aparte de las obras. En su comentario sobre romanos, él declara: "El hacedor de justicia espera una recompensa, pero la justificación por la fe es el regalo del Dios de todos" [32](#). Anteriormente en esa misma obra, escribe:

La justicia de Dios no se revela a todos, sino solo a aquellos con los ojos de la fe. Porque el santo apóstol nos enseña que Dios previó [literalmente, planeó] esto para nosotros desde el principio y lo predijo a través de los profetas, e incluso antes de que los profetas lo ocultaran en su voluntad secreta ... Pablo citó a Habacuc para beneficio de los judíos, porque quería enseñarles a no aferrarse a las disposiciones de la ley sino a seguir a [sus propios] profetas. Durante muchos siglos antes habían predicho que algún día habría salvación solo por fe. [33](#)

El comentario de Theodoret sobre Efesios evidencia una perspectiva similar. Hablando de Cristo, explica:

Desde que resucitó, esperamos que nosotros también resucitemos. Él mismo [al levantarse] ha pagado nuestra deuda. Luego, Pablo explica más claramente cuán grandioso es el regalo: “Eres salvo por gracia”. Porque no es por la excelencia de nuestras vidas que nos han llamado, sino por el amor de nuestro Salvador. ³⁴

De nuevo él escribe:

Todo lo que llevamos a la gracia es nuestra fe. Pero incluso en esta fe, la gracia divina misma se ha convertido en nuestro facilitador. Para [Paul] agrega: “Y esto no es de ustedes mismos, sino que es un regalo de Dios; no de obras, para que nadie se jacte”(Ef. 2: 8-9). No es por nuestra propia voluntad lo que hemos creído, pero hemos llegado a creer después de haber sido llamados; e incluso cuando llegamos a creer, Él no nos exigió la pureza de la vida, sino que aprobó la mera fe, Dios nos otorgó el perdón de los pecados. ³⁵

En consecuencia, Theodoret puede usar solo el lenguaje de la *fe* para describir la esperanza de salvación: “Me considero miserable, de hecho, miserable tres veces. Soy culpable de todo tipo de errores. Solo por la fe busco encontrar misericordia en el día de la aparición del Señor.” ³⁶

Anselmo de Canterbury (1033–1109)

Si nos adelantamos al período medieval, todavía encontramos vislumbres del evangelio de la gracia a través de la fe, aparte de las obras. Por ejemplo, en su *Exhortación a un hombre moribundo*, Anselmo de Canterbury instruyó a los que estaban al borde de la muerte a confiar solo en Cristo para su salvación, y no en sus propios méritos. Él articuló esta verdad en la forma de una pregunta: “¿Esperas y crees que no por tus propios méritos, sino por los méritos de la pasión [muerte] de Jesucristo, puedes alcanzar la salvación

eterna?" sus lectores responderán diciendo: "Sí, quiero". En ese mismo contexto, escribió:

Ven entonces, mientras la vida permanece en ti, solo en su muerte deposita toda tu confianza; en nada más poner ninguna confianza; a Su muerte, comprométete totalmente; con esto solo cúbrete por completo; en esto envuélvete por completo. Y si el Señor tu Dios desea juzgarte, di: "Señor, entre Tu juicio y yo presento la muerte de nuestro Señor Jesucristo; de ninguna otra manera puedo contender contigo ". Y si Él dice que eres un pecador; di: "Señor, interpongo la muerte de nuestro Señor Jesucristo entre mis pecados y Tú". Si Él dice que mereciste condenación; di: "Señor, puse la muerte de nuestro Señor Jesucristo entre mis desiertos malvados y Tú; y Sus méritos los ofrezco por los que debería tener, pero no tengo ". Si dice que está enojado contigo; di: "Señor, puse la muerte de nuestro Señor Jesucristo entre Tu ira y yo. ³⁷

Bernardo de Claraval (1090–1153)

Un último ejemplo proviene de Bernardo de Claraval. Cuatro siglos después, Martin Luther y sus compañeros reformadores se verían profundamente afectados por la enseñanza de Bernard sobre la justificación por gracia a través de la fe sola. Aquí hay algunas citas que demuestran por qué los reformadores se sintieron atraídos por Bernard. Él escribe:

Porque, ¿qué podría hacer el hombre, esclavo del pecado, atado rápidamente por el diablo, para recuperar la justicia que tenía? anteriormente perdido? Por lo tanto, el que carecía de justicia tenía otro imputado a él ... Era el hombre quien debía la deuda, era el hombre quien la pagaba. Porque si uno, dice [el apóstol Pablo], murió por todos, entonces todos estaban muertos, de modo que, como Uno llevó los pecados de todos, la satisfacción de Uno es imputada a todos. No se trata de uno perdido, otro satisfecho; la Cabeza y el cuerpo son uno, a saber, Cristo. La Cabeza, por lo tanto, satisfecha por los miembros, Cristo por Sus hijos. ³⁸

Me confieso más indigno de la gloria del cielo, y que nunca puedo obtenerla por mis propios méritos. Pero mi Señor lo posee sobre un doble título: el de herencia natural, por ser el Hijo unigénito de su Padre eterno; y la de la compra, la había comprado con su preciosa sangre. Este segundo título me lo ha conferido; y, sobre este derecho, espero con una confianza segura, obtenerlo a través de su loable pasión y misericordia. ³⁹

En cuanto a su justicia, tan maravillosa es la fragancia que difunde que se le llama no solo justo sino incluso justicia en sí misma, la justicia que hace que los hombres sean justos. Tu poder para hacer hombres justos se mide por tu generosidad al perdonar. Por lo tanto, el hombre que a través del dolor por el pecado tiene hambre y sed de justicia, déjelo confiar en Aquel que transforma al pecador en un hombre justo y juzga justo en términos de fe solamente, tendrá paz con Dios. ⁴⁰

Es difícil imaginar un mejor resumen de la doctrina de la Reforma de la *sola fide* que esa línea final, a saber, que los pecadores son "juzgados justos solo en términos de fe" y por lo tanto "tienen paz con Dios".

Cómo llegamos aquí

Como lo demuestra la encuesta anterior, la afirmación de que la doctrina de la *sola fide* carece de orden histórica es, en sí misma, sin orden judicial. Que los pecadores se justifiquen por gracia solo a través de la fe no fue un invento de la Reforma. Fue la clara enseñanza de los apóstoles en el Nuevo Testamento, y los ecos de esa verdad se pueden rastrear a lo largo de la historia de la iglesia.

Pero, ¿cómo se perdió este mensaje en la historia, de modo que la Reforma ¿fue necesario? La respuesta a esa pregunta es compleja, porque el cambio tuvo lugar gradualmente durante siglos, a medida que las tradiciones hechas por el hombre comenzaron a oscurecer la pureza del evangelio.

La Iglesia Católica medieval finalmente llegó a definir la justificación en términos sinérgicos (lo que significa que la iglesia presentó la salvación como un esfuerzo cooperativo entre Dios y el hombre). En el siglo XIII, en el Cuarto Concilio de Letrán (1215), la Iglesia Católica Romana oficialmente

hizo que la salvación dependiera de las buenas obras al establecer los siete sacramentos como el medio por el cual los pecadores están justificados.

Como Norm Geisler y Josh Betancourt explican en su libro *¿Es Roma la verdadera iglesia?* :

El catolicismo romano como se lo conoce hoy en día no es lo mismo que la Iglesia católica antes de 1215. Aunque la división entre Oriente y Occidente ocurrió en 1054, la mayoría de los no católicos de hoy habrían podido pertenecer a la Iglesia católica antes del siglo XIII. Independientemente de ciertas cosas que la iglesia permitió, ninguna de sus proclamas doctrinales oficiales con respecto a las doctrinas esenciales de salvación eran contrarias a la ortodoxia.

Si bien el desarrollo del catolicismo romano de la iglesia original fue gradual, comenzando en los primeros siglos, uno de los puntos de inflexión más significativos se produjo en 1215, cuando se puede ver el comienzo del catolicismo romano como se lo conoce posteriormente. Es aquí donde las semillas de lo que distingue al catolicismo romano se pronunciaron por primera vez como dogma. Es aquí donde pronunciaron la doctrina de la transubstanciación, la primacía del obispo de Roma y siete sacramentos. Muchos consideran que este es un punto de inflexión clave en el desarrollo del catolicismo romano a diferencia de las formas no cristianas de cristianismo. [41](#)

Tomás de Aquino (1225-1274), quien nació diez años después del Cuarto Concilio de Letrán, también contribuyó en gran medida a la confusión sobre la verdadera naturaleza del evangelio. Como Gregg R. Allison explica:

Más que nadie, Tomás de Aquino estableció la noción católica medieval de justificación y sus corolarios de gracia, esfuerzo humano y mérito. Aunque se alejó sustancialmente de Agustín y los agustinos de la Edad Media, su teología se volvió determinante para la Iglesia Católica Romana ... [Thomas] enfatizó la gracia de Dios y prescribió un papel importante para la cooperación humana en la obtención de la salvación. Ciertamente, Dios ejerce el papel

principal en el logro y la aplicación de la salvación, pero las personas también tienen su parte que desempeñar. Dios se mueve iniciando la gracia en la vida de una persona; entonces esa persona se mueve hacia Dios y se aleja del pecado, lo que resulta en el perdón de los pecados. Así, Aquino creía en una sinergia, o esfuerzo cooperativo, entre Dios y las personas en justificación. ⁴²

Basar la salvación en un esfuerzo cooperativo entre la gracia de Dios y nuestras buenas obras presenta un problema importante, ya que distorsiona la enseñanza bíblica sobre la gracia. Como Pablo explicó acerca de la salvación, "si es por gracia, ya no es sobre la base de las obras, de lo contrario la gracia ya no es gracia" (Romanos 11: 6). Agregar obras a la ecuación es frustrar la gracia. Ciertamente, las buenas obras son el *fruto* de la salvación, pero no son el *fundamento* de la misma. Y fue en ese punto que el catolicismo medieval confundió el evangelio.

En el siglo XIII, entonces, las doctrinas oficiales de la Iglesia Católica Romana se habían vuelto completamente corruptas, lo que nos lleva de vuelta al círculo completo de los prerreformadores. A mediados del siglo XII, los valdenses cuestionaban ciertos errores que vieron en el sistema católico romano. En el siglo XIV, John Wycliffe; en el siglo quince, Jan Hus; y luego, en el siglo dieciséis, Martín Lutero también vio estos errores.

Es importante destacar que los reformadores vieron sus enseñanzas como la *recuperación* de la verdad que era muy antigua, no la *invención* de algo nuevo. Consideraban las Escrituras como la base autorizada para la doctrina, pero también estudiaban a los padres de la iglesia, afirmando que sus enseñanzas estaban en línea con la ortodoxia histórica. John Calvin explicó la perspectiva de los reformadores sobre los padres de la iglesia con estas palabras: "[La iglesia romana] puso injustamente a los antiguos padres en contra de nosotros (me refiero a los antiguos escritores de una época mejor de la iglesia) como si en ellos tuvieran seguidores de su propia impiedad ... Pero nosotros no despreciarlos [los padres de la iglesia]; de hecho, si fuera para nuestro propósito actual, no podría tener problemas para demostrar que la mayor parte de lo que estamos diciendo hoy cumple con su aprobación ". ⁴³

En lugar de rechazar la comprensión de la iglesia primitiva del evangelio, los reformadores trabajaron incansablemente para recuperar el mismo evangelio defendido y apreciado por los apóstoles y aquellos que vivieron en

los siglos posteriores a ellos. Esa realidad debería ser alentadora para aquellos de nosotros que predicamos, creemos y amamos el mismo evangelio hoy.

DOMINANDO LA DOCTRINA DE LA JUSTIFICACIÓN

“ Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro
evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea
anatema.”

Gálatas 1:8

6

DOMINANDO LA DOCTRINA DE JUSTIFICACIÓN

R.C. Sproul

Conferencia de pastores 2005

Gálatas 1: 6-10

No hay lugar en todo el corpus del apóstol Pablo donde él habla con tanta fuerza como lo hace en Gálatas 1 a aquellos que se alejan de la pureza del evangelio. El apóstol Pablo expresó su asombro a los gálatas, diciendo:

Me sorprende que estés abandonando tan rápidamente a Aquel que te llamó por la gracia de Cristo, para un evangelio diferente; que realmente no es otro; solo hay algunos que te están molestando y quieren distorsionar el evangelio de Cristo. Pero incluso si nosotros, o un ángel del cielo, deberíamos predicarte un evangelio contrario a lo que te hemos predicado, él será maldito (Gálatas 1: 6-8).

Pablo continuó escribiendo: “¿Estoy buscando ahora el favor de los hombres o de Dios? ¿O me esfuerzo por complacer a los hombres? Si todavía intentara complacer a los hombres, no sería un siervo de Cristo ”(versículo 10). El último pensamiento que Pablo le dio a la advertencia de apartarse del

evangelio es el de complacer a los seres humanos. El apóstol aprendió temprano en su ministerio que complacer a los hombres puede ser desagradar a Cristo, un recordatorio que necesitamos todos los días mientras buscamos servirle con fidelidad y predicar el verdadero evangelio.

Algunas preguntas introductorias

Me gustaría hacer tres preguntas: Primero, ¿cuántos de ustedes son protestantes? Segundo, ¿cuántos de ustedes son evangélicos? Tercero, ¿cuántos de ustedes han sido ordenados o están sirviendo de alguna manera en lo que llamamos el ministerio del evangelio?

Si ha respondido afirmativamente a alguna de esas preguntas, entonces aquí hay algunas preguntas de seguimiento: Si es protestante, ¿qué está protestando? Si eres evangélico, ¿cómo se ha definido históricamente ese término? Y si usted ha sido separado para el ministerio, ¿cuál es el evangelio al que testifica?

Hago esas preguntas porque supongo que la gran mayoría de las personas que se definen como protestantes no tienen idea de lo que están protestando. Además, hay una crisis real en nuestros días sobre el significado mismo del término *evangélico*. Históricamente describió a aquellos que, en la Reforma Protestante, redescubrieron el *evangelio*, que en latín significa evangelio. Desde el siglo XVI, no ha habido un período de tiempo dentro del protestantismo que la doctrina de la justificación por la fe sola, que está en el corazón del *evangelio*, se ha oscurecido más profundamente entre los evangélicos profesantes de lo que es hoy en día.

En la actualidad, hay personas que se llaman evangélicas y al mismo tiempo niegan la doctrina histórica y bíblica de la justificación solo por fe. Esto ocurre con tanta frecuencia que ya no podemos usar el término *evangélico* para describir dónde estamos teológicamente. Lo más preocupante para mí es la pérdida de la comprensión de lo que comprende la sustancia del evangelio.

Por ejemplo, hace unos años estuve en una reunión en Washington donde se reunieron algunos de los principales representantes evangélicos del mundo. La prensa preguntó a un líder en particular: "¿Qué es el evangelio?" Este hombre, cuyo nombre no revelaré para proteger al culpable, permaneció en silencio por un tiempo, y luego dijo: "Significa la buena noticia de que

Jesús puede cambiar tu vida y puedes tener una relación personal con Él ”. Tropezó unos minutos más, pero estaba absolutamente claro que el hombre no tenía ni idea del significado del evangelio en términos bíblicos. Estoy muy preocupado por eso, y es por eso que voy a ver con ustedes la doctrina de la justificación solo por fe.

Pintar una caricatura

Tengo la intención de proceder con una visión general de la doctrina católica romana de la justificación porque descubrí que la enseñanza desde esta perspectiva pedagógica ayuda al alumno a comprender la doctrina bíblica de la justificación. Es extremadamente beneficioso enseñar esta verdad en el contexto de lo que fue la controversia durante la Reforma en el siglo XVI.

La segunda razón por la que siempre comienzo con la visión católica romana de la justificación cuando enseño esta doctrina es porque según mi experiencia, la gran mayoría de los pastores con quienes hablo sobre la controversia clásica con Roma tienen muy poca comprensión de la visión católica romana de justificación. Han aceptado el mito de que Roma ha cambiado recientemente de su versión del siglo XVI de sí misma. Abunda la idea de que Roma ha alterado su doctrina de la justificación y ahora abraza lo que Lutero estaba tratando de hacer que abrazara. Nada, por supuesto, puede estar más lejos de la verdad. Aunque Roma ha cambiado con respecto a ciertas cosas desde el siglo XVI, hay muchos más problemas que resolver hoy.

Una razón por la cual la percepción errónea impregna el evangelicalismo contemporáneo es porque los evangélicos profesantes no conocen la visión católica romana. Parte de eso se debe a que, en muchos casos, hemos calumniado a la comunidad católica romana al simplificar enormemente la diferencia entre nosotros y a ellos, y al decirles a todos que Roma cree que estamos justificados por las obras, no por la fe; por mérito, no por gracia; por nosotros mismos y no por Cristo. Sin embargo, esta es una calumnia terrible porque la Iglesia Católica Romana en el siglo XVI, el siglo XX y el siglo XXI ha insistido y continúa insistiendo en que no hay justificación aparte de la gracia, ni justificación aparte de la fe, ni justificación. aparte de Cristo

Lo que solemos hacer es establecer una caricatura de la doctrina romana de la justificación describiendo lo que en realidad es el pelagianismo clásico,

que la Iglesia romana repudió desde el principio y una vez más en el Concilio de Trento en el siglo XVI. En cada ocasión oficial que Roma ha abordado este tema, ha repudiado categóricamente el pelagianismo puro, que dice que una persona puede llegar al cielo sin gracia, sin Cristo, sin fe, y simplemente viviendo una buena vida. Si queremos ser claros en nuestro Para entender la justificación, tenemos que entender lo que Roma enseña y lo que ella no enseña.

Consistente a través de los años

Durante el Año del Jubileo, los papas católicos abrieron lo que se conoce como la Puerta Santa, a través de la cual las personas pueden venir a visitar al Papa y obtener una indulgencia plenaria. Este evento ocurre cada 50 años en la Iglesia Católica Romana. Poco después del evento más reciente tuve una conversación con un amigo mío que era el piloto número uno en términos de antigüedad en una importante aerolínea estadounidense. Estábamos almorzando y él dijo: "Nunca vas a creer lo que me pasó".

Le pregunté: "¿Qué pasó?"

Él respondió: "En mi último viaje a Roma, fue el Año del Jubileo. Entré por la puerta y me encontré con el Papa ". Comenzó a llorar y dijo:" Recibí una indulgencia plenaria para que todos los pecados que cometí fueran perdonados por la iglesia, por los sacramentos, por el poder de las llaves. de San Pedro ".

Estaba claro, mientras hablaba con este hombre, que la doctrina de las indulgencias todavía es una parte muy importante del sistema romano. Se reafirma junto con el tesoro del mérito, el purgatorio y asuntos similares en el catecismo católico.

Hace unos años estuve en Roma llevando a un grupo de personas a una gira. El guía turístico me preguntó qué quería ver más. Le dije: "Lo que quiero ver más que cualquier otra cosa es la Iglesia de Letrán".

El guía turístico dijo: "¿La Iglesia de Letrán? ¿Qué tiene de especial la Iglesia de Letrán?"

Respondí: "Ahí es donde están los Scala Sancta".

No sabía qué era eso, así que le expliqué que estos eran los pasos sagrados que los cruzados trajeron de Jerusalén. Supuestamente, estos fueron los pasos que Jesús realmente caminó cuando fue a la sala del juicio. Se han

convertido en una reliquia importante para la Iglesia Católica Romana. Se cree que si uno sube las escaleras de rodillas, rezando oraciones específicas en cada paso, puede recibir una indulgencia significativa.

Fue en ese lugar exacto, cuando Lutero visitó en Roma en 1510, que tuvo su experiencia de desilusión. Después de subir las sagradas escaleras de rodillas, llegar a la cima y levantarse, dijo: en voz alta, "¿Quién sabe si es verdad?" Fue en este momento que se plantó la semilla del despertar de Lutero al evangelio de la justificación solo por la fe. Quería ir y pararme donde estaba Lutero y tuve ese momento de crisis.

Fuimos a la Iglesia de Letrán, pero no pude acercarme a las escaleras porque cada centímetro cuadrado de cada escalón estaba completamente cubierto de peregrinos, la mayoría de ellos ancianos, de rodillas, rezando, besando los escalones y atravesando el ritual que les daría indulgencias y reduciría su tiempo en el purgatorio. Había una placa al lado de las escaleras que anunciaba el valor indulgente de hacer esta peregrinación. En ese momento pensé, *me gustaría que todo evangélico estadounidense viera esto, porque nos siguen diciendo que Roma ha cambiado y ya no cree en este sistema.*

Una visión estropeada de la justificación

Aprendemos sobre la visión de justificación del catolicismo analizando la sexta sesión del Concilio de Trento, que se dedicó a establecer los cánones y decretos sobre la justificación en la iglesia. La iglesia primero definió su punto de vista de la justificación, y luego procedió a enumerar los anatemas, que son las declaraciones de negación que siguen la fórmula, "Si alguien dice ...", "que sea anatema", es decir, "que sea condenado".

Cuando esos cánones se leen cuidadosamente, se hace evidente que cualquier evangélico ortodoxo sería anatematizado en la sexta sesión del Concilio de Trento. En su exposición positiva de justificación, aprendemos cómo Roma entiende la doctrina. Vemos que la justificación comienza con el sacramento del bautismo. La justificación, según Roma, se imparte sacerdotalmente, a través del ministerio de la iglesia a través de los sacramentos, sobre todo el sacramento del bautismo y, en segundo lugar, el sacramento de la penitencia.

Como Roma lo explica, la justificación comienza con el bautismo. Esto puede parecer un poco técnico, pero Roma define el bautismo como "la causa instrumental de la justificación". Esa frase, "causa instrumental", tiene sus raíces en la filosofía aristotélica, que se sintetizó en la Edad Media con la teología católica romana. Cuando Aristóteles definió el movimiento y la causalidad, designó varios tipos diferentes de causas: causa eficiente, causa formal, causa instrumental, causa final, etc. Usó la ilustración de una escultura. Para que una estatua sea hermosa tiene que tener una causa material; debe construirse con un bloque de piedra, bloque de madera u otro material. La causa eficiente sería el escultor que la moldea. La pieza importante de este rompecabezas es la causa instrumental; Según Aristóteles, fue el instrumento o instrumentos por los cuales se llevó a cabo el cambio de un bloque cuadrado de mármol a una magnífica estatua. El escultor no solo miró el bloque de madera y dijo: "Que haya una estatua". En cambio, Miguel Ángel y otros tuvieron que usar herramientas.

Roma usó este lenguaje para articular su teología y escribió: "La causa instrumental de la justificación es el bautismo". En el sacramento del bautismo, esto es lo que se dice que sucede: el receptor del bautismo tiene la gracia de la justificación, o lo que a veces es llamada la justicia de Cristo, infundida en el alma, lo que significa que se vierte en el alma del creyente. Allí reside y habita el alma. Sin embargo, esa gracia supuestamente puede ser aumentada o disminuida. Roma tiene una tendencia a hablar de esa gracia en términos cuantitativos en lugar de términos cualitativos.

En cualquier caso, aquí al comienzo de la justificación, hay una afirmación de que se requiere la gracia y la justicia de Cristo, pero la forma en que el pecador obtiene esa justicia es a través de una infusión de gracia en el alma. Una vez que se infunde esa gracia, virtualmente automáticamente por el sacramento del bautismo, entonces los destinatarios del bautismo deben brindar su cooperación de tal manera que se vuelvan realmente justos. Solo cuando la justicia es "inherente" en esos individuos (como resultado de su cooperación con esta gracia infundida) entran en un estado de justificación. Dios los declarará justos o justos solo cuando la justicia sea inherente dentro de ellos.

Tenga en cuenta que no podrían ser justos sin la infusión de la justicia de Cristo, pero tampoco podrían ser justos sin su propia cooperación. Una vez

que ambos ocurren, son justos y en un estado de justificación, en el que permanecen a menos que o hasta que cometan pecado mortal.

Centro de controversia

La Iglesia Católica Romana distingue entre pecado mortal y venial. El pecado venial es pecado real, pero no es lo suficientemente grave como para matar la gracia justificante que hay en el alma. El pecado mortal se llama mortal porque mata o destruye la gracia de la justificación. Algunos de los pecados mortales en la teología católica romana son el adulterio, el asesinato, el robo, la embriaguez y la misa perdida el domingo. Si un individuo comete uno de estos pecados, pierde su justificación.

Uno pensaría entonces que si una persona pierde su justificación por el pecado mortal, el remedio sería volver a la iglesia y decir: "Bautízame otra vez". Pero Roma cree que aunque alguien pueda perder su justificación, aún mantiene una marca indeleble de su bautismo original. El pecador no es bautizado nuevamente, sino que el remedio proviene de lo que la iglesia define como el segundo tablón de justificación, el sacramento de la penitencia, "para aquellos que han hecho naufragar sus almas". Fue el sacramento de la penitencia lo que fue en el centro de la controversia en el siglo XVI que provocó el mayor cisma en la historia de la cristiandad.

Para ser claros, el sacramento de la penitencia tiene varios componentes, incluida la confesión, la absolución y las obras de satisfacción.

Cuando hablo con evangélicos y les pregunto: "¿Cuál es la diferencia entre usted y un católico?", La respuesta más común es esta: "No tengo que confesarme". Sin embargo, esa no es la diferencia más importante para los cristianos. No debe oponerse a confesar pecados. El Nuevo Testamento nos aconseja confesar nuestros pecados el uno al otro. Incluso Lutero mantuvo el confesionario en el siglo XVI. Estamos incómodos con un sacerdote que dice: "Te absuelvo" porque reconocemos que no tenemos más que un sacerdote, y es solo Jesucristo quien da la absolución a cualquiera.

Pero como evangélicos, una vez más tenemos que tener cuidado de no pintar una caricatura, porque históricamente, la Iglesia Católica Romana no cree que el sacerdote tenga algún tipo de poder mágico inherente para perdonar los pecados. La absolución sacerdotal, en términos de su doctrina,

es lo que se entiende como el sacerdote que habla en nombre de Cristo al anunciar el perdón de los pecados de Cristo a los que se arrepienten.

En el momento de la Reforma, no fue la absolución y no fue la confesión lo que creó la tormenta de fuego. Era la siguiente parte de la penitencia, las obras de satisfacción, que son necesarias para que el sacramento funcione. Como parte integral y necesaria del sacramento, el pecador arrepentido, para ser restaurado al estado de justificación, debe realizar ciertas obras para satisfacer las demandas de Dios. Cuando se completan estas obras, el pecador recibe un tipo específico de mérito que se necesita para restaurar su posición ante Dios.

Es útil tener en cuenta que existen diferentes categorías o tipos de méritos. *El mérito condonante* es el mérito de un nivel tan alto de virtud que impone una obligación sobre Dios, quien es justo y justo para recompensarlo. *El mérito congruente* es un mérito lo suficientemente bueno como para que sea congruente o "apropiado" que Dios restaure la justificación a un individuo. *El mérito supererogatorio* está más allá de lo que Dios requiere de su pueblo. Hubo solo un puñado de personas en la historia que, según Roma, cuando murieron, estaban en un estado de justicia tal que fueron directamente al cielo.

La antítesis de la justificación bíblica

La abrumadora mayoría de las personas que mueren, a pesar de que no mueren en un estado de pecado mortal, todavía tienen impurezas permanentes en sus almas. Y mientras un individuo tenga impurezas en su vida al momento de la muerte, en lugar de ir al cielo, va al purgatorio, que se llama purgatorio porque es el lugar de purga, donde se limpian las impurezas. Es en el purgatorio que el hombre impuro es moldeado, moldeado y hecho lo suficientemente justo como para entrar al cielo. Algunas personas pueden pasar solo unas pocas horas en el purgatorio, mientras que otras pueden estar allí durante años, y algunas incluso hasta millones de años.

Si tuviera que ir al purgatorio para limpiarme de las impurezas que quedan en mi vida, me resultaría difícil saber cuándo vence mi fecha de libertad condicional. Esto me recuerda un momento en que John MacArthur me presentó en una conferencia. John dijo

Antes de dar mi dirección, tengo que confesar este terrible sueño que tuve anoche. Soñé que moría y me paré frente a las puertas del cielo. Estaba Peter, y él dijo: "John, te hemos estado esperando. Te esperábamos, pero tenemos que hacer un pequeño ejercicio antes de poder entrar".

Peter señaló hacia un lado, y había una gran escalera que se extendía a través de las nubes hasta donde alcanzaba la vista. Él dijo: "Tienes que ir allí y subir esa escalera, y tú tengo que poner una marca en cada peldaño por cada pecado que has cometido en tu vida. Los ángeles se acercaron a mí con un gran tronco blanco de tiza. Y pusieron este tronco en mi hombro, y apenas podía levantarlo, pero lo equilibré allí.

Me subí a la escalera y me incliné hacia adelante y revisé el primer peldaño. Luego subí y revisé el segundo peldaño. Estuve en esa escalera durante dos semanas y no pude ver ninguna disminución en el tamaño de ese tronco. De repente, vi un movimiento por encima de mí. Tuve que mover mi mano, porque había un pie bajando la escalera. Miré hacia arriba ... y fue RC Sproul bajando por más tiza.

Todos nos reímos mucho. Pero amados, no hay suficiente tiza en el mundo para llevarme a la cima de esa escalera. Es por eso que el evangelio católico romano no es evangelio. Es una noticia horrible, y me desesperaría por completo en ese esquema. Lutero dijo que el verdadero evangelio no tiene lugar para que el pecador reclame méritos de ningún tipo ante Dios todopoderoso; El único mérito que puede salvar es el mérito de Cristo y de Cristo solo.

Sin embargo, muchas almas pobres han tratado de ganar méritos en el purgatorio a través de las indulgencias. Las personas en la Edad Media hicieron arduos viajes a Roma y a otros lugares para recibir indulgencias que supuestamente reducirían su condena o la condena de su ser querido en el purgatorio. No es de extrañar que estas personas fueran obligadas a visitar todos los lugares que tenían reliquias.

Federico III, el Elector de Sajonia, quería que su universidad en Wittenberg rivalizara con todas las demás universidades en Alemania y en

Europa. Tenía el mismo objetivo para su colección de reliquias en Wittenberg. Había acumulado más de 15,000 reliquias y gastó una fortuna para llevarlas a Wittenberg. Su colección incluía lo que se decía que era un frasco de leche del pecho de la Virgen María, pedazos de la cruz y un cabello de la barba de Juan el Bautista. Se dijo que el valor de indulgencia de la colección de reliquias en Wittenberg en el momento de la Reforma era de 1,907,000 años. Lo que significaba que si un peregrino llegaba a Wittenberg y miraba cada reliquia allí, podía comprar 1,907,000 años de tiempo libre en el purgatorio. Lo alarmante de esto es que el cuerpo profesante más grande de la cristiandad todavía lo practica.

Estas indulgencias podrían tomar tiempo libre de una oración del purgatorio solamente obteniendo mérito del tesoro del mérito, que es como una cuenta bancaria celestial en la que se depositan los méritos excesivos de unos pocos. Mencioné anteriormente que la persona promedio pasará mucho tiempo en el purgatorio antes de llegar al cielo, pero Roma afirma que hay algunas personas que viven vidas que son lo suficientemente justas como para ir directamente al cielo. De hecho, hay algunos en la historia de la iglesia que se dice que han sido tan justos que han acumulado para sí mismos un excedente de mérito: personas como San Francisco, San Agustín, Francisco Xavier y Tomás de Aquino. Su excedente se deposita en el tesoro del mérito, y es la iglesia en general, y el papa en particular, quien tiene las llaves del reino y el acceso a ese tesoro del mérito. Por lo tanto,

Gran parte de este sistema proviene de cuando la iglesia estaba construyendo la Basílica de San Pedro en Roma y necesitaba las finanzas para hacerlo. Una de las obras de satisfacción ligadas al sacramento de la penitencia fue la entrega de limosnas. Si una persona realmente lamentaba sus pecados y quería ser restaurado a la justificación, una de las cosas que podía hacer era mostrar la sinceridad de su arrepentimiento dando limosna a la iglesia.

Un monje y un mazo

En el siglo XVI, Roma había dejado en claro que estas indulgencias no debían entenderse como salvación para la venta. Se suponía que los campesinos debían haberles explicado que la única forma en que obtendrían estas indulgencias era si su limosna provenía de un verdadero espíritu de

penitencia, y no por un sentido grosero de tratar de comprar su camino al cielo.

Sin embargo, el representante en Alemania, Johann Tetzel, no tuvo tiempo para tales sutilezas. En cambio, inventó su pequeño tintineo: "Cada vez una moneda en los anillos de la caldera, un alma de los manantiales del purgatorio ". Lutero se indignó y escribió las 95 Tesis, que mencionaron la corrupción del sacramento de la penitencia, la corrupción de las indulgencias, la corrupción del tesoro del mérito y planteó preguntas sobre todo el sistema del purgatorio e incluso más allá de eso, todo el sistema de justificación. Lutero entendió que no era la fe más las obras, ni la gracia más el mérito, ni la justicia inherente más la justicia de Cristo lo que se convierte en el medio y la base sobre la cual un individuo está justificado. Lutero hizo uso de una sola palabra que se convirtió en la palabra de moda de la Reforma: *sola* . La justificación es solo por fe, no por fe y algo más. La justificación es solo por gracia. La justificación es solo por Cristo. Y la Reforma estaba en marcha.

Fe católica y justificación

La Iglesia Católica Romana no elimina el papel de la fe en la justificación; simplemente crea una perspectiva no bíblica de eso. El Concilio de Trento enfatizó la necesidad de la fe para ser justificado. Según Trento, la fe ayuda a la justificación de tres maneras: la fe es el *initium* , el *fundamento* y la *raíz* de la justificación.

La fe siendo el *inicio* de la justificación significa que inicia pero no logra la justificación. Es decir, es una condición necesaria para la justificación, pero no es una condición suficiente para la justificación. No se puede justificar sin él, pero su mera presencia no es suficiente para justificarte. Lamentablemente, en opinión de Roma, una persona puede tener verdadera fe y no poseer justificación.

Segundo, la fe es el *fundamento* , es decir, el fundamento sobre el cual se establece la justificación. No estaríamos de acuerdo y declararemos que cuando la verdadera fe está presente, ya tiene el certificado de ocupación porque todo lo necesario para la justificación ha tenido lugar porque nuestra fe está en Cristo, quien justifica al pecador.

Tercero, la fe es la *raíz* o la raíz de la justificación. Aparentemente puedes tener el inicio de la justificación, el fundamento de la justificación y la raíz de la justificación, pero no hay una verdadera justificación. Según Roma, el único momento y la única forma en que Dios declarará a alguien es si esa persona es justa y cuándo.

Cuán deficiente es este sistema de creencias. Una persona recibe una dosis rápida de justificación en el bautismo. Dura tanto como el individuo se abstenga de cometer pecado mortal. Si se comete pecado mortal, esa persona pierde su justificación, pero puede recuperarla a través del sacramento de la penitencia. Si el individuo tiene suficiente justicia que es inherente a su alma, puede ir al cielo. Si queda pecado mortal cuando muere, se va al infierno. Pero si es simplemente impuro, va al purgatorio. Hasta que las llamas purgadoras de ese lugar lo limpien de sus impurezas, no será finalmente digno de entrar en el reino de Dios.

Aferrándose al verdadero evangelio

El evangelio católico romano no es evangelio. Porque no hay otro evangelio excepto el evangelio que se nos presenta claramente en el Nuevo Testamento. El día que la Iglesia romana anatematizó la justificación solo por fe, se anatematizó a sí misma. Cuando la iglesia en la Edad Media cometió apostasía, dejó de ser la iglesia.

Están surgiendo muchos movimientos ecuménicos. Incluso los evangélicos profesos dicen, al unirse con miembros de la Iglesia Católica Romana, que tienen una unidad de fe en el evangelio. Les dije: “Si tienes una unidad de fe en el evangelio con estas personas, no tienes una unidad de fe en el evangelio conmigo”. ¿Por qué? Debido a que la Iglesia Católica Romana está abrazando la Doctrina Tridentina de Trento, su visión del evangelio, que finalmente niega el evangelio de Jesucristo.

Amado, si no estás dispuesto a luchar por esto, entonces quítate del camino porque estás complaciendo a los hombres en lugar de a Cristo. Luther advirtió que esto sucedería, tal como Jude, Peter y Paul también nos advirtieron. Luther dijo al final de su vida que su gran temor era que la luz que había estallado con el redescubrimiento del evangelio se volvería a apagar en la próxima generación, que el evangelio quedaría eclipsado en la oscuridad. ¿Por qué existe la tentación de dejar que esto suceda? Porque cada

vez que el evangelio se predica con audacia y precisión, crea conflicto, y como seres humanos, naturalmente queremos evitar el conflicto con los demás.

Pero la realidad es que la doctrina divide. Divide a los profetas de Israel de los falsos profetas. Se separó a Jesús de los fariseos. Divide a los apóstoles de los que los desprecian. Cualquiera que alguna vez se haya quedado El curso del evangelio ha conocido y conocerá el conflicto. En algún momento, tenemos que decir con Lutero, quien en "Una fortaleza poderosa es nuestro Dios" escribió las palabras: "Dejen ir los bienes y los parentescos, esta vida mortal también". Abandonando todo, nos aferramos al evangelio de Jesucristo, porque no hay esperanza en otro lado.

No crecí en un hogar cristiano evangélico. Creí en el corazón del paganismo. Cristo me salvó cuando aún era un pecador. Miró y no encontró justicia inherente en mí.

Comprendí de inmediato que mi única esperanza en la vida estaba en Cristo. Si tenía que esperar para ser justo o para ser considerado justo, mi condición era completamente desesperada. Me quitas la justificación solo por fe, me estás quitando a Cristo y su evangelio.

Mis queridos amigos, no deben rehuir esta batalla. Dios te hará responsable el último día. Proclama todo el consejo de Dios a cada una de esas personas a quienes Dios ha confiado a tu cuidado. No puedes amar tanto al mundo que permites que el evangelio entre en eclipse. Porque eso no es amor en absoluto. Recuerde la advertencia de Pablo: "Incluso si nosotros, o un ángel del cielo, deberíamos predicarles un evangelio contrario a lo que les hemos predicado, él será maldito" (Gálatas 1: 8).

Nuestro monumento

Si vas a Ginebra hoy puedes visitar el Muro de la Reforma, un enorme muro que conmemora la Reforma. Cinceladas en la pared están las palabras *Post Tenebras Lux*, en latín que significa "Después de la oscuridad, la luz". Mi gran temor es que el monumento de nuestra época diga: "Después de la luz, la oscuridad". Que nunca lo sea. Domina el evangelio de la

justificación solo por fe solo en Cristo. Y asegúrese de que su gente lo entienda en su totalidad.

ORACIÓN

Padre, entendemos que estamos ante Ti solo por gracia, solo por fe y solo en Cristo. Oramos para que aumentes nuestro amor por la dulzura de ese evangelio, para que podamos tener una comprensión más clara de él y una pasión por comunicarlo y defenderlo donde sea que se libere esa batalla. Te pedimos en el nombre de Jesús y por su causa. Amén.

EL ALCANCE DE LA EXPIACIÓN

“ que es el Salvador de todos los hombres, mayormente de los que creen. ”

1 Timoteo 4:10

7

EL ALCANCE DE LA EXPIACIÓN

Phil Johnson

Conferencia de pastores 2003

Escrituras seleccionadas

¿Por quién murió Cristo? ¿Dio el Buen Pastor su vida por las ovejas, o murió por todas las personas sin excepción? ¿Simplemente hizo posible el perdón para cualquiera y para todos, o realmente aseguró la redención para los elegidos? ¿Qué, precisamente, pretendía Dios lograr mediante la muerte de su Hijo, y su diseño se realizará plenamente? Sobre todo, ¿hay un límite para el valor o el valor del sacrificio expiatorio que Cristo ofreció?

Esas preguntas son parte del debate perenne entre calvinistas y arminianos sobre el alcance de la expiación. Son preguntas importantes y válidas, pero solo si primero podemos estar de acuerdo en la cuestión de *cómo* la muerte de Cristo hizo expiación por el pecado.

Las Escrituras dicen que "Cristo murió por nuestros pecados" (1 Corintios 15: 3) - "los justos por los injustos" (1 Pedro 3:18). Dios "hizo al que no conoció pecado para que sea pecado en nuestro nombre, para que podamos llegar a ser la justicia de Dios en él" (2 Corintios 5:21). "Cristo nos redimió de la maldición de la Ley, habiéndose convertido en una maldición para nosotros" (Gálatas 3:13). Él "fue entregado a causa de nuestras transgresiones" (Romanos 4:25). "Fue traspasado por nuestras transgresiones,

fue aplastado por nuestras iniquidades; la disciplina de nuestro bienestar cayó sobre Él ”(Isaías 53: 5).

Esas declaraciones son claras, y esta es, con mucho, la verdad más vital para entender sobre la crucifixión: *fue un sacrificio sustitutivo*. Cristo murió en el lugar y en lugar de aquellos a quienes salva. Su muerte en la cruz pagó la pena de su pecado en su totalidad. Sufrió todo lo que los pecadores condenados merecen bajo la ira de Dios todopoderoso. A cambio, Él les da a los creyentes una posición correcta ante Dios, con inmensas bendiciones eternas que solo Él legítimamente merece. Aquellos que confían en Él solo como Salvador están espiritualmente unidos con Él, y su justicia cuenta como suya. Habiendo expiado completamente sus pecados, ahora los cubre con la gloriosa vestimenta de su propia perfección absoluta.

La visión de uno sobre el *alcance* de la expiación es comparativamente insignificante junto a la verdad tan importante de que el sufrimiento y la muerte de Cristo fueron un pago indirecto del castigo del pecado, una *sustitución penal*. Sobre ese tema, todos los protestantes verdaderamente evangélicos han estado históricamente de acuerdo. Los individuos y las denominaciones que han experimentado con teorías alternativas sobre la expiación han derivado invariablemente hacia el liberalismo, el pietismo, el sacerdotalismo u otras formas de religión basada en obras. En otras palabras, cuando alguien abandona el principio de sustitución penal, esa persona ya se ha salido del círculo de la ortodoxia evangélica.

Por otro lado, si acepta el hecho de que la muerte de Cristo en la cruz fue una sustitución penal, ya ha afirmado el principio central que subyace a la posición histórica calvinista sobre el alcance de la expiación. La visión calvinista a menudo se conoce como "expiación limitada", pero ese es un nombre desafortunado y engañoso. Es una expresión inventada por el acrónimo TULIP (un dispositivo mnemotécnico para recordar los llamados "cinco puntos del calvinismo"). Pero describir la expiación como "limitada" da la impresión errónea de que los calvinistas creen que el sacrificio que Cristo ofreció fue de valor finito. Ese no es enfáticamente el caso.

Los cinco puntos

Hablar de "los cinco puntos del calvinismo" es igualmente engañoso. John Calvin nunca describió las doctrinas de la gracia en cinco

puntos, ni estuvo personalmente involucrado en el debate del cual surgieron los cinco puntos. Los arminianos, seguidores de James Arminius, fueron responsables de destacar y destacar los cinco puntos. Casi medio siglo después de la muerte de Calvin presentaron una denuncia contra la enseñanza de las iglesias reformadas de Holanda. Su protesta fue entregada en la forma de un documento conocido como los Cinco Artículos de Manifestación. En respuesta, la iglesia reformada convocó al Sínodo de Dort en 1618, y emitieron una lista de respuestas escritas organizadas bajo los cinco jefes de doctrina sugeridos por las cinco objeciones de los protestantes arminianos. Los Cánones del Sínodo de Dort son, por lo tanto, la fuente original y definitiva de los principios conocidos popularmente como los cinco puntos del calvinismo.

No está claro quién arregló primero los cinco puntos bajo el acrónimo TULIP. El acuerdo parece remontarse a principios del siglo XX. Es una manera fácil de recordar los cinco puntos, pero quizás no sea la mejor manera de comprenderlos con precisión.

La *T* significa *depravación total*. Esa es la etiqueta abreviada teológica común utilizada para significar este principio, pero puede ser algo engañoso. Decir que la raza humana ha caído y está "totalmente depravada" no es sugerir que todas las personas sean tan malas como podrían ser. La idea, en cambio, es que el pecado ha infectado todos los aspectos de nuestro ser: mente, emociones, voluntad, cuerpo, alma, imaginación, subconsciente y cualquier otra facultad capaz de dar rienda suelta a lo que hay en nuestros corazones. Algunos prefieren usar la expresión "incapacidad total", enfatizando el hecho de que los pecadores están tan infectados con el pecado que no pueden agradar a Dios (Romanos 8: 8). A eso nos referimos cuando decimos que la depravación humana es total. Es una incapacidad absoluta hacer algo bueno para ganar el favor de Dios. El pecado envenena a toda la persona. Lo que hacemos, lo que pensamos, lo que amamos, lo que elegimos, todo está contaminado con pecado. Somos completamente pecaminosos. Eso no significa que somos tan malvados como podríamos ser. Simplemente significa que ninguna parte de nuestro ser está libre de la mancha del pecado.

U es para *elección incondicional*. Esto significa que Dios elige quién será salvo, y no lo hace por nada bueno que encuentra en el pecador. Mucha gente trata de andar de puntillas en torno a la doctrina de la elección, pero no puedes hacerlo y ser fiel al texto bíblico. Efesios 1: 4 dice claramente que

Dios "nos eligió en Él antes de la fundación del mundo". Además, la elección es incondicional en el sentido de que no se basa en algún acto de fe previsto (o cualquier otra cosa buena en la persona que Dios elige). Está determinado únicamente por el buen placer de la propia elección de Dios. De acuerdo con Efesios 1:11, estamos "predestinados de acuerdo con su propósito, quienes trabaja todas las cosas según el consejo de su voluntad". No nos elegimos respondiendo al evangelio. Dios nos eligió antes de que comenzara el tiempo. Nos atrajo soberanamente a Cristo, como Jesús les dijo a los discípulos en Juan 15:16: "No me elegiste a mí, sino que te elegí a ti". La expresión *elección incondicional* subraya el hecho de que la elección de Dios fue determinante. "Amamos, porque Él nos amó primero" (1 Juan 4:19).

L significa *expiación limitada*. Esta, por supuesto, es la doctrina que nos interesa principalmente y, como se señaló, no me gusta la expresión. *La redención particular* es un término más adecuado, que enfatiza el hecho de que Dios tenía un plan definitivo en la expiación, y su diseño se cumplirá plenamente. (Vale la pena señalar que *todos*, incluso los más espeso Arminiana, cree que la expiación se limita en cierto sentido, a menos que desee optar por una expiación universal, en última instancia, se salvó a todos sin excepción. La noción de una forma completamente *ONU* expiación limitada es patentemente no bíblico)

El *yo* representa la *gracia irresistible*, y esta es otra expresión que a veces engaña a las personas. Dave Hunt afirmó que aquellos que llaman irresistible a la gracia están sugiriendo que Dios emplea la fuerza o la violencia contra el libre albedrío de quien sea que atraiga a Cristo. Pero esa idea se repudia expresamente en prácticamente todas las declaraciones doctrinales calvinistas clásicas. La Confesión de Fe de Westminster, por ejemplo, dice enfáticamente que, si bien Dios es absolutamente soberano, "ni Dios es el autor del pecado, ni se ofrece violencia a la voluntad de las criaturas" (WCF 3.1). Más bien, la gracia es "irresistible" de la misma manera que podríamos decir que la risa de un niño feliz es irresistible. La gracia de Dios atrae a las personas por atracción; No nos obliga por la fuerza. Él abre nuestros ojos a la gloria de Cristo, y encontramos esa gloria *irresistible*. El punto real es que la gracia salvadora de Dios siempre es *efectiva*. Jesús dijo en Juan 6:37: "Todo lo que el Padre me da vendrá a mí". Dios no dejará de salvar a los que Él elija.

Y finalmente, la *P* en TULIP es para la *perseverancia de los santos*. La

doctrina bíblica de la perseverancia enseña que aquellos que están en Cristo nunca caerán total o finalmente (1 Juan 2:19). Esta doctrina parece particularmente confusa para algunos. De ninguna manera deberíamos imaginar que nosotros como creyentes podríamos convocar el poder de perseverar en la fe por nuestro propio poder o mediante el ejercicio independiente del libre albedrío humano. Tampoco significa que una persona pueda abandonar la fe y sin embargo estar segura de la salvación, y seguridad eterna. Los que se caen dan pruebas irrefutables de que nunca conocieron realmente a Cristo (1 Juan 2:19). Los verdaderos creyentes siempre perseveran, porque Dios amablemente nos *mantiene* en la fe. Estamos "protegidos por el poder de Dios a través de la fe para una salvación lista para ser revelada en la última vez" (1 Pedro 1: 5). No es que los santos tengan la habilidad de mantenerse firmes por su propio poder, sino que la gracia de Dios asegura soberanamente su perseverancia. Él es "quien puede evitar que tropieces y hacerte estar en la presencia de su gloria sin mancha de gran alegría" (Judas 24).

Esas son las doctrinas conocidas popularmente como los cinco puntos del calvinismo. Los afirmo a todos, en la medida en que se entiendan adecuadamente a la luz de las Escrituras.

Pero reconociendo que muchos tropiezan cuando encuentran el principio comúnmente conocido como expiación limitada, debemos analizar más de cerca esa doctrina y considerar cuidadosamente lo que la Biblia dice al respecto.

Redención particular

Primero, reconozcamos que este tema es el más difícil de los cinco puntos para comprender y aceptar. Al menos cuatro de cada cinco calvinistas dirán que este es el último de los cinco puntos que enfrentaron. No es un problema fácil, y no debemos pretender que lo es.

En segundo lugar, debido a que este no es un problema simple, no debe considerarse de manera simplista. Es vital comprender que no hay una sola vista para la posición de expiación limitada y otra vista para la posición de expiación ilimitada, como si hubiera dos opuestos polares que compiten entre sí. Esta no es realmente una pregunta de "uno u otro", incluso entre los calvinistas. De hecho, históricamente, los debates más intensos sobre la

expiación limitada han sido intramuros, entre personas que se aferran a diferentes sabores del calvinismo. Hay al menos tres divisiones principales de calvinistas: calvinistas altos, moderados y bajos. Todos tienen diferentes puntos de vista, y hay muchos tonos y grados intermedios. De hecho, dudo que pueda encontrar dos calvinistas que estén completamente de acuerdo entre sí en cada texto y cada matiz relacionado con este tema.

Las preguntas relacionadas con el alcance de la expiación causaron un gran debate entre los calvinistas durante la Controversia sobre la médula en Escocia en la década de 1700. Este fue también uno de los principales problemas en los que Andrew Fuller contendió con otros bautistas calvinistas a finales del siglo XVIII en Inglaterra. Ha sido un continuo tema de debate entre los calvinistas galeses desde principios de la década de 1700. En 2002, The Banner of Truth Trust publicó la primera versión en inglés de un libro clásico galés sobre este tema, *La controversia de la expiación en la literatura y el debate teológicos galeses, 1707-1841*.

Si desea obtener algunas opiniones moderadas sobre el alcance de la expiación de los principales escritores calvinistas de la corriente principal, lea lo que Andrew Fuller, Thomas Boston, Robert L. Dabney, William GT Shedd, BB Warfield y Charles Hodge escribieron sobre el tema. Pueden sorprenderte. Lea también a John Owen, pero no imagine que el libro de Owen *La muerte de la muerte en la muerte de Cristo* representa la única cepa del pensamiento calvinista sobre el tema. No lo hace, de hecho, lejos de eso.

Cualquiera que estudie este tema en profundidad descubrirá rápidamente que la visión calvinista clásica sobre el alcance de la expiación es mucho menos estrecha y menos seca que algunos de los calvinistas jóvenes agresivos de hoy en día quisieran admitir. El calvinismo histórico como movimiento ha reconocido generalmente que no *son* aspectos universales de la expiación. El propio Calvin claramente no tenía los puntos de vista rígidos que algunos de los calvinistas ultraaltos de hoy intentan defender en Internet. A pesar de lo que pueda leer en algunas de esas discusiones militantes en Internet, no es necesariamente poco ortodoxo ni anticalvinista "testificar que el Padre ha enviado al Hijo para ser el Salvador del mundo" (1 Juan 4:14).

Permítanme admitir también que este es un tema en el que la teología histórica no está abrumadoramente del lado de los calvinistas. Hasta que algunos de los escolásticos católicos posteriores plantearon esta cuestión y comenzaron a debatir sobre ella en la Edad Media, la mayoría de los padres

de la iglesia y los principales escritores teológicos de la iglesia, tanto ortodoxos como heréticos, asumieron que Cristo murió por toda la humanidad y que ese fue el Fin de eso. Hay algunas excepciones, como Theodoret of Cyrus (AD 393–466), quien escribió esto acerca de Hebreos 9: 27-28: “Debe notarse, por supuesto, que [Cristo] llevó los pecados de muchos, no de todos: no todos vinieron a la fe, así que Él quitó los pecados de los creyentes solamente ”. ¹

Ambrosio (339–397 d. C.) escribió: “Aunque Cristo sufrió por todos, sufrió por nosotros en particular, porque sufrió por la iglesia”. ² Jerónimo (347–420 d. C.), contemporáneo de Agustín, comentó sobre Mateo 20:28: "No dice que dio su vida por todos, sino por muchos, es decir, por todos los que creerían" ³ Esas son declaraciones clásicas calvinistas. Puede encontrar pequeños comentarios como ese aquí y allá entre los padres de la iglesia, pero en su mayor parte, cuando escribieron sobre la expiación, la trataron como universal.

Mi amigo Curt Daniel ha escrito un excelente plan de estudios que quiero recomendar, titulado *La historia y la teología del calvinismo* (Dallas: Scholarly Reprints, 1993). Es la mejor descripción individual del calvinismo que he encontrado. Está lleno de citas copiosas y una visión maravillosa, y cubre las diferentes opiniones que los calvinistas han expresado sobre cómo explicar los aspectos universales y particulares de la expiación. Otro recurso que recomiendo es *Calvin & the Calvinists* de Paul Helm (Edimburgo: Banner of Truth, 1982). Este trabajo presenta un caso persuasivo para demostrar que el propio Calvin era de hecho un calvinista de cinco puntos. Varios autores populares han tratado de argumentar lo contrario, pero Helm refuta convincentemente su tesis.

Citaré solo una cita que resuelve la cuestión de si Calvino se aferró a la doctrina de la redención particular. Al comentar sobre 1 Juan 2: 2, escribió: "Bajo la palabra *todo* o todo, no incluye a los reprobados, sino que designa a aquellos que deberían creer, así como a aquellos que luego se dispersaron por varias partes del mundo". ⁴

He dicho todo esto para enfatizar que esta es la más despreciada y controvertida de todas las enseñanzas del calvinismo. E incluso entre los calvinistas, hay mucho debate.

Infinitamente suficiente

Ahora, usted puede estar preguntando: "Si admite que esto no fue sostenido por muchos de los padres de la iglesia y solo libremente por el propio Calvino, ¿por qué resolver un problema?" Porque hay un punto importante de verdad al ver cómo la obra expiatoria de Cristo se aplica a los elegidos en un sentido particular por el diseño y el propósito de Dios.

La persona promedio piensa que este debate tiene que ver con la suficiencia y el valor de la obra expiatoria de Cristo, pero ese no es el desacuerdo. En la Segunda Cabeza, el Artículo 3 de los Cánones del Sínodo de Dort leemos: "La muerte del Hijo de Dios es el sacrificio único y más perfecto y satisfacción por el pecado, y tiene un valor y un valor infinitos, lo suficientemente abundante como para expiar los pecados del mundo entero". Ese es el manifiesto canónico calvinista. Los calvinistas *siempre* han creído y afirmado enfáticamente que el sacrificio de Cristo tenía un valor infinitamente suficiente.

En otras palabras, si una persona más hubiera sido elegida, Cristo no habría tenido que sufrir más que él. No habría sido necesario un golpe más del azote romano. No se habría agregado una espina más a Su corona. No habría necesitado pasar un momento más bajo la ira de Dios para expiar esas almas adicionales, incluso si Dios *hubiera* elegido soberanamente salvar a cada persona que alguna vez vivió. No solo eso, sino que si Dios hubiera tenido la intención de redimir a Adán solo y dejar que el resto de nosotros llevara la maldición y el castigo de nuestro pecado en el infierno eterno, Cristo no habría tenido que sufrir menos de lo que lo hizo. El valor infinito, por definición, no puede ser disminuido o agregado de ninguna manera.

Ocasionalmente me encuentro con calvinistas que se erizan o se resisten cuando alguien dice que la expiación que Cristo ofreció fue "suficiente para todo el mundo pero eficaz solo para los elegidos". Pero decir eso es simplemente afirmar una verdad importante de que los Cánones del Sínodo de Dort específicamente señalado y subrayado, a saber, que la muerte de Cristo fue de valor y dignidad infinitos.

Ahora, debo mencionar que de hecho hay algunos calvinistas que sostienen una visión de la expiación de suficiencia limitada. No les gusta decir que la expiación es de valor infinito. Tom Nettles, por ejemplo, no parece estar de acuerdo con el Sínodo de Dort en esto. En el libro *Por Su*

Gracia y por Su Gloria , Ortigas traza las raíces de la doctrina calvinista a lo largo de la historia bautista. Recomendando el libro a pesar de que no estaría de acuerdo con Nettles en este punto sobre la expiación. Nettles argumenta que si la muerte de Cristo fue sustitutoria, entonces Él murió por pecados particulares de personas particulares. Si murió por pecados particulares, entonces no murió por otros pecados que esos. Las ortigas parecen ver una equivalencia tan personal entre nuestros pecados y el precio de su expiación que él niega la suficiencia de la expiación para salvar a nadie, excepto a aquellos para quienes fue diseñada para salvar. Él escribe: “La naturaleza justa de Dios no le permite infligir más ira sobre el sustituto de lo que realmente se vuelve efectivo para el perdón del criminal. Tampoco el amor de Dios por el Hijo permite tal exageración.” ⁵ Ortigas aparentemente tiene una opinión que algunos llamarían *equivalencia* . Es la noción de que Cristo sufrió tanto, una cantidad finita en relación con los pecados de los elegidos.

Me duele no estar de acuerdo con Tom Nettles, pero hay que decir que su posición se opone al Sínodo de Dort y a la corriente principal del calvinismo histórico. Su argumento básico es que si la expiación de Cristo fue sustitutoria, entonces tenía que ser por pecados particulares y, por lo tanto, tenía un valor específico y finito. En cambio, diría que si la expiación que Cristo ofreció es sustitutiva, entonces *debe ser de valor infinito* por dos razones. Primero, como señala el Sínodo de Dort, la Persona que se sometió al castigo en nuestro nombre no solo era realmente un hombre y era perfectamente santo, sino también el Hijo unigénito de Dios, de la misma esencia eterna e infinita con el Padre y El espíritu santo. Debido a que la persona que murió en la cruz era infinita en su gloria y su bondad, su muerte fue un sacrificio infinito.

Segundo, el castigo que se le debe a cada persona por el pecado es una ira sin fin. Una eternidad en el infierno no es suficiente para expiar el pecado. De modo que el precio de la expiación es infinito y, por lo tanto, la expiación misma, para ser aceptada, tenía que tener un valor infinito. Eso es precisamente lo que significa el principio de *la sustitución penal* : que Cristo llevó a la cruz un derramamiento inconmensurable de ira divina, asumiendo todo lo que los pecadores merecen. Si la muerte de Cristo no fue suficiente para expiar a todos, entonces no fue suficiente para expiar ni siquiera a uno, porque la expiación por el pecado, incluso por una persona, exige un precio infinito.

El quid de la materia

El verdadero debate entre calvinistas y arminianos no se trata de la *suficiencia* de la expiación. El verdadero problema es el diseño y la aplicación de la expiación. ¿Era el propósito de Dios salvar a personas específicas, o estaba tratando indiscriminadamente de salvar a tantas personas como fuera posible? ¿Cuál fue su intención? ¿Cuál fue su diseño? ¿*La muerte de Cristo cumplió perfectamente el plan de redención como Dios lo ordenó*?

Si responde a esa pregunta sí, está afirmando el principio subyacente a la posición calvinista. Aquí hay algunas preguntas aún más importantes: ¿Serán finalmente todos los propósitos de Dios para enviar a Cristo a morir? ¿consumado? ¿Pretendía Dios algo por la expiación que no sucederá? ¿Hay algún propósito divinamente ordenado en la muerte de Cristo que finalmente se frustrará? Hacer esas preguntas pone la importancia de todo el asunto en una luz totalmente diferente y más clara.

Los primeros cristianos creían firmemente, como yo, que la muerte de Cristo logrará todo lo que la mano de Dios y su propósito predestinaron (Hechos 4:28), ni más ni menos. Si creemos que Dios es verdaderamente soberano, finalmente debemos llegar a esa posición. Dios no se sentirá frustrado durante toda la eternidad porque estaba tratando desesperadamente de salvar a algunas personas que simplemente no podían ser persuadidas. Así es como muchos cristianos piensan que la redención funciona. Es una manera groseramente no bíblica de pensar acerca de Dios. El único Dios verdadero que se revela en las Escrituras dice que planeó y ordenó el fin de todas las cosas antes del comienzo de los tiempos, y agrega claramente esto: "Mi propósito se establecerá y cumpliré todo lo que quiera" (Isaías 46 : 10).

La obra expiatoria de Cristo tampoco logra *más de lo* que Dios pretendía que cumpliera. Si se obtienen beneficios para los no creyentes debido a la muerte de Cristo, entonces es porque Dios lo diseñó de esa manera. Si la muerte de Cristo significa que el juicio de todo el mundo se pospone, entonces las personas no regeneradas cosechan los beneficios y las bendiciones de la gracia común a *través de la expiación*. Ese es exactamente el resultado que Dios diseñó. No sucedió por accidente.

Así que esta es mi posición (y ha sido la enseñanza de la mayoría de los calvinistas a lo largo de la historia): algunos de los beneficios de la expiación

son universales, y algunos beneficios de la expiación son particulares y se limitan solo a los elegidos.

Expiación sustitutoria

Es importante mencionar que, en última instancia, no podemos escapar de los aspectos limitados y particulares de la expiación si creemos que la muerte de Cristo en la cruz fue sustitutiva. Permítanme ilustrar: ¿Sufrió Cristo por los pecados de Faraón en lugar de Faraón y en su lugar? Ciertamente no, porque cuando Cristo murió en la cruz, Faraón ya estaba en el infierno sufriendo por su propio pecado. Todos los que sufren en el infierno sufren por su propio pecado. Cristo no sufre en su nombre de la misma manera que sufrió por las personas que finalmente son redimidas y liberadas del infierno. Ese es un punto bastante obvio, si lo piensas.

Los aspectos sustitutivos de la expiación, por lo tanto, pertenecen en última instancia solo a los elegidos. Jesús llevó sus castigos para que no tengan que hacerlo. Si hubiera sufrido vicariamente por los pecados de Judas de la misma manera que sufrió en lugar de Pedro, entonces Judas no estaría sufriendo en este momento por sus propios pecados. Esa es la ramificación inevitable de la expiación vicaria.

Ramificaciones universales

Al mismo tiempo, hay aspectos universales de la obra expiatoria de Cristo, y el calvinismo histórico siempre lo ha reconocido. Ese es exactamente el significado de 1 Timoteo 4:10, que es quizás el mejor y más claro texto en toda la Escritura para resolver toda esta pregunta: "Hemos fijado nuestra esperanza en el Dios vivo, quien es el Salvador de todos los hombres, especialmente de creyentes". RB Kuiper dijo que prefería hablar de la muerte de Cristo, *especialmente* por los elegidos y no *solo* por ellos. Él escribió: "Dios diseñó para salvar a *los elegidos* a través de la muerte de su Hijo ... [Pero] la declaración, tan a menudo escuchada de los púlpitos reformados, que Cristo murió *solo* por los elegidos debe ser considerada descuidada". ⁶ Para aquellos que creen, Cristo es Salvador en un sentido especial y particular. Su muerte tenía una referencia particular a ellos en el diseño final de Dios.

Curt Daniel da una ilustración útil de cómo esto es cierto al señalar la parábola en Mateo 13:44: “El reino de los cielos es como un tesoro escondido en el campo, que un hombre encontró y ocultó nuevamente; y de alegría por eso, él va y vende todo lo que tiene y compra ese campo ”. La compra del campo asegura que el hombre compre el tesoro. El tesoro era el objeto y el objetivo de su compra. El tesoro fue la razón de su gran gozo. El tesoro fue la razón por la que hizo este trato en primer lugar. Pero no compró el tesoro solamente; Compró todo el campo. Creo que esa es una buena manera de ver la obra expiatoria de Cristo.

Lea Romanos 14: 9: "Con este fin, Cristo murió y volvió a vivir, para que Él sea Señor tanto de los muertos como de los vivos". Observe que el versículo nos enseña que debido a la muerte y resurrección de Cristo, Él es el Señor de Todos los hombres de una manera especial. Su muerte en la cruz compró el derecho para Él, como hombre perfecto y Dios perfecto, para gobernar como Señor sobre toda la tierra, tanto sobre los muertos como sobre los vivos, sobre los redimidos y los reprobados. Ese es también el mismo mensaje que encontramos en Filipenses 2: 8-10: “Ser encontrado en apariencia como hombre, se humilló al ser obediente hasta el punto de la muerte, incluso la muerte en la cruz. Por esta razón también, Dios lo exaltó mucho y le otorgó el nombre que está por encima de cada nombre, para que ante el nombre de Jesús se doble toda rodilla, de los que están en el cielo y en la tierra y debajo de la tierra ”.

Esa es una declaración muy clara de que hay una ramificación universal de la expiación. La muerte de Cristo, en cierto sentido, le compró una posición exaltada de señorío sobre todos. Hay un verdadero sentido en el que Jesús compró el mundo entero para obtener el tesoro, la iglesia. Mientras tanto, hay ciertos beneficios de la expiación que corresponden directamente a aquellos a quienes Dios no ha elegido para salvación, los reprobados.

Bendiciones de gracia común

Spurgeon lo dijo bien en un sermón titulado, "Buen ánimo para muchos que temen". Él predicó: "Creemos que por su sacrificio expiatorio, Cristo compró algunas cosas buenas para todos los hombres y todas las cosas buenas para algunos hombres". ⁷ ¿Qué tenía en mente específicamente Spurgeon cuando dijo que "Cristo compró algunas cosas buenas para todos

los hombres"? Claramente, estaba hablando de la gracia común: la bondad de Dios y las bendiciones comunes de la vida que se muestran a todos los hombres. Esta es la gracia que evita que el mal en el mundo sea tan malo como podría ser. La gracia común es la gracia que permite a todos los pecadores vivir y disfrutar la vida bajo un respiro temporal del juicio y la justicia. Aunque los pecadores son dignos de condenación instantánea, la gracia común lo retrasa. La gracia común ruega tierna y sinceramente a los pecadores para que se arrepientan y se reconcilien con Dios, a pesar de que sus corazones están en contra de Él.

Según Mateo 5:45, "Él hace que su sol se levante sobre los malos y los buenos, y envía lluvia sobre los justos y los injustos". ¡Dios ama al mundo! Para aquellos de ustedes que tienen ganas de estallar las antorchas y horquillas cada vez que alguien declara que Dios ama al mundo entero, les suplico que anden a la ligera, porque las Escrituras no dejan de decir esa verdad. Esta bondad que Dios muestra incluso a los reprobados es *amor* sincero, genuino y compasivo. No es el mismo amor eterno y redentor que Dios ha puesto en los elegidos desde toda la eternidad. Es un tipo de amor diferente, pero de todos modos es un amor verdadero y genuinamente bien intencionado.

Piénselo bien y se dará cuenta de que todo lo bueno que Dios nos da, incluidas las bendiciones de la gracia común, es posible gracias a la expiación. Porque si Dios no tuviera la intención de salvar a nadie, habría condenado instantáneamente a toda la raza humana en el momento en que Adán pecó. Eso es lo que hizo con los ángeles que cayeron. Fueron expulsados del cielo de inmediato, y nunca se hará expiación por los pecados de ningún ángel.

Por el contrario, la raza humana cayó y, en su mayor parte, todavía vive y disfruta de la vida en un mundo donde solo somos bendecidos en un grado increíble con el cuidado providencial de un "Dios benevolente" que nos suministra todo para disfrutar. "(1 Timoteo 6:17), aunque estamos bajo la maldición del pecado. Vemos belleza y disfrutamos el sabor de nuestra comida. John MacArthur señala que si Dios quisiera, podría haber hecho que toda nuestra comida sepa a arena. Pero en cambio, Él es bueno con nosotros. "Él mismo da a todas las personas vida, aliento y todas las cosas" (Hechos 17:25). Nos reímos, experimentamos alegría, apreciamos el amor y disfrutamos las cosas buenas de la vida. Todas estas cosas son posibles

gracias a la obra expiatoria de Cristo. Ninguno de ellos habría sido posible si Cristo no hubiera tenido la intención de morir para salvar a los pecadores. Dios nos habría condenado instantáneamente a todos en su lugar. En un excelente libro sobre el alcance de la expiación, Robert Candlish incluyó un capítulo clave titulado "La dispensación universal de la tolerancia graciosa: su conexión con la expiación", en el que argumentó persuasivamente que todas las bendiciones de la gracia común son posibles gracias a obra expiatoria de Cristo. El escribio,

Es, entonces, un gran hecho, que la muerte de Cristo, o su obra de obediencia y propiciación, se ha procurado para el mundo en general, y para cada individuo, tanto los impenitentes e incrédulos como los "elegidos y llamados". y fiel ”: ciertos beneficios definidos, tangibles y comprobables; beneficios, quiero decir, no nominales, sino reales; y no de una vaga, sino de un carácter bien definido y específico. De estos, el primero y el principal, el que en verdad comprende todo lo demás, es la concesión universal para toda la humanidad de una temporada de paciencia, un respiro o suspensión del juicio, un día o dispensación de gracia. ⁸

Los reprobados, por lo tanto, se benefician de la muerte de Cristo, ya que las migajas que caen de la mesa que Dios extiende para Sus elegidos son una verdadera fiesta para todos. Experimentan todas las bendiciones de la gracia común. Ese es un beneficio secundario de la cruz y una expresión de la bondad de Dios hacia los pecadores.

Los altos calvinistas y los hipercalvinistas a veces sostienen que la gracia común no es realmente una expresión de amor o bondad hacia los reprobados, porque solo aumenta su condenación. Es cierto, en palabras de Romanos 2: 4, que los incrédulos "piensan a la ligera en las riquezas de su bondad, tolerancia y paciencia", y serán considerados culpables por tratar su gracia con tal desprecio. Pero es una grave afrenta al carácter de Dios sugerir que su único propósito al mostrar gracia común a los reprobados es aumentar su culpa. Una de las formas más importantes en que Dios actúa con gracia hacia los impíos es restringiendo la expresión de su pecado. La mayoría de las personas no son tan malas como podrían ser. Ninguno es tan malo como lo *sería* si Dios los dejara para sí mismos sin ninguna gracia. Debería ser

obvio para cualquiera que entienda la depravación humana que, en general, la gracia común disminuye la severidad de la culpa humana. AA Hodge escribió: "Toda la historia de la raza humana, desde la apostasía hasta el juicio final, es, como dice Candlish, 'una dispensación de tolerancia' con respecto a los reprobados, en la que muchas bendiciones, físicas y morales, afectan su personajes y destinos para siempre, incluso para los paganos ". ⁹

RB Kuiper escribió en una línea similar: "Las bendiciones de la gracia común, aunque resultaron solo indirectamente de la expiación, seguramente fueron diseñadas por Dios para resultar de la expiación. El diseño de Dios en la obra expiatoria de Cristo se refería principalmente y directamente a la redención de los elegidos, pero indirecta y secundariamente incluía todas las bendiciones de la gracia común " ¹⁰.

La oferta gratuita de salvación

Kuiper identificó varios beneficios universales de la expiación, más que la gracia común. Por ejemplo, escribió: "Ninguna otra bendición de la gracia común de Dios es tan grande como *la oferta universal y sincera de salvación* , ni ninguna otra es obviamente un fruto de la expiación". ¹¹ Continuó: "En ningún momento es el evangelio confinado a cualquier nación o para el caso, a cualquier clase particular de hombres. Está destinado a judíos, griegos, bárbaros y escitas ". ¹²

Las Escrituras apoyan esta verdad de que el evangelio no discrimina. Colosenses 3:11 dice: "No hay distinción entre griego y judío, circuncidado e incircunciso, bárbaro, escita, esclavo y libre". En Mateo 11:28, Jesús dijo: "Venid a mí, todos los que están cansados y pesados. cargada, y te daré descanso ". Sobre esos versículos, Kuiper escribió:" Decir que tales invitaciones ... están destinadas solo a aquellos que, habiendo nacido de nuevo por la gracia del Espíritu Santo, se han dado cuenta de su condición perdida, es limitar el significado de la Escritura sin orden judicial. Que se diga enfáticamente que la teología reformada no enseña, como algunos alegan, que la invitación del evangelio es solo para los elegidos y los regenerados " ¹³.

No hay contradicción necesaria entre el diseño soberano eterno de Dios para salvar a los elegidos y sus sinceras súplicas para que los reprobados se arrepientan. Cuando predicamos el evangelio, según 2 Corintios 5, es nuestro

deber suplicar a todos los que escuchan el mensaje de que se reconcilien con Dios. Pablo escribió en 2 Corintios 5:20, “Somos embajadores de Cristo, como si Dios estuviera haciendo un llamamiento a través de nosotros; te suplicamos en nombre de Cristo, reconcílate con Dios ”. Si no estás proclamando el evangelio a todos con la confianza de que pueden salvarse, no eres un buen embajador de Cristo. Si usted es calvinista y duda en extender la oferta de misericordia de Dios libremente a todos, si retrocede invitando a los hombres o suplicándoles que se arrepientan y se reconcilien con Dios, entonces no es un buen calvinista.

En Ezequiel 18:23, Dios dice: "¿Tengo algún placer en la muerte de los malvados ... en lugar de que él se aparte de sus caminos y viva?" Comentando sobre ese texto, Calvino escribió:

Dios no desea nada más fervientemente que aquellos que perecen y corren hacia la destrucción deben regresar al camino de la seguridad. Y por esta razón, no solo el Evangelio se extiende por todo el mundo, sino que Dios quiso dar testimonio a lo largo de todas las épocas de cuán inclinado está a la pena ... Entonces, se deduce que lo que el Profeta dice ahora es muy cierto, que Dios no la muerte de un pecador, porque lo encuentra por su propia voluntad, y no solo está preparado para recibir a todos los que vuelan a su piedad, sino que los llama hacia Él en voz alta, cuando ve cómo están alienados de toda esperanza de seguridad ... Sostenemos, entonces, que Dios no quiere la muerte de un pecador, ya que llama a todos por igual al arrepentimiento, y se promete preparado para recibirlos si solo se arrepienten seriamente. ¹⁴

Cualquier variedad de calvinismo que niegue la oferta gratuita de salvación está fuera de sintonía con John Calvin y una desviación de la corriente principal histórica de la convicción calvinista. El llamado del evangelio a la fe y al arrepentimiento debe proclamarse indiscriminadamente a todos. "Dios ahora declara a los hombres que todas las personas en todas partes deben arrepentirse" (Hechos 17:30).

Los Cánones del Sínodo de Dort afirman expresamente que la invitación del evangelio debe ser abierta y abiertamente a todos: "La promesa del evangelio es que quien crea en Cristo crucificado no perecerá, sino que tendrá

vida eterna. Esta promesa, junto con el mandato de arrepentirse y creer, debe declararse y publicarse a todas las naciones y a todas las personas de manera promiscua y sin distinción, a quienes Dios, por Su buena voluntad, envía el evangelio ”(Segunda Cabeza, Artículo 5)

Para resumir, los incrédulos reciben una serie de beneficios de la expiación: juicio retrasado, todas las bendiciones de la gracia común y la oferta gratuita de salvación a través del evangelio. Esos son los efectos universales de la obra expiatoria de Cristo, y es por eso que Charles Hodge, el gran teólogo calvinista, escribió: "Hay un sentido, por lo tanto, en el que [Cristo] murió por todos, y hay un sentido en el que murió por solo los elegidos " ¹⁵ Eso simplemente hace eco de las palabras de 1 Timoteo 4:10:" Hemos fijado nuestra esperanza en el Dios vivo, que es el Salvador de todos los hombres, especialmente de los creyentes ".

Redención particular

Por supuesto, hay una referencia definida y específica a los elegidos en la obra expiatoria de Cristo. 1 Timoteo 4:10 dice claramente que Jesús es "el Salvador de todos los hombres", pero Jesús no es el Salvador de todos los hombres por igual, porque no murió por todos y cada uno por igual. "Este es en verdad el Salvador del mundo" (Juan 4:42), pero "especialmente de los creyentes" (1 Timoteo 4:10).

Jesús dijo en Juan 10:11: “Yo soy el buen pastor; el buen pastor da su vida por las ovejas ”. El contexto hace que el significado de Jesús sea ineludible. El Buen Pastor no muere por las cabras o los lobos en de la misma manera que se sacrifica por las ovejas. Lo dice de nuevo en el versículo 15: “Doy mi vida *por las ovejas*. ”

El apóstol Pablo les dijo a los ancianos en Éfeso: “Estén en guardia para ustedes y para todo el rebaño, entre los cuales el Espíritu Santo los ha hecho supervisores, para pastorear la iglesia de Dios que compró con su propia sangre. Sé que después de mi partida, lobos salvajes entrarán entre ustedes, sin perdonar al rebaño ”(Hechos 20: 28-29). Cristo compró *la iglesia* con su sangre. Eran los que estaban en la iglesia, no los lobos penosos que amenazaban a la iglesia, sino el pueblo de Dios, quienes eran el objeto del afecto de Cristo, y su salvación fue la razón principal por la que murió. Los

beneficios que se acumulan para el reprobado son efectos secundarios de esa realidad.

¿En qué sentido compró Cristo la iglesia? En Efesios 5:25, Pablo usó un lenguaje que evoca la imagen de un precio de matrimonio: "Esposos, amen a sus esposas, así como Cristo también amó a la iglesia y se entregó por ella". ¿Por qué razón la compró? "Para que Él pudiera santificarla, habiéndola limpiado con el lavado del agua con la palabra, para poder presentarse a sí mismo la iglesia en todo su esplendor, sin mancha ni arruga ni nada por el estilo; pero que ella sería santa e irreprochable"(versículos 26-27).

Aquellos por quienes Cristo murió son amados con el más alto y puro tipo de amor. Es un amor particular, y su paralelo terrenal más cercano es el amor de un esposo por su esposa, un tipo de amor que no se dispensa indiscriminadamente a todos por igual. De hecho, ¿cómo llamamos a un hombre que comparte el amor conyugal con su prójimo y no lo reserva exclusivamente para su esposa? Lo llamamos adúltero. ¿Cómo llamarías a alguien que indiscriminadamente mostró a todas las mujeres el intenso afecto ardiente que los hombres reservan solo para sus esposas? Lo llamarías un filanderer.

El amor de Cristo por su iglesia es puro. Es más tierno, más personal y un amor infinitamente mayor que el amor de un esposo por su esposa.

Aquí hay un extracto de las notas de Curt Daniel sobre esto:

La clave es la analogía de Cristo el esposo muriendo por su novia. Para entender esto, necesitamos entender el concepto hebreo de matrimonio. Primero, el hombre y la mujer eran prometidos el uno al otro. Esto puede haber ocurrido incluso antes de que ninguno de ellos naciera. Sus padres pueden haber organizado el compromiso. Desde el momento del compromiso, en cierto sentido estaban casados ... nada, excepto la muerte o el divorcio, podía impedir legalmente el matrimonio en sí. Pero antes de que el matrimonio real pudiera ocurrir, tenía que haber un intercambio, por así decirlo. El padre de la novia proporcionó una dote, y el novio proporcionó el precio del matrimonio. En ese sentido, el novio "compró" a su novia, a pesar de que ya estaba legalmente obligado a casarse con ella. Luego, a la hora señalada, se unieron como hombre y mujer.

Este es un tipo perfecto de Cristo y la iglesia ... Los elegidos fueron dados a Cristo por Dios el Padre, y Cristo también nos fue dado por el Padre ...

Pero, Cristo el novio tuvo que pagar el precio del matrimonio por su novia. ¿Cómo hizo esto? Debido a nuestros pecados, el precio era la muerte. [Cristo tuvo que redimirnos antes de poder tomarnos como una novia.] Por lo tanto, Cristo se entregó a sí mismo por los elegidos en la muerte. La expiación nos compró para Él ...

... El orden aquí es crucial. Primero, Cristo amaba a la iglesia; Esto es elección (vs. 25). Luego, paga el precio del matrimonio; Esta es la expiación (vs. 25). Luego, la prepara para la boda; esta es la salvación aplicada (vs. 26); por último, se la presenta en matrimonio; Esta es la consumación final de nuestra unión y glorificación (vs. 27).

El punto es simplemente esto: Cristo murió con una intención especial por su prometido que no tenía para el resto de la humanidad. [dieciséis](#)

Observe que, como parte de la obra mediadora de Jesús en su oración sumo sacerdotal, Jesús dijo esto: “No pido en nombre del mundo, sino de aquellos que me has dado; porque son tuyos ”(Juan 17: 9). Ahora recuerde, cuando Cristo oró esa oración, ya había entrado en la oficina de mediación del sumo sacerdote. *Excluyó expresamente al mundo en general de su oración sumo sacerdotal.* Parece claro de las Escrituras que el redentor de Cristo El trabajo tenía una referencia especial a su pueblo elegido. Cuando oró esa oración, la obra de expiación había comenzado, y se propuso excluir al mundo.

Leemos en Tito 2:14 que Cristo "se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de todo acto sin ley, y para purificar por sí mismo un pueblo para su posesión, celoso de las buenas acciones". Esa declaración no puede aplicarse a los reprobados. ¿Te diste cuenta de que incluso tu fe es fruto de la expiación? Es un regalo de Dios (Hechos 16:14; Romanos 12: 3; Filipenses 1:29). Incluso el arrepentimiento es la obra de Dios en nosotros (Hechos 5:31; 11:18; 2 Timoteo 2:25).

En Juan 10:26, Jesús dijo: "No crees porque no eres de mis ovejas". Ahora, si Jesús fuera un arminiano, habría dicho: "No eres de mis ovejas porque no crees". Dijo exactamente lo contrario. El Buen Pastor dio su vida por las ovejas, y su fe es parte de su regalo para ellas.

Jesús dijo en Mateo 26:28: "Esta es mi sangre del pacto, que se derrama por muchos para el perdón de los pecados". Pablo dijo en Romanos 5:15: "El don gratuito no es como la transgresión. Porque si por la transgresión de uno murieron muchos, la gracia de Dios y el don por la gracia del único hombre, Jesucristo, abundaron para muchos ". El autor de Hebreos escribió en Hebreos 9:28: "También Cristo, habiendo sido ofrecido una vez para llevar los pecados de muchos, aparecerá por segunda vez para salvación sin referencia al pecado, a aquellos que lo esperan ansiosamente". Jesús dijo en Juan 15: 13-14, "No hay mayor amor uno que esto, aquel da su vida por sus amigos. Ustedes son mis amigos si hacen lo que yo les ordeno ". Los reprobados nunca se llaman amigos de Jesús, pero los que hacen lo que Él ordena son sus amigos;

Ahora déjenme volver al punto con el que comencé: si la obra expiatoria de Cristo es sustitutiva, debe limitarse a aquellos a quienes Cristo redime. En otras palabras, cuando comprendemos que la expiación es sustitutiva, debemos ver que de cierta manera se aplica a personas particulares. Esa es la ramificación inevitable de la expiación vicaria. Nuevamente, Cristo no sufrió por los pecados de Judas de la misma manera que sufrió por los pecados de Pedro. Tomando Mateo 26:24 al pie de la letra, parece claro que Judas sufrirá por su propio pecado. "El que no obedece al Hijo no verá la vida, pero la ira de Dios permanece sobre él "(Juan 3:36). Todos los que mueran en incredulidad sufrirán "en sus propias personas la pena debida de su error" (Romanos 1:27). Cristo no es en ningún sentido su sustituto.

Aquí hay otra forma de decirlo: los aspectos de la expiación que son sustitutivos son inherentemente eficaces. La razón por la cual los creyentes no tienen que temer la condenación en el juicio final es que Cristo ya ha pagado el precio de su pecado en su totalidad como su sustituto. La expiación de Cristo no solo hizo posible la salvación; en realidad compró la redención para aquellos que serán salvos. Literalmente los compró, pagó su deuda, la borró del libro mayor, selló su perdón y aseguró su salvación eterna.

Pasajes problemáticos

El pasaje clave al que hacen referencia aquellos que rechazan la redención particular es 1 Juan 2: 2: “Él mismo es la propiciación por nuestros pecados; y no solo para los nuestros, sino también para los del mundo entero”. Tenemos que recordar aquí que el apóstol estaba escribiendo a una audiencia principalmente judía. Leemos en Gálatas 2: 9, “Reconociendo la gracia que me habían dado, James, Cephas y John, quienes tenían fama de ser pilares, nos dieron a mí y a Bernabé la mano derecha de la comunión, para que pudiéramos ir a la Gentes y ellos a los circuncidados”. Ese pasaje revela que Juan fue un apóstol de los judíos. Los destinatarios de sus epístolas habrían sido predominantemente, si no exclusivamente, judíos.

Juan recordó a esta audiencia judía que Cristo es la propiciación por los pecados, y no solo por los pecados de los hebreos, sino también por los pecados de los gentiles de todas las lenguas y naciones de todo el mundo. Ese es el sentido propio de 1 Juan 2: 2. Hay pocas dudas de que es exactamente cómo la audiencia inicial de John habría entendido esta expresión. La frase "el mundo entero" significa personas de todo tipo, incluidos judíos, gentiles, griegos y romanos, en oposición a "nuestro único", que significa la nación judía. La construcción gramatical de 1 Juan 2: 2 es un paralelo exacto al análisis de Juan de la profecía involuntaria emitida por Caifás en Juan 11: 51-52: “Él profetizó que Jesús iba a morir por la nación, y no solo por la nación, pero para que Él también pueda reunir en uno a los hijos de Dios que están dispersos en el extranjero”.

Otro versículo al que recurren aquellos que rechazan la redención particular es 2 Pedro 2: 1: “También surgieron falsos profetas entre la gente, así como también habrá falsos maestros entre ustedes, que secretamente introducirán herejías destructivas, incluso negando al Maestro que *compró ellos*, trayendo una rápida destrucción sobre sí mismos”. Este versículo no plantea ningún problema si entendemos dos cosas.

Primero, la palabra "Maestro" en la frase "el Maestro que los compró" es una palabra griega que habla de un maestro soberano; Tiene un fuerte énfasis en la fortaleza de la soberanía y el señorío de Dios. Si entiendes esto como una referencia a Cristo, podría simplemente referirse a lo que enseña Filipenses 2: 8-10: que la muerte de Cristo obtuvo para Cristo una posición de señorío absoluto sobre todos. Estos falsos maestros que eran parte del

campo que Cristo compró para obtener el tesoro escondido de la iglesia estaban negando al Señor que los compró. Esa es una interpretación del verso.

Pero en ninguna otra parte del Nuevo Testamento se usa esta palabra griega para designar a Cristo. Es una expresión que normalmente se usa para hablar del Padre. Y si estos falsos maestros eran falsos maestros judíos, como parece ser, entonces Pedro pudo haber estado parafraseando un pasaje del Antiguo Testamento, Deuteronomio 32: 5-6: “Han actuado corruptamente hacia Él, no son sus hijos, debido a su defecto pero son una generación perversa y torcida. ¿Pagas así a los L ORD , oh gente tonta e imprudente? *¿No es él tu padre que te ha comprado?* Ese pasaje se refiere claramente a la liberación temporal de la nación de Egipto. Puede que Pedro simplemente haya querido decir que estos falsos maestros eran culpables de negar al Dios que había redimido a sus antepasados de la nación de Egipto.

Hay una tercera interpretación posible. Peter pudo haber estado señalando simplemente que aunque estos falsos maestros se habían identificado con el pueblo de Dios y afirmaban confiar en Cristo, su predicación era una negación del Dios por el cual afirmaban haber sido redimidos.

Esas tres interpretaciones están todas en perfecta armonía con una visión calvinista de la expiación, y ni siquiera agotan las interpretaciones viables de 2 Pedro 2: 1. Además, el punto del versículo es sobre la enormidad de la maldad de estos falsos maestros; No se trata del alcance de la expiación. Entonces el versículo no prueba nada contra la doctrina calvinista de la redención particular.

Una verdad asombrosa y edificante

Años de cansado debate sobre la expiación limitada (gran parte de ella innecesariamente amarga) ha dejado a muchos cristianos con la inquietud de que las preguntas sobre el diseño y el alcance de la expiación plantean cuestiones que es mejor evitar por el bien de la paz en la iglesia. Es lamentable que la doctrina de la redención particular sea tan controvertida, porque en realidad es una verdad que solo puede fortalecer la fe de que todas las cosas realmente funcionan juntas para el bien de los que aman a Dios. Subraya la naturaleza personal del amor de Dios por sus

elegidos. Aclara en gran medida la doctrina de la elección. Ilumina *todas* las doctrinas de la gracia, para el caso.

Mi llamado a los pastores y líderes de la iglesia con respecto a esta doctrina es doble: por un lado, no huyas *de* esta doctrina. No es tan confuso ni tan divisivo como podrías pensar. Por otro lado, no huyas *con* eso. Demasiados tratan esta doctrina como si anulara todo lo que las Escrituras enseñan sobre la gracia común y la benevolencia general de nuestro Dios amoroso. No es así.

Recuerde, "El ORDEN es bueno para todos, y sus misericordias están sobre todas sus obras" (Salmo 145: 9). "Él hace que salga su sol sobre los malos y los buenos, y envía lluvia sobre los justos y los injustos" (Mateo 5:45). Pero a los elegidos en particular, Jesús dijo: "No tengan miedo, rebaño pequeño, porque su Padre ha elegido con gusto darle el reino" (Lucas 12:32). "Muchos son llamados, pero pocos son elegidos" (Mateo 22:14). Hay un glorioso consuelo y aliento en todas esas verdades, para aquellos que tienen ojos para ver.

Él "es el Salvador de todos los hombres, *especialmente* de los creyentes" (1 Timoteo 4:10).

UN CASO BÍBLICO PARA EL GOBIERNO DE LOS ANCIANOS

“ Por tanto, mirad por vosotros, y por todo el rebaño en que el Espíritu Santo os ha puesto por obispos, para apacentar la iglesia del Señor.”

Hechos 20:28

8

UN CASO BÍBLICO PARA EL GOBIERNO DE LOS ANCIANOS

Tom Pennington

Conferencia de pastores 2003

Escrituras seleccionadas

Hace varios años vi una breve película titulada *Desbloqueo del misterio de la vida* . Describió el viaje de varios científicos lejos de la evolución al diseño inteligente. El foco del video, que probablemente nunca será un éxito de ventas, fue el flagelo bacteriano, un cabello pequeño que sobresale de una bacteria unicelular. Es lo que permite que las bacterias se muevan. Cuando se ve bajo microscopios electrónicos potentes, ¡sorprendentemente está claro que todo el conjunto de flagelo es un pequeño motor! Tiene todos los componentes de los motores que hacen funcionar nuestros electrodomésticos, y el cabello sirve como un rotor simple.

Cuando vi la complejidad de una bacteria unicelular, no solo me sorprendió que nuestro Dios haya producido una variedad tan asombrosa en la creación, sino que también me sorprendió la realidad de que Él es un Dios de orden, el orden que presenciamos incluso en el celdas más pequeñas. De hecho, el video demostró que cada célula humana contiene varios motores pequeños, incluida incluso una sofisticada línea de ensamblaje de ADN. Así es como Dios diseñó el cuerpo humano.

Diseño meticuloso

Dado que nuestro Dios es un Dios de orden meticuloso, incluso hasta el ser vivo más pequeño que ha hecho, me sorprende escuchar a la iglesia. Los líderes dicen que la estructura de la iglesia no es importante. Por ejemplo, George Barna escribe: "La Biblia no define rígidamente las prácticas corporativas, los rituales o las estructuras que deben adoptarse para tener una iglesia adecuada" ¹ Asimismo, Donald Miller escribe: "Ninguna estructura particular de la vida de la iglesia es divinamente ordenado. " ² ¿Entonces Dios se preocupa por la estructura del flagelo bacteriano pero no le importa cómo está estructurada la iglesia, la única entidad que prometió construir y bendecir?

Miller agrega: "Cualquier forma en que el Espíritu Santo pueda habitar y a la que pueda impartir la vida de Cristo debe aceptarse como válida para la iglesia. Como todas las formas de vida se adaptan a su entorno, también lo hace la vida de Cristo por medio de su Espíritu en la iglesia. " ³ Esa es la teoría evolutiva aplicada a la estructura de la iglesia. Algunas iglesias pueden tener un tipo de gobierno que se describe mejor como la supervivencia del más apto, pero esa no es una estructura ordenada bíblicamente.

Aunque algunos descartan que la estructura del gobierno de la iglesia no sea importante, este tema es absolutamente crucial, porque la estructura determina cómo piensan y actúan las personas. Como Alexander Strauch escribe en *Eldership bíblico* ,

Algunos de los peores estragos causados a la fe cristiana han sido el resultado directo de formas no bíblicas de estructura de la iglesia. Solo unos pocos siglos después de la muerte de los apóstoles, por ejemplo, las iglesias cristianas comenzaron a asimilar los conceptos romanos y judíos de estatus, poder y sacerdocio ... Bajo el nombre de Cristo, surgió una institución elaboradamente estructurada que corrompió la estructura familiar simple de las iglesias apostólicas. , robaron al pueblo de Dios de su elevada posición y ministerio en Cristo, e intercambiaron la supremacía de Cristo sobre su pueblo por la supremacía de la iglesia institucional. ⁴⁴

Lo que debería importarnos más es lo que las Escrituras dicen sobre la estructura de la iglesia y su liderazgo. La iglesia siempre tendrá alguna estructura, pero ¿qué estructura, si es que hay alguna, prescribe la Escritura? Quiero considerar la evidencia de que en las Escrituras el patrón normal es una pluralidad de hombres piadosos que dirigen cada iglesia. Y luego quiero examinar la evidencia bíblica de que Dios tiene la intención de que cada iglesia siga ese patrón. Pero primero examinemos los modelos primarios del gobierno de la iglesia en el cristianismo contemporáneo.

Formas de gobierno de la iglesia

Episcopal

El modelo episcopal mantiene que hay tres oficinas legítimas de la iglesia: obispos, presbíteros (también llamados rectores o sacerdotes) y diáconos. En este modelo, los obispos solos tienen la autoridad de nombrar a otros obispos, presbíteros y diáconos. Esta es una jerarquía en la cual los hombres fuera de una iglesia local generalmente eligen a aquellos que dirigirán cada iglesia.

Algunos episcopales remontan la autoridad del obispo a los apóstoles, o sucesión apostólica. Otros episcopales no intentan rastrear la sucesión hasta los apóstoles, pero argumentan que apareció muy temprano en la historia de la iglesia y eso le da peso a esta posición. Aún otros abrazan este modelo porque piensan que es funcionalmente el mejor para la estructura y organización de la iglesia.

Hay cuatro denominaciones principales que practican esta forma de gobierno eclesiástico: los ortodoxos, los anglicanos, los católicos romanos y algunas denominaciones metodistas. La defensa de este modelo es principalmente la historia de la iglesia. Por ejemplo, JB Lightfoot escribió sobre el oficio de obispo: "La historia parece mostrar decisivamente que antes de mediados del siglo II cada iglesia o comunidad cristiana organizada tenía sus tres órdenes de ministros, su obispo, sus presbíteros y sus diáconos".⁵ Por lo tanto, la forma episcopal de gobierno probablemente comenzó a principios de los años 200, y en los años 300 las tres oficinas eran comunes.

Otros sostienen que en Hechos 15, James ejerció el cargo de obispo durante el Concilio de Jerusalén. Algunos señalan de manera similar a la

supervisión de Tito de varias iglesias (Tito 1: 7). Otro argumento a veces presentado es que este modelo no está claramente prohibido en el Nuevo Testamento. Sin embargo, la pregunta más importante es esta: ¿está *prescrita* en la Biblia?

presbiteriano

En el modelo presbiteriano, las iglesias no están gobernadas por obispos, sino por ancianos. Algunos ancianos también tienen autoridad dentro de la denominación regional o incluso nacional.

"La iglesia local se rige por la sesión, que está compuesta por ancianos gobernantes elegidos por los miembros, con el anciano docente o ministro como presidente". ⁶ Normalmente, la congregación elige a los ancianos gobernantes, o laicos, de la congregación, para servir como representantes de los miembros. Juntos, el anciano docente y los ancianos gobernantes constituyen la sesión y gobiernan la iglesia local.

"El siguiente cuerpo de más alto rango es el Presbiterio, que incluye a todos los ministros ordenados o ancianos docentes y un anciano gobernante de cada congregación local en un distrito determinado. Sobre el presbiterio está el sínodo, y sobre el sínodo está la asamblea general, la corte más alta. Ambos cuerpos también se dividen en partes iguales entre ministros y laicos o ancianos gobernantes ". ⁷

Las denominaciones que practican esta forma de gobierno son principalmente presbiterianos y varias iglesias reformadas.

Para defender esta estructura, algunos señalan 1 Timoteo 5:17, donde Pablo hace una distinción entre los ancianos que gobiernan y los que enseñan. Algunos señalan las instrucciones de Pablo a Tito (1: 5) para ordenar ancianos en cada iglesia, lo que implica la implicación de la supervisión regional o nacional.

Sin embargo, la Biblia en ninguna parte llama explícitamente a los ancianos a tener o ejercer autoridad más allá de su propio rebaño local. Algunos argumentan que Hechos 15 es una posible excepción, cuando los ancianos de la iglesia de Jerusalén enviaron una carta autorizada a otras iglesias. Pero ese pasaje no puede usarse para defender al gobierno presbiteriano. Después de todo, los apóstoles todavía estaban presentes y la máxima autoridad detrás de esa carta, y no hay apóstoles con tal autoridad

hoy. Además, la iglesia en Antioquía solicitó voluntariamente la asistencia de la iglesia de Jerusalén, probablemente debido a la presencia de los apóstoles. Además, Hechos 15:22 dice que *toda la iglesia de Jerusalén* envió la carta a las otras iglesias. A la luz de eso, Wayne Grudem escribe: "Si esta narrativa brinda apoyo al gobierno regional por parte de los ancianos, por lo tanto también brinda apoyo al gobierno regional por parte de congregaciones enteras". ⁸

Congregacional

Una tercera forma de gobierno de la iglesia es congregacional, donde la máxima autoridad para cada iglesia local reside dentro de cada iglesia, que es completamente autónoma. Las denominaciones que siguen esta forma son Congregacional, Bautista, Menonita, Evangélica Libre, independiente y otros. La forma congregacional del gobierno de la iglesia tiene una serie de variaciones y expresiones.

Un modelo congregacional muy común es el de un solo anciano o pastor apoyado por una junta de diáconos. Los que siguen este enfoque a menudo enseñan que 1 Timoteo 3 prescribe un anciano en cada iglesia con una pluralidad de diáconos, ya que la palabra *anciano* es singular en ese pasaje. Sin embargo, el singular también se puede usar colectivamente en lugar de un solo individuo.

Otra estructura congregacional es el modelo de junta corporativa, en el cual la congregación elige a su pastor y también selecciona a los miembros para que supervisen al pastor (como CEO) y a toda la organización, al igual que la junta de una corporación.

Otra forma de congregacionalismo es la democracia pura. Las iglesias que practican este tipo de gobierno a menudo luchan seriamente con la unidad. Mi suegro fue pastor en el sur durante muchos años y una vez fue testigo de una grave ruptura de la unidad en una iglesia "democrática" cercana. La disputa se centró en el color de las tejas para usar en el techo de la iglesia. El debate fue tan acalorado que decidieron que la única forma de evitar que la iglesia se dividiera era poner un color de tejas en la mitad del techo y otro color en la otra mitad. Lamentablemente, durante años los miembros se sentaron solo debajo de la mitad del techo que había sido tejado con su color preferido.

Una forma final de gobierno de la iglesia, y el modelo que enseñaré en las Escrituras, es que en cada iglesia debe haber una pluralidad de hombres piadosos elegidos por los ancianos y afirmados por la congregación. Uno de esos ancianos generalmente sirve como el pastor principal-maestro, el que delega la responsabilidad principal de enseñar la Palabra al rebaño.

Pluralidad en el Antiguo Testamento

Los antecedentes de este tipo de gobierno eclesiástico se encuentran por primera vez en el patrón de liderazgo en el Israel del Antiguo Testamento, que creó una mentalidad entre el pueblo judío que formó las primeras iglesias. Hay dos palabras principales traducidas como "anciano" en el Antiguo Testamento. El primero es זָקֵן [*zaqen*], que significa "viejo o maduro en edad". Esta palabra generalmente se encuentra en forma plural y ocurre 178 veces en el Antiguo Testamento, alrededor de 100 de esas ocurrencias se refieren a hombres en una posición de autoridad. La otra palabra es זָבִיב [*siyb*], una palabra aramea usada cinco veces en el libro post-exilio de Ezra. Esta palabra significa "canoso" y habla de edad y madurez.

Cuando examinamos cómo se usan estas dos palabras en el Antiguo Testamento, encontramos que la referencia principal a los ancianos ocurre dentro del contexto de la familia: dentro de la tribu, el clan y la casa o la familia. Este uso está claro en Génesis 50: 7: "José subió para enterrar a su padre, y con él subió todos los siervos de Faraón, los ancianos de su casa y todos los ancianos de la tierra de Egipto". Segundo Samuel 12: 17 nos dice que "los ancianos de la casa [de David] se pararon junto a él para levantarlo del suelo, pero él no estaba dispuesto y no quería comer con ellos [después de que su hijo murió]". Los ancianos de la casa de David buscaron para terminar su duelo y alentarlos.

En el Antiguo Testamento, los ancianos también gobernaban las ciudades que administraban el gobierno local. Por ejemplo, en Rut 4: 1-2 leemos: "Booz subió a la puerta y se sentó allí, y he aquí, el pariente cercano de quien Boaz hablaba estaba pasando, así que dijo: 'Apártate, amigo, siéntate aquí abajo.' Y se volvió a un lado y se sentó. Tomó a diez hombres de los ancianos de la ciudad ... "Dentro de la familia había ancianos. Y los ancianos

supervisaron la vida y el gobierno de la ciudad (véase Números 22: 4, 7; Deuteronomio 19:12; 21: 1 y sig., 19; 22:15; Jueces 8:14).

También había ancianos sobre las naciones, una pluralidad de hombres que servían como líderes y asesores. Esto era común en todo el mundo antiguo, incluso en las naciones alrededor de Israel. Por ejemplo, Números 22: 7 se refiere a los ancianos de Moab y Génesis 50: 7 a los ancianos de Egipto.

Y la estructura de los ancianos sobre la nación era común en Israel y existía ya en la época de Moisés. Éxodo 4: 29-30 nos dice que en Egipto “Moisés y Aarón fueron y reunieron a todos los ancianos de los hijos de Israel; y Aarón dijo todas las palabras que L ORD le había dicho a Moisés ”. Antes de que Moisés comenzara oficialmente su ministerio, ya había un cuerpo de hombres, los ancianos de Israel, a quienes Moisés presentó lo que el Señor había dicho (cf. Éxodo 3 : 16; 4:29; 12:21; 17: 5; 18:12; 24: 1, 9, 11, 14). En Números 11, Moisés designó a 70 hombres para ayudar a dirigir al pueblo de Israel. Algunos Los eruditos judíos señalan ese evento como el comienzo del Sanedrín, los 70 ancianos de Israel, como se referían a ellos.

Este grupo de ancianos continuó sirviendo como cuerpo asesor durante la monarquía (1 Samuel 8: 4; 2 Samuel 3:17; 5: 3; 17: 4, 15; 19:11; 1 Reyes 20: 7; 21: 8 ; 23: 1). Aunque había un rey en el trono y había profetas para mantener al rey bajo control, Israel todavía tenía este cuerpo de ancianos, que continuó incluso en la era del Nuevo Testamento. Los ancianos también fueron influyentes durante el exilio en Babilonia. Según Ezequiel 8: 1, los ancianos continuaron ejerciendo una influencia considerable (cf. Jeremías 29: 1; 14: 1; 20: 1). Después del regreso del exilio, fueron llamados en varias ocasiones para ayudar a mediar problemas y cuestiones específicas (Esdras 5: 9 y sig .; 6: 7; 10: 8, 14). Y, por supuesto, en los Evangelios encontramos muchas referencias a los ancianos de Israel que funcionan como el Sanedrín y el órgano supremo del judaísmo.

Claramente, en la mente judía del primer siglo, la palabra *ancianos* se refería a una pluralidad de líderes piadosos. Con esa historia, era natural que el concepto de gobierno de los ancianos fuera adoptado por las primeras iglesias, que eran principalmente judías y bajo la responsabilidad y el liderazgo de los apóstoles.

Pluralidad en el Nuevo Testamento

Además del patrón del Antiguo Testamento, el Nuevo Testamento y el ejemplo apostólico proporcionan evidencia abrumadora de una pluralidad de hombres piadosos que dirigen cada iglesia.

Los ancianos desempeñaron un papel dominante en la vida de la iglesia en Jerusalén y en el Concilio de Jerusalén. A lo largo del libro de los Hechos, Lucas se refiere a la iglesia en singular pero a los ancianos en forma plural. Cada iglesia tenía una pluralidad de ancianos. Ese patrón impregna el Nuevo Testamento.

Por ejemplo, en Hechos 15: 4 leemos: "Cuando llegaron a Jerusalén, fueron recibidos por la iglesia [singular] y los apóstoles y los ancianos [plural], e informaron todo lo que Dios había hecho con ellos". ese mismo patrón aparece en el versículo 22: "A los apóstoles y a los ancianos [en plural], con toda la iglesia [en singular], les pareció bien elegir hombres de entre ellos para enviar a Antioquía con Pablo y Bernabé" (cf. Hechos 11 : 30; 15: 2, 6, 23; 16: 4; 21:18).

Santiago fue escrito a creyentes judíos dispersos debido a la persecución, probablemente la persecución a Herodes mencionada en Hechos 12. Escrito a mediados de los años 40 dC, puede haber sido el primer libro del Nuevo Testamento escrito, por lo que la formación de la iglesia habría estado en una etapa temprana. James escribió a pequeños grupos de creyentes dispersos por Europa del Este y, sin embargo, ya existe un patrón de múltiples ancianos dentro de cada iglesia. En Santiago 5:14, escribe: "¿Está enfermo alguno de ustedes? Luego debe llamar a los ancianos [plural] de la iglesia [singular] y deben orar por él, ungiéndole con aceite en el nombre del Señor ”.

Hechos 14 es un pasaje crucial porque contiene la primera mención de los ancianos en una congregación *gentil* , cerca del final del primer viaje misionero de Pablo. En el versículo 23, Lucas escribe: "Cuando habían designado ancianos [en plural] para ellos en cada iglesia [singular], después de orar con ayuno, los recomendaban al Señor en quien habían creído". Lucas usa la preposición griega *kata* en un sentido distributivo: "habiendo designado para ellos iglesia por iglesia, ancianos". Se está refiriendo a las iglesias en Antioquía de Pisidia, Iconio, Listra y Derbe. Entonces, uno de los pasos clave para organizar una nueva iglesia fue nombrar ancianos. Este era el patrón de Paul donde quiera que fuera.

En Hechos 20, Pablo concluyó su tercer viaje misionero y se dirigió a Jerusalén para la Fiesta de Pentecostés, alrededor de mayo de 57 d. C. Anteriormente en ese mismo viaje, Pablo había establecido la iglesia en Éfeso y había ministrado allí durante unos tres años. En su camino a Jerusalén, el barco de Paul atracó en Mileto durante varios días para cargar y descargar carga. Mileto estaba a solo 40 millas al sur de Éfeso, por lo que Pablo aprovechó la oportunidad para convocar a los ancianos de Éfeso con quienes había ministrado durante tres años. Sus palabras en Hechos 20 son el único registro de Pablo hablando directamente a un grupo de ancianos en todo el Nuevo Testamento. El versículo 17 dice que "desde Mileto envió a Éfeso y lo llamó a los ancianos [plural] de la iglesia [singular]". En el versículo 28, Pablo advirtió a estos ancianos: "Estén en guardia para ustedes y para todo el rebaño, entre los cuales el Espíritu Santo los ha hecho supervisores [en plural] ". Había un rebaño, y estos ancianos eran responsables de supervisarlos. La iglesia en Éfeso tenía una pluralidad de hombres piadosos que la dirigieron y pastorearon. Timoteo también ministró más tarde en Éfeso. En 1 Timoteo 5:17, descubrimos que todavía había múltiples ancianos en esa iglesia.

Filipenses 1: 1 fue escrito más tarde en el ministerio de Pablo. Escribió "a todos los santos en Cristo Jesús que están en Filipos, incluidos los supervisores y los diáconos". En ese momento, la iglesia en Filipos tenía más de diez años. Pablo estaba bajo arresto domiciliario en Roma, y esta iglesia con el corazón para el apóstol le había enviado una ofrenda y también había enviado a Epafrodito para ministrarle. En su respuesta (la carta a los filipenses), el apóstol identificó dos oficios en esta iglesia: el oficio de supervisor y el oficio de diácono. Ambos se mencionan en forma plural, y sabemos que solo había un cuerpo de creyentes, una iglesia en Filipos. Cincuenta años después, Policarpo escribió a la iglesia filipina: "a la Iglesia de Dios que reside en Filipos". Llamó a la iglesia (singular) a someterse a sus diáconos y ancianos (plural). [29](#)

Según Hechos 27: 7, el barco que llevaba a Pablo a Roma se había refugiado en el lado sur de Creta. Y después de salir de su primer encarcelamiento romano, visitó Creta. Para cuando Pablo escribió a Tito, su hijo en la fe, las iglesias en Creta probablemente ya estaban establecidas. Pero eran débiles, después de haber sido asaltados por falsos maestros (Tito 1: 10-16; 3: 9-11). Debido a ese asalto implacable, Pablo dejó

a Tito allí con un propósito específico: "Por esta razón te dejé en Creta, para que pusieras en orden lo que queda y designaras ancianos [plural] en cada ciudad [singular]" (Tito 1: 5) Dado que Creta es una isla pequeña con ciudades pequeñas, es probable que solo haya una iglesia en cada ciudad, y que se nombren ancianos en plural en cada una de esas iglesias.

Un líder entre líderes

Cada vez que la palabra *anciano* está conectada a la palabra *iglesia* En el Nuevo Testamento, encontramos un rebaño singular supervisado por un número plural de ancianos. Ese patrón es consistente incluso con nuestro Señor y su ministerio. Le dio a la iglesia primitiva una pluralidad de líderes: nombró a 12 apóstoles. Luego envió a los 12 de dos en dos, con igual rango y autoridad. Pero obviamente, incluso entre los apóstoles había líderes entre los líderes. En las Escrituras, los apóstoles siempre se enumeran en tres grupos de cuatro. Los mismos hombres siempre están en el mismo grupo de cuatro. Y el primer nombre en cada grupo es siempre el mismo, aparentemente había un líder de cada grupo. Y el nombre de Peter siempre se menciona primero. Entonces, incluso los apóstoles ilustran el principio de una pluralidad de líderes y de líderes entre líderes en virtud de la experiencia, la edad y las habilidades. Cristo ordenó el concepto básico de pluralidad incluso con los apóstoles.

Anciano, Supervisor y Pastor

Tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento proporcionan una amplia evidencia del concepto de una pluralidad de ancianos en la iglesia, pero hay una línea de argumento más importante basada en las palabras griegas que describen el oficio de anciano. Estas palabras no solo nos ayudan a comprender la cantidad de ancianos necesarios, sino también sus deberes.

Primero, la palabra griega traducida "anciano" es *presbyteros* . Tiene dos usos principales en el Nuevo Testamento. Un uso es describir hombres mayores. Por ejemplo, 1 Timoteo 5: 1 nos dice que no reprendamos a un hombre mayor, sino que recurramos a él como padre. Esta palabra también se usa como título para un funcionario de la comunidad. Esta palabra no exige una edad específica, pero sí implica madurez, dignidad, experiencia y

honor. Cuando la Biblia conecta una edad en particular con el comienzo del liderazgo espiritual, los ejemplos apuntan a unos treinta años de edad. Por ejemplo, un hombre que pertenecía a los descendientes de Aarón podría ingresar al servicio completo en el sacerdocio a los 30 años (Números 4: 46-47). Nuestro Señor comenzó su ministerio terrenal aproximadamente a esa edad también (Lucas 3:23). Muchos comentaristas creen que Timoteo tenía poco más de treinta años (1 Timoteo 4:12). Aunque esos ejemplos de edad no son vinculantes para el oficio de anciano en la iglesia local,

La misma palabra se usa 28 veces en los Evangelios y Hechos para referirse al Sanedrín. Se usa 12 veces en Apocalipsis para describir a los 24 ancianos que son representantes de los redimidos en el cielo. También se usa 19 veces en Hechos y las epístolas para referirse a un grupo de líderes en cada iglesia.

La segunda palabra griega, *episkopos* , se traduce "supervisor" y en algunas versiones, "obispo". La palabra se usaba comúnmente para referirse a funcionarios seculares de diversos tipos, especialmente a funcionarios locales como superintendentes, gerentes, controladores y gobernantes.

La Septuaginta usa esta palabra de oficiales militares (Números 31:14), administradores del tabernáculo (Números 4:16), supervisores de reparación del templo (2 Crónicas 24:12, 17), guardianes del templo (2 Reyes 11:18), supervisores de la ciudad y alcaldes (Nehemías 11: 9). Aparece solo cinco veces en el Nuevo Testamento. Una vez que se usa de Cristo (1 Pedro 2:25) y las otras cuatro veces de líderes de la iglesia, especialmente en el contexto de congregaciones gentiles como esa en Éfeso. Es una palabra general como *supervisor* , *gerente* o *tutor* .

Es necesario examinar múltiples pasajes que aborden este concepto. de administrar y supervisar para desarrollar una imagen clara de la responsabilidad de los ancianos. En 1 Timoteo 5:17, Pablo escribió: "Los ancianos que gobiernan bien deben ser considerados dignos de doble honor, especialmente aquellos que trabajan duro en la predicación y la enseñanza". La palabra griega traducida "gobernar" [*proistēmi*] significa "establecer encima, para gobernar ". También se traduce de otras maneras en el Nuevo Testamento. Por ejemplo, se traduce "pistas" en Romanos 12: 8 en referencia al don de la administración. Se traduce "administrar" en 1 Timoteo 3: 4-5 en referencia a la supervisión de un anciano de su hogar. Se traduce "gerentes"

en 1 Timoteo 3:12 en referencia a los diáconos que manejan a sus hijos y sus hogares.

Si bien todos los ancianos deben poder enseñar, algunos ancianos trabajan en la predicación y la enseñanza (1 Timoteo 5:17). Pablo implica que algunos ancianos tienen mayores responsabilidades de enseñanza, probablemente debido a la superdotación superior. Pero todos los ancianos deben administrar todo lo que sucede en su iglesia local. Eso no significa que deben hacer todo el trabajo, sino que deben asegurarse de que todo se haga de manera correcta y ordenada.

Una tercera palabra griega, *poimēn*, se traduce como "pastor" o "pastor". La forma *sustantiva* aparece 18 veces en el Nuevo Testamento: de pastores que crían animales, de Cristo (p. Ej., Hebreos 13: 20-21; 1 Pedro 2: 25), y una vez de los líderes de la iglesia. La forma *verbal*, utilizada tres veces en el contexto de los líderes de la iglesia, enfatiza el papel principal del pastor: enseñar o guiar a sus ovejas. En Juan 21:16, Cristo ordenó a Pedro: "Pastor mis ovejas". En Hechos 20:28, Pablo les recordó a los ancianos de Efeso que debían *pastorear* la iglesia de Dios. Y en 1 Pedro 5: 1-2, Pedro encargó a los ancianos esparcidos por Asia Menor para pastorear el rebaño de Dios.

Las tres palabras: *anciano*, *supervisor* y *pastor*, claramente se refieren a la misma oficina. Las calificaciones para un *supervisor* en 1 Timoteo 3 y un *anciano* en Tito 1 son casi idénticas. Además, Pablo le dijo a Tito que nombrara ancianos (1: 5) y luego llamó a los mismos *supervisores* (1: 7). Primero Pedro 5: 1-2 reúne las tres palabras y conceptos en un solo oficio: "Exhorto a los ancianos entre ustedes, como su hermano *mayor* ... [a] *pastorear* el rebaño de Dios entre ustedes, ejerciendo *supervisión* " (énfasis agregado).

Pablo también usa estos tres términos indistintamente en Hechos 20:17, 28: "Desde Mileto envió a Éfeso y lo llamó a los *ancianos* de la iglesia ... Estén en guardia para ustedes y para todo el rebaño, entre los cuales el Espíritu Santo los ha hecho *supervisores* para *pastorear* la iglesia de Dios "(énfasis agregado).

Juntos, estos tres términos describen el oficio: el *anciano* enfatiza el carácter del hombre: su madurez espiritual. *Pastor* y *supervisor* se refieren a su función. Un *pastor* alimenta, protege y cuida a su pueblo. Un *supervisor supervisa* o tiene a su cargo tanto a las personas como al ministerio de la iglesia. Entonces, el *anciano*, el *pastor* y el *supervisor* identifican a la

misma persona, que sirve en la misma oficina. Pero el patrón del Nuevo Testamento es un grupo de ancianos calificados que dirigen todas las iglesias locales.

Requerido hoy?

Una última pregunta debe ser respondida: ¿Es este patrón bíblico claro un mandato para las iglesias de hoy? Para todos los que toman en serio el Nuevo Testamento y las epístolas pastorales, ¡debe ser así! Las epístolas pastorales fueron escritas a los líderes de la iglesia para dictar cómo deben comportarse en la casa de Dios (1 Timoteo 3:15). Dentro de estos libros, Pablo insiste en una pluralidad de liderazgo (véase 1 Timoteo 5:17; Tito 1: 5). Además, está el peso del ejemplo apostólico. Los apóstoles probablemente establecieron un gobierno de ancianos en las iglesias judías (Hechos 15: 6). Es por eso que James, que ministró junto a los apóstoles en Jerusalén y fue el líder más influyente en la iglesia de Jerusalén, esperaba un gobierno mayor en la Diáspora (Santiago 5:14). Pablo estableció el gobierno de los ancianos en todas las iglesias gentiles (Hechos 14: 23) y le ordenó a Tito que nombrara ancianos en cada iglesia también (Tito 1: 5). Entonces, esta forma de gobierno de la iglesia tiene autoridad apostólica y ha sido prescrita para todos los líderes de la iglesia con todo el peso de la Escritura inspirada.

Si una pluralidad de ancianos piadosos ya dirige su iglesia, esto debería servir como un gran estímulo. Si no, estudie cuidadosamente lo que las Escrituras enseñan sobre este tema. Si concluye que el gobierno de su iglesia necesita cambiar, ore por sabiduría y muévase muy lentamente.

El primer paso hacia el cambio es establecer la suficiencia y la autoridad de las Escrituras. Recuerde a su congregación que cualquier cosa que la Escritura diga sobre cualquier tema debe ser obedecida y seguida, incluso si requiere cambios difíciles. Luego comience lentamente con el tiempo para enseñar el patrón bíblico del liderazgo de la iglesia. Mientras tanto, identifique a algunos hombres que cumplan con los requisitos para ser mayores y comience a confiar en ellos para obtener ayuda y asesoramiento, a pesar de que aún no llevan ese título. Haga que comiencen a funcionar como ancianos, incluso si aún no ocupan el cargo per se. Puede tomar años, pero

trabaje hacia la meta de que su congregación abrace el patrón bíblico. Tomará tiempo. No intentes cambiar tu iglesia a un gobierno de ancianos rápidamente. Pero haga que moverse en esa dirección sea una prioridad, porque el patrón del Antiguo Testamento, la evidencia del Nuevo Testamento y las palabras griegas para el oficio pastoral se combinan para formar una cadena de evidencia inquebrantable. Dios tiene la intención de que una iglesia local sea gobernada por una pluralidad de hombres piadosos. Por lo tanto, es a ese patrón que toda iglesia bíblica debe aspirar.

ORACIÓN

Padre, estamos abrumados por la gracia que nos has mostrado en Cristo. Te agradecemos, desde el fondo de nuestros corazones, que estemos justos delante de ti, vistiendo no una justicia propia, sino una justicia que nos viene de Jesucristo. Padre, estamos aún más abrumados porque no solo nos has dado el gran privilegio de pertenecer a ti, sino que nos has dado la increíble responsabilidad y la oportunidad de servir en tu cuerpo. Te pedimos que nos hagas fieles mayordomos de ese llamado. Oramos estas cosas en el nombre de Jesús. Amén.

LA GRAN COMISIÓN COMO UN ESFUERZO TEOLÓGICO

“Id, pues, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, enseñándoles a guardar todo lo que os he mandado.”

Mateo 28:19-20

9

LA GRAN COMISIÓN COMO UN ESFUERZO TEOLÓGICO

Paul Asher

Conferencia de pastores 2014

Mateo 28: 16-20

Los once discípulos se dirigieron a Galilea, a la montaña que Jesús había designado. Cuando lo vieron, lo adoraron; pero algunos eran dudosos. Y Jesús vino y les habló, diciendo: “Toda autoridad me ha sido dada en el cielo y en la tierra. Ve, pues, y haz discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar todo lo que te mandé; y he aquí, yo estoy contigo siempre, hasta el fin de los tiempos”(Mateo 28: 16-20).

Hay cuatro cosas en particular a tener en cuenta en este pasaje. Primero, vemos un reflejo de nuestra debilidad. En segundo lugar, vemos una declaración de Cristo: su autoridad y poder absolutos. Tercero, vemos la tarea preeminente de la iglesia. Cuarto, si todo esto es demasiado, si nos abruma, tenemos la promesa de su presencia y poder. Para cada hombre que se ha tomado en serio la Gran Comisión, esta última promesa es lo que lo retiene. Es lo que lo fortalece y lo hace continuar.

Nuestra debilidad

Veamos primero un reflejo de nuestra debilidad. Los versículos 16 y 17 dicen: “Los once discípulos fueron a Galilea, a la montaña que Jesús había designado. Cuando lo vieron, lo adoraron; pero algunos dudaron ”. Aquí no vemos grandes hombres de fe. En cambio, vemos hombres como nosotros: una mezcla de fe y obediencia, duda e incertidumbre. La palabra griega que se usa aquí para dudar es *distzo* , que significa "una doble posición". Es decir, había una incertidumbre o vacilación sobre ellos. Es la misma palabra que se usó para describir a Pedro cuando Cristo le ordenó que saliera del bote y caminara sobre el mar embravecido.

Ahora, quiero ser justo en este momento con estos hombres. No solo debemos atribuir esta duda a su debilidad, sino también a la magnitud de lo que fueron llamados a creer y hacer. Pensemos por un momento en que Peter fue llamado a caminar hacia el Mar de Galilea, y sin embargo eso no fue nada comparado con lo que se les había llamado a hacer en este mismo momento.

Estos hombres estaban siendo llamados a caminar hacia el mar de la humanidad, una humanidad radicalmente depravada. Los enviaban como corderos en medio de lobos. Fueron llamados a derribar todo poder y autoridad terrenales, para hacerlo por fe y por la proclamación del mensaje más escandaloso que el mundo haya conocido, que fue pronunciado por primera vez por un carpintero. Podemos ver que hay al menos algo de razón para su duda.

Una de las mejores cosas que he aprendido de las Escrituras con respecto a los apóstoles es que eran como nosotros. Pero vemos aquí que se transformarían para convertirse en algo más que simples hombres. ¿Cómo sucedería eso? Ellos captaron, por el poder y el ministerio del Espíritu Santo, la realidad de la autoridad absoluta de Jesucristo, como es evidente en el libro de los Hechos.

Cuando hablamos de misiones y de quienes participan en las misiones, hay al menos tres calificaciones que son absolutamente esenciales. Primero, necesitamos hombres que estén creciendo constantemente en su conocimiento de la persona y la obra de Cristo: quién es realmente y qué es lo que realmente ha hecho. Segundo, necesitamos hombres que renuncien de una vez por todas a todos los medios carnales para plantar iglesias y hacer misiones. Y tercero, necesitamos hombres que están constantemente,

incesantemente clamando por mayores manifestaciones de la vida y el poder del Espíritu Santo en su propia vida.

El hecho de que haya tantos hombres equivocados que enseñan tantas cosas equivocadas sobre el Espíritu Santo no significa que debemos reaccionar de forma exagerada contra ellos y convertir nuestra Trinidad en algo menos de lo que es. No permitas que los falsos profetas te roben tu herencia del Espíritu. No podemos cumplir la Gran Comisión aparte del poder, la enseñanza, la justicia, la santidad y la vida del Espíritu Santo.

Declaración de su poder

Habiendo visto el reflejo de nuestra debilidad, veamos ahora la declaración de su poder. El versículo 18 dice: "Jesús se acercó y les habló, diciendo: 'Toda autoridad me ha sido dada en el cielo y en la tierra'". Jesús conoce su debilidad y sale a su encuentro. ¿Cuántas veces en su ministerio ha sido cierto? Él conocía tu debilidad en ese momento, pero no te dejó. En cambio, salió a su encuentro, vino por usted. Qué bendito Salvador, qué Dios de hombros anchos tenemos. Él conoce nuestro marco. Él sabe que somos polvo. Nunca ha habido un gran hombre de Dios, ni lo habrá jamás; solo pequeños hombres sin fe de un Dios grande y misericordioso. Salió a su encuentro.

Una persona joven se acercó a mí y me dijo: "Pero la Gran Comisión es tan grande y yo soy tan débil". Mi respuesta fue: "Sí, pero como alguien escribió una vez, 'Cristo no llama a los hombres que son dignos. Cristo hace a los hombres dignos en virtud del llamado. "

¿Qué hizo exactamente Cristo aquí? Salió y contrarrestó la duda y la incertidumbre de los discípulos. Lo hizo con una declaración de su autoridad absoluta sobre todo, sin limitación, jurisdicción o excepción. Este es su poder.

David Brown, un conocido teólogo y exégeta escocés, dijo: "¿Cuáles deben haber sido los sentimientos que despertó tal comisión? Nosotros, los que apenas hemos conquistado nuestras propias dudas, nosotros, pescadores de Galilea, sin letras, sin medios, sin influencia sobre la criatura más humilde, ¿conquistamos el mundo para Ti, Señor? No, Señor, no te burles de nosotros. " [1](#)

El Señor no se burló. Él respondió: "Toda la autoridad se le ha dado a Yo en el cielo y en la tierra. Ve, pues ... y he aquí, yo estoy contigo siempre, incluso hasta el fin de los tiempos "(versículos 18-20).

Nuestra fuerza, nuestro todo, no se encuentra en nosotros; todo se encuentra en él. Una maravillosa ilustración de la autoridad de Cristo se encuentra en Génesis 41:44: "Faraón le dijo a José: 'Aunque yo soy Faraón, sin tu permiso, nadie levantará su mano o pie en toda la tierra de Egipto' ". Cristo exaltado está delante del Padre, y toda autoridad le es dada en el cielo y en la tierra. Es como si el Padre le dijera al Hijo: "Sin Tu permiso, Hijo, nadie levantará su mano o su pie en todo el cosmos".

Incluso la mano que se levantó para lanzar la primera piedra a Esteban estaba bajo la jurisdicción soberana del Señor Jesucristo. Saber esto es lo que hará fuerte a un hombre débil. ¿Qué significa este tipo de autoridad para nuestros esfuerzos misioneros? Significa que el que va y viene llorando, llevando su bolsa de semillas, vendrá nuevamente con un grito de alegría, trayendo sus semillas con él. ¿Es esta autoridad solo una especulación teológica, algo de lo que hablar en un seminario? ¡Absolutamente no! Es esencial para todo lo que hacemos en las misiones mundiales. Su autoridad significa que habrá una gran multitud que nadie puede contar de pie ante el trono y el Cordero. Estarán vestidos con túnicas blancas, y cada uno tendrá en su mano una rama de palma, y gritarán con una voz grande y unificada. "Salvación a nuestro Dios que se sienta en el trono, y al Cordero" (Apocalipsis 7:10). Su autoridad significa que ganaremos, porque Él ha ganado. Qué puerta abierta yace ante nosotros, y qué fuerza nos ha dado en su nombre.

La mayoría de las personas involucradas en misiones darían un cordial saludo a todo lo que he dicho hasta ahora. Jesús es el Señor y tiene autoridad y poder. Pero debemos entender las implicaciones de la soberanía de Cristo. Si vamos a salir *bajo* su autoridad, entonces debemos salir *bajo* su autoridad. Eso significa que todo lo que hacemos en misiones y plantación de iglesias, todo lo que creemos, todo lo que practicamos y todas nuestras llamadas estrategias y metodologías deben estar justificadas por las Escrituras, o no tenemos autoridad alguna. Nuestra autoridad proviene de nuestra conformidad con lo que este poderoso Señor ha mandado.

Creo que el talón de Aquiles de las misiones evangélicas modernas es que todos están haciendo lo que es correcto a sus propios ojos. Nuestra

metodología de misiones y nuestras estrategias de plantación de iglesias no deben ser la invención del antropólogo, el sociólogo o el experto en las principales tendencias culturales. Entonces, ¿de dónde deben venir nuestra estrategia y nuestra metodología? Debe provenir de las Escrituras, extraídas de las Escrituras por el exégeta, el teólogo y el historiador de la iglesia. Pero estos han sido casi eliminados de las misiones evangélicas modernas. Ese es nuestro talón de Aquiles.

Me recuerda a Moisés que se le dijo que hiciera todo en el tabernáculo de acuerdo con el patrón que se le mostró en la montaña. Ahora, si Dios puede decir eso sobre el tabernáculo, cuánto más la mayor de todas las causas. Procure que haga esta Gran Comisión de acuerdo con el patrón que se ha mostrado en las Sagradas Escrituras.

Dios le ha dado a la iglesia y a sus ministros las Escrituras para que podamos estar equipados no para algunas buenas obras, no para ciertas buenas palabras, sino para cada obra necesaria del reino. Dios también ha dado las Escrituras a la iglesia para que podamos saber cómo comportarnos en la casa de Dios: la iglesia del Dios viviente, el pilar y el apoyo de la verdad.

La Reforma, los puritanos, Spurgeon, Calvin, Lloyd-Jones, ninguno de ellos estaba envuelto en el calvinismo. Estaban envueltos en la suficiencia de las Escrituras. Por supuesto, parte de eso es una comprensión correcta de la soteriología. Pero en todo Estados Unidos, veo hombres que supuestamente están volviendo a la verdad, pero solo con respecto a la soteriología. Si miro su plantación de iglesias y su forma de hacer misiones, se parece a cualquier otro evangélico. No se trata solo de reformar su soteriología, ya que el genio puritano fue este: trataron de tomar cada aspecto de la vida y el ministerio, y presentarlo en un libro, las Escrituras. Sin embargo, existe esta idea predominante de tomar a los puritanos y los reformadores, y vestirlo todo para que se ajuste a la cultura para que otras personas lo aprecien hoy. Debemos aferrarnos a lo que está escrito,

Alguien vino a mí y me dijo: "Hermano Paul, creo en la inerrancia de la Escritura". Le respondí: "Bien por ti, porque la inerrancia de la Escritura no significa nada a menos que también practiques la suficiencia de la Escritura". Son hermanas gemelas. Inerrancia: puedes aferrarte a eso sin ser cambiado, pero tomar esa doctrina y pasar a la suficiencia, ahora ese es un juego completamente diferente.

Si vamos a cumplir con la Gran Comisión, debemos dejar de lado toda estrategia y metodología carnales. Debemos ir a las Escrituras y seguir el patrón que se nos da allí. Cuanto más, como pueblo, nos aferremos a las obras, estrategias y metodologías de la carne, menos veremos a Dios. ¿Qué debemos hacer? Debemos arrancarnos, como un veneno, como una plaga, como una costra, la armadura de Saúl, y debemos salir y recoger las piedras lisas del evangelio que durante demasiado tiempo han sido descuidadas. Amados, esa es la única forma en que vamos a salir y matar a este Goliath llamado misiones mundiales.

La tarea preeminente de la Iglesia

Veamos ahora lo que específicamente la iglesia está llamada a hacer. Mateo 28: 19-20 dice: “Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar todo lo que te he mandado; y he aquí que siempre estoy contigo, incluso hasta el fin de los tiempos ”. Tenga en cuenta que llamo a este punto la tarea preeminente de la iglesia y no el mandato preeminente de la iglesia. El mandato preeminente de la iglesia es amar al Señor tu Dios con todo tu corazón, alma, mente y fuerza. El segundo comando es amar a tu prójimo como a ti mismo. Solo los hombres que han sido cambiados a través de la obra regeneradora del Espíritu Santo y la renovación de su mente en las Escrituras pueden tener un amor por Dios que los impulse a hacer grandes cosas en el nombre de Dios.

Un trabajo de amor

La Gran Comisión es un trabajo de amor. Amamos a Dios y, por lo tanto, deseamos que el conocimiento de la gloria de Dios esté sobre esta tierra como las aguas que cubren el mar. Deseamos que el nombre de Dios sea grande entre las naciones, desde la salida hasta la puesta del sol. Amamos a Cristo y, por lo tanto, deseamos que el Cordero reciba la recompensa completa de Su sufrimiento. Amamos a los hombres, y si no amas a los hombres, entonces debes salir del ministerio, y no podemos tolerar su sufrimiento; por lo tanto, queremos ver a Dios glorificado en su salvación. Es una labor de amor.

Debemos permanecer bajo su autoridad, y Él nos ordena que lo amemos a él y a nuestro prójimo. Debemos constantemente, diariamente, no solo en nuestra vida pública, ni solo en nuestro ministerio del púlpito, sino también en nuestra vida privada, permanecer bajo su autoridad. Él te compró, te posee, y tú no eres tuyo, así que toma esa verdad y llévala como una estaca directamente al corazón de la carne. Usted es suyo!

Jóvenes, si no han resuelto ese asunto antes de graduarse, todos los títulos en el mundo no los ayudarán. Salimos en su nombre porque lo amamos. Lo amamos porque Él nos amó primero. Cuando vas a predicar en la calle y la gente que te escucha se vuelve contra ti después de unos cinco minutos: agarran tu pequeño púlpito, megáfono, todos tus tratados y Biblias, e incluso tú y lo tiran todo desde la plaza a la calle: es va a tomar mucho más que un simple amor por la gente para que recojas todo y vuelvas a esa plaza. Para que exista ese tipo de persistencia y resistencia, se necesitará el amor de Cristo manifestado en tu vida, la realidad de lo que Él ha hecho por ti. Aunque su sufrimiento puede no ser tan dramático, a menudo es más intenso. Para que puedas continuar, servir, bendecir,

Hacer discípulos

Entonces Jesús dijo a sus seguidores: "Hagan discípulos" (versículo 19). La frase "hacer discípulos" tiene la idea prominente de instrucción y enseñanza. Hacer discípulos es el medio de comunicar la verdad. ¿Qué es un discípulo? Es alguien que es como su maestro. Entonces, el fin de la plantación de iglesias y el fin de la Gran Comisión no es registrar decisiones o contar conversos; es tomar el evangelio de Jesucristo y proclamarlo valientemente a los perdidos. Y cuando los perdidos son convertidos, entonces entramos en una labor de por vida con el consejo completo de la Palabra de Dios para su santificación. Eso es lo que estamos llamados a hacer.

Ahora este es un trabajo difícil. Dejará esta conferencia maravillosa, necesaria y edificante y volverá a esta difícil tarea. Pero el arduo trabajo vale la pena, ya que tomaría un buen discípulo de más de 10,000 llamados conversos que el evangelicalismo está produciendo hoy. La idea de hacer discípulos. Pablo aclara aún más en su carta a Timoteo: "Las cosas que has escuchado de mí en presencia de muchos testigos, confía esto a hombres

fieles que también podrán enseñar a otros" (2 Timoteo 2: 2). Este texto es utilizado con frecuencia fuera de contexto por personas que lo mencionan para enfatizar que en el momento en que alguien se convierte tienen que ir y discipular a alguien que se ha convertido más recientemente. Ese tipo de discipulado tiene su lugar, pero eso no es de lo que Pablo está hablando aquí. Pablo le está diciendo a Timoteo que levante líderes, que levante hombres de Dios y que levante hombres que estén calificados para ser ancianos y diáconos bíblicos.

Estamos llamados a hacer discípulos incluso cuando las circunstancias no son ideales. Es sorprendente que Jesús nunca dijo: "La cosecha es excelente, pero el dinero es poco". El dinero no es el problema. Hombres de integridad, hombres bíblicos que se han aferrado a las Escrituras, esa es la rareza. Los cristianos que están haciendo discípulos es la gema, y estamos llamados a esta tarea. Aunque este tipo de hombres se están produciendo en el Seminario de Maestros y en otros buenos seminarios que el Señor ha levantado, nunca olviden que este trabajo es la tarea principal de la iglesia.

Entonces Jesús dijo que este trabajo debe hacerse en todas las naciones. Si ha tenido una medida de éxito en el ministerio y está contento, entonces demuestra que tiene un corazón muy pequeño y arrugado. Hay un sentido en el que el hombre de Dios que ha sido obediente, independientemente del supuesto éxito, es capaz de recostarse por la noche y dormir. Sin embargo, no deberíamos estar contentos solo porque hemos tenido alguna medida de éxito en nuestra pequeña pecera. No debemos contentarnos hasta que el nombre de Jesucristo sea proclamado a cada persona de nuestra generación, hasta que su bandera ondee en cada colina, montaña y valle. Podemos estar contentos cuando Su nombre sea glorificado en cada centímetro de este planeta.

Nunca ha habido un momento en la historia del mundo en el que una puerta efectiva se haya abierto tanto como ahora. No soy un profeta ni hijo de un profeta, pero al estudiar la historia de la iglesia, la historia humana y la historia secular, te diría que una sombra está creciendo en Occidente. No sé cuánto tiempo tendremos este privilegio de salir a todas las naciones, ya que podría ser muy pronto que corramos por nuestras vidas. Entonces, mientras es de día, trabajemos, porque la noche llega cuando ningún hombre trabaja.

Solía escribir todo el tiempo en la parte posterior de nuestra revista, "¿Qué parte de 'ir', ¿no lo entiendes? ” ² Entonces me di cuenta de que con

respecto a la comunidad evangélica, la respuesta es que la mayoría de las personas no entienden “ir”. Ahora todos saben que “ir” no es el comando principal en el pasaje es “hacer discípulos”. Craig Blomberg, en su comentario sobre Matthew, da esta útil idea: “A menudo se ha hecho demasiado y muy poco de esta observación” ³ Se enfatiza demasiado cuando una iglesia o un ministro piensa que están llamados a florecer solo donde están plantados, que están haciendo el trabajo porque están haciendo ministerio en su Jerusalén. No se les concede ese lujo porque, aunque deben ministrar en Jerusalén, no pueden olvidar a las naciones.

Además, se pone demasiado énfasis en “ir” y no lo suficiente en “hacer discípulos”. Este es el gran pecado del evangelicalismo hoy, cuando cedemos frenéticamente al pragmatismo descarado. Cuando observamos la necesidad del mundo, con demasiada frecuencia actuamos de una manera que no es bíblica, es decir, enviando personas al campo misionero que no deberían estar en el campo misionero. Esto significa que las personas que no cumplen con los requisitos establecidos en Tito 1 y 1 Timoteo 3. No podemos seguir enviando personas jóvenes y sin entrenamiento que ni siquiera entienden la palabra *propiciación* al campo misionero. Debemos enviar hombres calificados, porque esto es una necesidad absoluta.

Otra forma en la que enfatizamos demasiado “ir” es cuando sucumbimos a las estrategias carnales que se presentan ante los hombres hoy con respecto a cómo hacer misiones y cómo plantar iglesias. Estas estrategias son absurdas. Están hechos por niños pequeños que no saben nada del poder de Dios, que no saben nada acerca de la oración intercesora y que no creen en el poder de la proclamación. Necesitamos dejar de lado estas estrategias de una vez por todas y usar lo que las Escrituras nos dan para usar.

La empresa misionera es en realidad bastante simple. Puedes dividirlo en dos ministerios. Usted está llamado a ir, o está llamado a enviar a los que van. De cualquier manera, se requiere la misma devoción. William Carey les dijo a los hombres: “Bajaré [en la mina que es India], si sostienes la sogá”. ⁴ Misiones es si bajas la sogá a la mina o sostienes la sogá para los que bajan. De cualquier manera, habrá cicatrices en sus manos y agotamiento en sus rostros. ¿Dónde están tus cicatrices? ¿Dónde están las cicatrices de tu iglesia? ¿Dónde está el agotamiento? ¿Dónde está el trabajo?

Los pastores pueden ser el mayor catalizador o el mayor obstáculo cuando trata de involucrar a las personas en sacrificios por misiones. La

iglesia está mirando a su pastor. ¿Le preocupan los indonesios que no conocen el evangelio? ¿Está preocupado por innumerables hombres buenos, genuinamente convertidos, tratando de trabajar en alguna jungla en algún lugar, pero no tiene idea de cómo interpretar las Escrituras porque no han tenido los privilegios que usted tiene? Debes involucrar a tu gente en las misiones. Debes ir o debes enviar.

Vivimos en una era de medios, ciberespacio, computadoras, Internet y tecnología, y alabo a Dios por eso porque podemos enviar libros, literatura y otras cosas a países cerrados. Pero no podemos cumplir la Gran Comisión en línea. Debe ser a través de misiones de encarnación. Cuando Dios decidió enviar el evangelio, se hizo hombre y habitó entre nosotros, y está llamando a la iglesia a hacer lo mismo: enviar carne y sangre. No debería haber ninguna razón por la cual no tenemos misioneros en todo el mundo. Nunca debería haber una razón por la cual un misionero está caminando mendigadamente, tratando de encontrar algunos libros o recaudar un poco de dinero. ¿Dónde está nuestra fe y dónde está nuestra valentía?

Abrazo plenamente la Confesión de Westminster y la Confesión de Londres de 1689 con respecto a sus declaraciones sobre la soberanía de Dios. Pero a veces rezo: "Dios, ¿qué quieres que haga en esta situación?" Ahora, no escucho una voz en respuesta, pero a menudo este pensamiento viene a mi cabeza: *Bueno, ¿en qué me puedes creer? ¿Hasta dónde quieres llevar esto?*

¿Cuán grande es tu Dios? Estoy tan cansado de los hombres que se esconden detrás de la soberanía de Dios. No es un catalizador que nos permita permanecer pasivos; Es un catalizador para obligarnos a luchar. No necesito una bombilla para explotar en mi estudio mientras rezo para saber que el evangelio necesita ser predicado más en Indonesia. Él ha dicho: "Ve, y a todas las naciones, pero ve adecuadamente".

Bautízalos

Jesús también dijo que al hacer discípulos debemos bautizarlos. Hay algunas cosas que mencionar sobre esto. Primero, nuestros conversos deben aceptar la enseñanza cristiana completa y única. El texto menciona bautizar en el nombre muy específico del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. El Dios de la Biblia no es el Dios del Corán. El Dios de la Biblia no es como todos los

demás dioses con un nombre diferente. El dios de la biblia es no simplemente opcional entre muchas otras opciones religiosas. Él es el nombre, el camino, la verdad y la vida. Usted y yo podemos terminar la guerra de 2000 años entre el mundo secular y la iglesia simplemente cambiando un artículo, de un artículo definitivo a un artículo indefinido. Todo lo que tenemos que hacer para ser el brindis del mundo secular es decir que creemos en Jesús y que Él es *un* camino, *una* verdad y *una* vida. Pero si decimos eso, destruimos el poder del evangelio y condenamos nuestras propias almas. No hay otro nombre.

Además, nuestros conversos deben profesar públicamente a Jesucristo como Señor. Muchos misioneros me responden: "Pero si lo hacen, sufrirán". No digo esto a la ligera, sí, lo harán. No digo que debemos dejar a un lado toda la sabiduría, que debemos salir y tratar de ser perseguidos, o que debemos exigir estas cosas a los hermanos en los países perseguidos. Pero las misiones y el sufrimiento van de la mano. Gran parte de la estrategia misionera de hoy está diseñada para que los misioneros y sus conversos no tengan que sufrir, pero el sufrimiento es parte de representar a Jesucristo. En muchos de los países con la mayor persecución de los cristianos, si vas a casa y le dices a todos que crees en Jesús, no tendrán ningún problema, ni siquiera en algunos países musulmanes. Es cuando te identificas con Jesucristo y su iglesia, a través del bautismo, y renunciar a todas las demás religiones, dioses y doctrinas, que es cuando todo el infierno se desata. Los conversos deben identificarse públicamente con Cristo. Los apóstoles nunca buscaron enseñar a las personas cómo evitar el sufrimiento. Por el contrario, predijeron el sufrimiento y estaban decididos a preparar a las personas para ello.

Lo último que decir sobre el bautismo es que no estamos llamados a dejar a nuestro paso a un grupo de discípulos individuales desconectados. Estamos llamados a reunir a esos discípulos en una iglesia. No es un estudio bíblico, no un grupo de adoración, sino una iglesia. Y debemos trabajar hasta que esa iglesia tenga un liderazgo maduro, una doctrina madura, sea autónoma, fuerte y bíblica. Últimamente, los misioneros han estado tratando de construir iglesias culturalmente sensibles en lugar de iglesias bíblicamente fieles. No debemos tomar la cultura occidental y forzarla a otra cultura. Deberíamos desafiar a Occidente y su cultura, y cuando nos adentramos en otras culturas, debemos hacer lo mismo. El estándar que desafía la cultura es la Palabra de Dios.

La Gran Comisión es didáctica. Es un esfuerzo teológico. No se trata de enviar misioneros per se; se trata de enviar la verdad a través de misioneros: enseñar a todos a observar la verdad. La Gran Comisión no se trata solo de *gnosis*, se trata de *praxis*; no se trata solo de ortodoxia, se trata de ortopraxis. Esto es muy claro en la enseñanza de Cristo cuando dice: "Toma mi yugo sobre ti y aprende de mí" (Mateo 11:29). Los dos siempre van de la mano. Aprender de Él es someterse a Su soberanía.

Enséñales

Entonces Jesús dijo en la Gran Comisión que debemos estar "enseñándoles a observar todo lo que te ordené". ¿Cuál es la fuente? ¿De dónde debemos enseñar a la gente? ¿Cuál será nuestra fuente de información? Enseñarles "todo lo que te mandé" (versículo 20). Enseñamos las palabras de Cristo, la Palabra del Dios viviente. Las misiones no se trata de enviar misioneros; se trata de enviar la verdad de Dios a través de misioneros. Menciono esta simple declaración nuevamente porque hoy tenemos más actividad misionera que probablemente en cualquier otro momento de la historia, y sin embargo, la mayor parte es humo y espejos. ¡Polvo! Y cuando todo se arregle, no sé cuánta verdad quedará.

Debido a que estamos enviando la verdad, el misionero debe ser un exégeta. Debe ser un teólogo. Debe ser tanto un proclamador como un escriba. Una de las mejores ilustraciones de un misionero, a pesar de ser para su propio pueblo, fue Ezra, ya que puso su corazón para estudiar la ley de Dios, practicarla y enseñar sus estatutos y ordenanzas en Israel (Esdras 7:10). Eso es un misionero.

Un joven me contactó hace años mientras estaba en Perú y me dijo: "Quiero venir allí, hermano Paul, y quiero trabajar contigo". Respondí: "Bueno, hágamelo de tu tiempo en la Palabra". , hágamelo sobre tu conocimiento, tu estudio de las Escrituras ". Él dijo: " Esa no es mi área. Solo quiero venir allí y regalar mi vida ". Respondí: " Bueno, entonces hágamelo sobre la oración intercesora ". Él dijo: " Esa no es realmente mi área. Hermano Paul, solo quiero venir y dar mi vida ". Tomé al joven bajo mi protección, pero esto es lo que le dije: " Nadie en Perú necesita tu vida. Necesitan a alguien que pueda venir aquí, abrir la boca y proclamarles

la Palabra del Dios viviente. Necesitan la vida, muerte y resurrección de Jesús que les fue enseñada ".

El mandato de hacer discípulos a través de la enseñanza prueba que la Gran Comisión es un esfuerzo teológico y doctrinal. Pero si miramos la gran mayoría del trabajo misionero en el mundo de hoy, vemos que la doctrina no tiene una alta prioridad, aunque en algún momento fue la reina de todas las ciencias. Al carecer de teología, el trabajo misionero de hoy en muchos casos se ha convertido en una contradicción evidente, incluso un absurdo.

Hay algunas maneras en que eso está sucediendo. Número uno, se ha convertido en la opinión popular de que los cristianos deben dejar a un lado su doctrina y unirse a una confesión común de Jesús. Solo hay un problema: hoy se predicán múltiples cristos en el mundo, no solo en la llamada cristiandad, sino incluso en el ámbito del evangelicalismo. ¿Debemos predicar a un Cristo que es tan vago y tan general que le decimos al mundo que siga a un Jesús indefinido y opiniones contradictorias con respecto a su Palabra? ¡Absolutamente no!

Número dos, y esto puede ser lo más absurdo que haya nacido en la mente de un hombre, debemos dejar a un lado nuestra doctrina y apoyar a la Gran Comisión. Sin embargo, dado que ya hemos llegado a la conclusión de que la Gran Comisión es un esfuerzo doctrinal o teológico, dejar de lado la doctrina y la teología mientras se cumple la Gran Comisión es un suicidio. Este es el problema hoy, y es el mismo problema para cada generación de la iglesia: una depreciación de la verdad. Sin embargo, el cristianismo es una religión de la verdad, y la Gran Comisión trata sobre la proclamación de la verdad.

Si quieres ser un teólogo de la torre de marfil que se sienta y pontifica y medita, entonces puedes tener todo tipo de doctrina indefinida. Si quieres ser un estudiante de seminario que solo discute teología en el centro de estudiantes, puedes tener todo tipo de doctrina indefinida. Pero cuando vas a plantar una iglesia y te enfrentas a personas reales con problemas reales, definir las cosas pequeñas se vuelve muy importante. Es una práctica común de las organizaciones misioneras reducir su declaración doctrinal al mínimo común denominador para que puedan traer más candidatos para el campo misional y más partidarios para esos candidatos. En muchos casos, esto lo hacen hombres con el deseo de hacer algo bien. Pero es una rendición flagrante al pragmatismo, y al final, perdemos nuestra alma.

Su presencia y poder

Jesús concluye la comisión con estas palabras: "He aquí, yo estoy contigo siempre, hasta el fin del mundo" (Mateo 28:20). La primera palabra en esa oración comunica la idea de mirar, ver, contemplar, tomar nota. Es como si Cristo estuviera mirando a estos hombres y diciendo: "¡Mírame! ¡Mírame! Ahora te voy a dar el mayor de todos los ánimos. Siempre estaré contigo, incluso hasta el fin de los tiempos.

Con estas palabras, como he sugerido anteriormente, Cristo muestra que al enviar a los apóstoles, no renuncia completamente a su cargo como si dejara de ser el maestro de su iglesia. Porque Él despide a los apóstoles con esta reserva: que no presentarán sus propios inventos, sino que entregarán de manera pura y fiel de mano en mano, como decimos, lo que Jesús les confió. Esa es la palabra de las misiones: entregar fielmente a nuestros oyentes lo que nos ha sido confiado. Dios bendecirá ese tipo de trabajo en el campo misionero.

POR QUÉ TODO CALVINISTA QUE SE RESPETA A SÍ MISMO DEBE SER UN PREMILENIALISTA

“ Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de
Dios. ”

Romanos 11:29

10

POR QUÉ TODO CALVINISTA QUE SE RESPETA A SÍ MISMO DEBE SER UN PREMILENIALISTA

John MacArthur

Conferencia de pastores 2007

Escrituras seleccionadas

Tengo una sincera preocupación por un área de teología que necesita más atención cuidadosa de la que se le ha dado. El tema es la elección soberana, Israel y la escatología. Una de las extrañas ironías en la iglesia y en la teología reformada es que aquellos que están más enamorados de la doctrina de la elección soberana, que son más inquebrantables en su devoción a la gloria de Dios, el honor de Cristo, la obra del Espíritu. en regeneración y santificación, quienes son inflexibles sobre la veracidad e inerrancia de la Escritura, quienes son exigentes en hermenéutica, quienes son los más cuidadosos en lo que respecta a la doctrina, quienes son guardianes de la verdad bíblica y quienes están trabajando con todos sus poderes para determinar la verdadera interpretación de cada texto en revelación divina,

¿Es importante la escatología?

¿El fin le importa a Dios, y debería importarnos a nosotros? La culminación de toda la historia redentora es importante. La historia se dirige a una conclusión divinamente diseñada, y es lo suficientemente importante como para que Dios haya revelado a nosotros Dios llenó las Escrituras con profecías de los últimos tiempos, y se estima que casi una cuarta parte de la Biblia, en el momento en que fue escrita, se relaciona con el escatón.

¿Se confundió Dios en este volumen significativo de revelación de alguna manera Sus palabras de manera tan desesperada que el terreno para los teólogos es simplemente reconocer el embrollo y abandonar cualquier pensamiento sobre la visibilidad de las Escrituras con respecto a la escatología? ¿De hecho, trabajar duro para comprender los pasajes proféticos es innecesario e imposible porque requieren un conjunto de interpretaciones espiritualizadas o alegóricas? ¿Te sientes cómodo con la idea de que los principios de interpretación probados y verdaderos deben dejarse de lado cada vez que llegas a un texto profético?

Reclamando una interpretación literal

Hay una serie de amilenialistas y postmillennialistas que afirman que muchos pasajes proféticos requieren una interpretación espiritualizada o alegórica. La opinión común sostenida por estos dos campos es que el reino prometido a Israel, como se identifica en el Antiguo Testamento, nunca tuvo la intención de cumplirse en un sentido literal. OT Allis, un conocido amilenialista, reconoce que una interpretación simple y literal de estas profecías del Antiguo Testamento requeriría que las promesas a Israel sean cumplidas por el Israel nacional: "Las profecías del Antiguo Testamento, si se interpretan literalmente, no pueden considerarse como aún cumplido o ser capaz de realizarse en la era actual ". ¹

Floyd Hamilton, en *The Basis of Millennial Faith* , explica: "Ahora debemos admitir francamente que una interpretación literal de las profecías del Antiguo Testamento nos da una imagen de un reino terrenal del Mesías como las imágenes pre-milenialistas". ² Lorena Boettner escribió: "En el sentido del Milenio, generalmente se acepta que si las profecías se toman literalmente, predicen una restauración de la nación de Israel en la tierra de Palestina, con los judíos teniendo un lugar prominente en ese reino y gobernando sobre las otras naciones ". ³

Los tres casos requirieron una alteración severa en la hermenéutica para evitar una conclusión premilenial, que aparentemente, en su opinión, es un destino peor que la muerte. Para proteger algún tipo de posición teológica preconcebida, es necesario que cambien las reglas de interpretación. Sin embargo, si vamos a cambiar esas reglas, es mejor que tengamos la claridad del Señor de que esas reglas deben cambiarse. Pero no hay evidencia de que Dios quiera que cambiemos las reglas de interpretación.

Por ejemplo, cuando vamos a los primeros tres capítulos de Génesis, a Dios no le agrada cuando se nos ocurre el creacionismo progresivo, la evolución teísta o cualquier tipo de teoría de la era del día. En cambio, Dios es exaltado como el Creador en toda la gloria de Su poder creativo cuando tenemos una interpretación literal de los primeros tres capítulos del Génesis. Nada en el texto da el mandato de indicar que este relato descriptivo es algo más que un lenguaje específico, literal, normal y fáctico. Uno no puede justificar llamarlo poesía porque un estudio reciente realizado por uno de nuestros profesores en The Master's College, utilizando software lingüístico para comparar la diferencia entre prosa y poesía, llevó a la conclusión de que el relato narrativo es claramente prosa y no poesía. No queremos que nadie altere el principio;

No queremos permitir que alguien introduzca arbitrariamente su propia hermenéutica en el Génesis y, sin embargo, nos contentamos con permitir que las personas introduzcan su propia hermenéutica en pasajes proféticos a lo largo de la Biblia, y particularmente en el libro de Apocalipsis. ¿Dónde está el mandato divino en las páginas de las Escrituras para hacer tal cosa? ¿En qué capítulo y versículo se encuentra eso? ¿Quién decide las nuevas reglas para el compromiso?

Un llamado al cambio de Clarion

Volviendo a mi pensamiento introductorio, es irónico que quienes celebran la gracia soberana de Dios de la elección unilateral, divina, incondicional e irrevocable a los cristianos nieguen sin vergüenza lo mismo para elegir a Israel. Esta es una división extraña, ya que las Escrituras enseñan la perpetuidad de la iglesia elegida a la gloria de salvación, y en un lenguaje similar las Escrituras afirman la perpetuidad del Israel étnico para la salvación futura de una generación de judíos que cumplirán todas las

promesas divinas que les dieron Dios. En ambos casos, este es el trabajo y el resultado de la elección divina soberana.

De todas las personas que podrían ser premilenialistas, deberían ser aquellos que aman las elecciones soberanas: los calvinistas. Los arminianos son grandes amilenialistas porque las dos opiniones son consistentes: Dios elige y no preserva a nadie. Podemos dejar amilenialismo a los teólogos del proceso o al público. Los teístas, que piensan que Dios está mejorando progresivamente porque a medida que pasa el día, obtiene más información para determinar si, de hecho, puede cumplir algunas de las promesas que hizo anteriormente. Dejemos el amilenialismo a los carismáticos, los semipelagianos y otros tipos que rechazan la seguridad de la salvación, ya que tiene sentido con su posición teológica: Israel pecó, se volvió apóstata, mató al Hijo de Dios y perdió todo.

¿Cómo es posible conciliar la idea de que Dios es el único que puede determinar quién será salvo y, sin embargo, proclamar que la iglesia hereda todas las promesas de Israel porque lo hacen mejor que Israel? El amilenialismo no computa porque básicamente dice que Israel, basado en su desobediencia, perdió todas las promesas. ¿Crees que ellos solos podrían haber hecho algo para garantizar que recibirían estas promesas? Si crees que Israel perdió su lugar en la economía de Dios porque no hicieron lo que se suponía que debían hacer, entonces rechazaste las elecciones y abrazaste la teología arminiana. En Isaías 45: 4, Dios llamó a Israel "mis elegidos". Él dijo: "Por el bien de Jacob, mi siervo, e Israel, mi elegido, también te he llamado por tu nombre". Isaías 65: 9 habla de que Israel es Dios elige y dice que heredarán la promesa. En Isaías 65:22, una vez más, el Israel nacional se llama elegido de Dios. Dios repitió este título varias veces en el Antiguo Testamento.

Ahora, eso nos lleva a la conclusión de que si la interpretación de la elección de Dios y las promesas de Israel es correcta, entonces su escatología también lo será. Nunca migrará de una vista a otra solo según el último libro que leyó, la última conferencia que escuchó o la última persona influyente con la que interactuó.

¿Cómo se tiene una visión adecuada de Israel? Para acertar con Israel, usted cumple con los convenios y las promesas del Antiguo Testamento. Para que los convenios y promesas del Antiguo Testamento sean correctos, obtienes la interpretación correcta de las Escrituras. Para obtener la

interpretación correcta de las Escrituras, debe mantenerse fiel a una hermenéutica legítima. El resultado final de esto es que se mantiene la integridad de Dios.

La Biblia llama a Dios "el Dios de Israel" más de 200 veces. Hay más de 2000 referencias a Israel en las Escrituras, con 73 usos de *Israel* en el Nuevo Testamento . Ninguna de esas referencias significa nada más que el Israel nacional. Esto incluye Romanos 9: 6 y Gálatas 6:16, que son los únicos dos pasajes que los amilenialistas hacen referencia en su intento de convencernos de que los dos cancelan el otro 1998. Sin embargo, esos dos pasajes pueden interpretarse fácilmente como una referencia a los judíos. quienes eran creyentes.

También debe notarse que los judíos todavía existen hoy. Eso se convierte en un hecho interesante cuando reflexionas si alguna vez has conocido a un hitita, un amorreo o un jebusita. ¿Alguien conoce a alguna de esas personas? ¿Sabes que la oficina de inmigrantes israelíes en la tierra de Israel requiere pruebas de ADN donde se cuestiona la ascendencia judía, y realmente saben cómo se ve el ADN judío? Alguien le preguntó a John Stott en una conferencia europea cuál era el significado de la existencia de Israel hoy, y él respondió: "No tiene significado bíblico". Esa es una respuesta extraña, porque las tres cuartas partes de las Escrituras son la historia de Israel, y la nación es Aún en existencia.

La base para una comprensión precisa de la escatología es tener un concepto funcional de elección e Israel. Los dos van juntos y son inseparables. ¿Cómo es que hemos llegado a entender las elecciones y hemos extrañado totalmente a Israel? Estoy seguro de que Dios no reveló la verdad profética de tal manera que ocultara u ocultara la verdad, sino que la revelara para nuestra bendición, nuestra motivación y, en última instancia, su gloria. Mis palabras para ustedes aquí son un llamado a reconectar estas dos verdades. Devuelva la soberanía de Dios en las elecciones al lugar que le corresponde y, por lo tanto, devuelva a la nación de Israel al lugar que le corresponde en la historia redentora de Dios. Como resultado, toda la escatología se desarrollará con una belleza magnífica a través de la hermenéutica normal que puede llevar a cada paso.

Ahora que el Espíritu de Dios está moviendo a la iglesia para restablecer el glorioso terreno elevado de la gracia soberana en la salvación, es hora de restablecer el terreno igualmente elevado de la gracia soberana para una

generación futura de Israel étnico durante el reino terrenal mesiánico con el cumplimiento completo. de todas las promesas de Dios a Israel.

Una escatología probada

He pensado en estas grandes realidades durante casi 50 años. Cuanto más claro entiendo la gracia soberana de elección, más claro se vuelve el lugar de Israel en el plan redentor de Dios. No me he alejado de la escatología bíblica de la que estaba convencido cuando comencé en el ministerio. Uno de los Los beneficios de ser el pastor de Grace Community Church durante casi 40 años es que me veo obligado a seguir moviéndome, ya que no puedo predicar viejos sermones. Estas queridas personas, ¿te imaginas escuchar al mismo predicador durante casi 40 años? No es tan bueno para ellos, pero es beneficioso para mí porque he tenido que enseñar continuamente todas las partes de la Biblia. Me estoy acercando a predicar a través de la totalidad de Lucas, lo que deja a nuestra familia de la iglesia con solo el Evangelio de Marcos antes de predicar a través de todo el Nuevo Testamento. Durante 40 años he enseñado y predicado a través de cada versículo, cada frase, cada palabra del Nuevo Testamento, y luego he regresado y escrito comentarios. A través de todo esto, mi escatología ha tenido que soportar la prueba de cada verso del Nuevo Testamento. Mi convicción no ha cambiado; solo ha sido fortalecido y refinado.

También he predicado en muchos libros del Antiguo Testamento. Al principio de mis años aquí en Grace Community Church comencé en Génesis. He predicado a través de libros proféticos. Dentro y fuera de Daniel, Ezequiel, Isaías, Zacarías y los profetas menores. Una prueba justa de una escatología coherente es arrastrarla a través de cada texto, y he hecho todo lo posible para hacer exactamente eso. Estoy firmemente comprometido con la elección soberana de una futura generación de judíos para la salvación y la plena herencia de todas las promesas y convenios de Dios que se les dieron en el Antiguo Testamento. Esto no es una ambición personal; La Palabra de Dios está en juego.

Dispensacionalismo?

Ahora, en este punto, imagino que algunos de ustedes están diciendo: “Oh, no, vinimos a una conferencia de pastores y se convirtió en una conferencia dispensacional. Lo siguiente que va a hacer es arrastrar las listas de Clarence Larkin, entregar copias bonitas de la Biblia de estudio Scofield encuadernadas en cuero, y luego todos seremos dotados de la serie Left Behind®. Probablemente nos dirá que hay siete dispensaciones, dos reinos, dos nuevos pactos, dos formas de salvación”. Mi respuesta: Relájate y olvida el dispensacionalismo, porque no estoy hablando de eso. Aunque, como nota al margen, cada uno de ustedes es un dispensacionalista. Déjame probar esta hipótesis. ¿Crees que Dios trató con el hombre de una manera antes de la Caída, después de la Caída, antes de la ley, después de la ley, antes de la cruz, después de la cruz, ahora y en la eternidad? Exactamente.

Sin embargo, rechazo la escatología de dibujos animados y las locas interpretaciones. de las langostas de Apocalipsis 9 son helicópteros. No creo que Henry Kissinger sea el anticristo y que Hillary Clinton sea la ramera de Babilonia. Aunque no estoy de acuerdo con todo el dispensacionalismo, no es más peculiar que la interpretación de muchos amilenialistas, que han ficticio que Jesús lee todo en el año 70 DC. Otra objeción común es: “Bueno, ¿los dispensacionalistas no inventaron el premilenialismo? En la era moderna, dos libros reintrodujeron puntos de vista premilenial, ninguno de ellos escrito por un dispensacionalista. El primero fue llamado *El Adviento Pre-Milenario del Mesías* . Fue escrito en 1836 por un anglicano llamado William Cuninghame.⁴ La segunda fue una publicación en inglés en 1827 escrita por Manuel Lacunza y Díaz, un jesuita.⁵⁵ Es incorrecto concluir que existe una conexión directa y necesaria entre todo lo extraño en el dispensacionalismo y una comprensión clara del reino.

Toda la verdad

Cuando Federico el Grande le pidió a su capellán una prueba de la veracidad de la Biblia, él dijo: "Dame una breve defensa". Su capellán respondió: "Puedo hacerlo en una palabra. Israel ". Israel, entendido como un pueblo preservado por Dios para un reino escatológico, tiene un inmenso valor de disculpa. Tenemos que tener todo el consejo de Dios correcto. Tenemos que darle al mundo la verdad sobre el fin de la historia y la

gloria culminante de Cristo y el cumplimiento de las promesas de Dios para Israel y la iglesia. Nos adentramos en la discusión con una serie de preguntas.

¿Es amilenial el Antiguo Testamento?

No es legítimo interpretar el Antiguo Testamento como secundario al Nuevo Testamento. Si dices eso, entonces el Antiguo Testamento no puede interpretarse correctamente aparte del Nuevo Testamento, y has negado la perspicacia de una gran parte de la Palabra de Dios. Walter Kaiser resume esto bien cuando escribe que terminas teniendo “un canon dentro de un canon”. Sin usar el Nuevo Testamento para reinterpretar el Antiguo, ¿el Antiguo Testamento mismo propone una visión amilenial?

Es inapropiado revocar el verdadero significado contenido en el Antiguo Testamento y hacer todas sus promesas relacionadas con la iglesia. Incluso Pablo reconoció que la iglesia es un misterio que no se menciona claramente en revelación previa (Efesios 3: 1-6). La idea de que el Nuevo Testamento es el punto de partida para entender el Antiguo es de donde proviene el amilenialismo. Una vez más, si esto se hace, daña la perspicacia o la claridad del Antiguo Testamento en sí mismo. Conduce a una espiritualización exegética que va más allá de los textos proféticos y garantiza que el intérprete conduzca los principios cristianos del Nuevo Testamento de regreso a los textos del Antiguo Testamento, donde no pertenecen.

Un ejemplo de esto es lo que algunas personas hacen con el libro de Nehemías. Interpretan a Nehemías como el Espíritu Santo, los muros caídos de Jerusalén como los muros caídos del corazón humano, y dicen que el Señor quiere reconstruir el corazón caído mediante el uso de mortero, que está hablando en lenguas. La espiritualización pone al lector en una pendiente resbaladiza.

Es raro encontrar un pastor que predique el Antiguo Testamento con la lente interpretativa de una persona que vive en el momento en que fue escrito. Por favor, no malinterpreten lo que quiero decir: podemos usar el Antiguo Testamento para ilustraciones, podemos usarlo como ejemplos y debe tener una aplicación práctica para las personas en nuestro contexto cultural. Sin embargo, la interpretación debe comenzar con la claridad y la claridad que habrían tenido los lectores originales.

La teología de reemplazo ignora ese principio y exige que las promesas del Antiguo Testamento sean vistas a través de la lente del Nuevo Testamento. También golpea una dicotomía extraña ya que todas las maldiciones prometidas a Israel llegaron a Israel y todavía se están derramando sobre ellas. Si se pregunta si las maldiciones en el Antiguo Testamento eran literales, puede ver la evidencia tangible de que la nación de Israel carga esas maldiciones. Sí, Israel actualmente está experimentando la promesa de Dios de que serán perpetuados como un pueblo étnico; Sin embargo, este grupo actual de judíos que viven en el mundo hoy, y en la nación de Israel, están llevando una maldición. Son apóstatas, han rechazado a su Mesías y están bajo la disciplina divina. Todas las maldiciones prometidas a Israel por desobediencia a Dios se hicieron realidad y se están haciendo realidad.

Pero ahora, de repente, se supone que debemos dividir todos los pasajes de bendiciones y maldiciones y decir que Israel está experimentando maldiciones literales, pero ¿las promesas de bendición se han espiritualizado y dado a la iglesia? ¿Dónde está la justificación textual para una interpretación tan dividida? ¿No pensarías que de cualquier manera que se cumplieran las maldiciones establecería el estándar para cualquier forma en que se cumplirían las bendiciones? Además, ¿no esperarías que todas las profecías que literalmente se cumplieron durante el advenimiento de Jesús establecerían el patrón de cómo se cumplirían las profecías relacionadas con Su segunda venida?

¿Es amilenial el Antiguo Testamento? Por supuesto no. Si afirma la hermenéutica normal y la perspicacia del Antiguo Testamento, entonces no puede usar el Nuevo Testamento para reinterpretar el Antiguo. La totalidad de la Escritura debe ser interpretada, predicada y enseñada como una clara revelación de Dios que debe ser entendida, creída y aplicada por las personas a quienes se les dio.

¿Qué son los pactos?

Para comprender mejor este tema, debemos hacer una segunda pregunta: ¿Qué pactos se hacen en el Antiguo Testamento? El objetivo principal de esta investigación es contemplar la conexión entre estos convenios y la soberanía electa de Dios. Leemos en Génesis 12: 1: “Ahora, el Señor dijo a Abram: 'Sal

de tu país, de tus parientes y de la casa de tu padre". En este pasaje tenemos una gran ilustración de la elección. ¿Qué hizo Abram para poner esto en movimiento? Nada, porque Abram no jugó ningún papel en instituir este pacto. Ahora sigue el uso de la expresión "lo haré": "Y *te haré* una gran nación, y *te* bendeciré, y haré que tu nombre sea grandioso; y así serás una bendición; y *lo haré* bendice a los que te bendicen, y al que te maldiga, maldeciré. Y en ti todas las familias de la tierra *serán* bendecidas"(versículos 2-3). La expresión se usa cinco veces. Aquí vemos elecciones soberanas, unilaterales e incondicionales.

En Génesis 15, Abram quería la confirmación de que este pacto se hiciera realidad. "Señor G OD, ¿cómo se puede saber que voy a poseerla?" (Génesis 15: 8). La respuesta de Dios: "Tráeme una novilla de tres años, una cabra hembra de tres años, un carnero de tres años, una tórtola y una paloma joven'. Luego le trajo todo esto y lo cortó en dos, y puso cada mitad opuesta a la otra; pero no cortó los pájaros"(versículos 9-10). Entonces las aves rapaces cayeron sobre los cadáveres, pero Abram los echó.

Ahora, ¿qué hizo Dios aquí? Tomó estos animales, los cortó por la mitad, los colocó uno frente al otro, y hay un camino que los atraviesa animales separados y los dos pájaros muertos, un pájaro a cada lado. Esto se relaciona con el término en hebreo, "cortar un pacto". Cuando cortas un pacto o haces un pacto, sacas sacrificios de sangre como una forma de demostrar la seriedad de la promesa. Dios preparó lo que sería una forma muy tradicional y típica de participar en hacer un pacto. Solo que esta ocasión es diferente porque leemos: "Ahora, cuando el sol se estaba poniendo, un sueño profundo cayó sobre Abram; y he aquí, el terror y la gran oscuridad cayeron sobre él. Dios le dijo a Abram: 'Ten por seguro que tus descendientes serán extraños en una tierra que no es de ellos, donde serán esclavizados y oprimidos cuatrocientos años' "(versículos 12-13).

Bueno, ¿"cuatrocientos años" realmente significa cuatrocientos? Si lo hace! Nuestra hermenéutica nos obliga a tomar eso literalmente. Y es perfectamente exacto porque es una profecía de lo que sucederá. "Pero también juzgaré a la nación a la que servirán, y luego saldrán con muchas posesiones. En cuanto a ti, irás a tus padres en paz; serás enterrado a una buena vejez"(versículos 14-15).

Luego leemos en el versículo 17: "Cuando el sol se puso, ocurrió que estaba muy oscuro, y he aquí, apareció un horno humeante y una antorcha

encendida que pasó entre estas piezas". Dios anestesió a Abram y solo Dios atravesó las piezas, indicando visualmente que se trataba de una promesa unilateral, incondicional e irrevocable que hizo consigo mismo. No había condiciones que Abraham pudiera cumplir. Porque en ese día, el Señor hizo un pacto con Abraham, y es un pacto que no termina.

Saltamos a Génesis 17: 7: "Estableceré mi pacto entre Yo y tú y tus descendientes después de ti a lo largo de sus generaciones para un pacto eterno, ser Dios para ti y para tus descendientes después de ti". Dios eligió a Abraham, eligió al nación que saldría de sus lomos e hizo un pacto y una promesa de ser su Dios. Este es el pacto fundamental en la Biblia, una promesa unilateral e incondicional del Señor.

El pacto mosaico

Avancemos rápidamente a cuando Dios le dio el Pacto Mosaico a Israel: se hizo evidente cuán pecaminosos eran. Sin embargo, incluso en medio del pecado flagrante de Israel, la apostasía, la idolatría y la violación de la ley de Dios, la nación todavía seguía siendo el objeto de su pacto de amor. En Ezequiel 16 hay una crónica asombrosa de Dios de su elección de Israel. Él habla de Israel en términos gráficos, comparando su elección con la búsqueda de un bebé tirado en el campo. "El día que naciste no te cortaron el cordón umbilical ni te lavaron con agua para limpiarlo; no te frotaban con sal [que hicieron para desinfectar a los niños] ni te envuelven en paños. Ningún ojo te miró con lástima para que hicieras alguna de estas cosas por ti, para tener compasión de ti. Más bien fuiste expulsado al campo abierto, porque te aborrecieron el día que naciste "(Ezequiel 16: 4-5). Dios dijo: "Cuando pasé junto a ti y te vi retorciéndote en tu sangre, te dije mientras estabas en tu sangre, '¡Vive!' Sí, te dije mientras estabas en tu sangre, '¡Vive!' "(Versículo 6).

La historia continúa para mostrar cómo Dios tomó a Israel como una esposa infiel, la limpió y la hizo suya. "Además, jugaste a la ramera con los asirios porque no estabas satisfecho; jugaste a la ramera con ellos y aún no estabas satisfecho "(versículo 28). Luego, en el versículo 36, leemos: "Tu lujuria se derramó y tu desnudez se descubrió a través de tus prostituciones con tus amantes y con todos tus ídolos detestables, y por la sangre de tus

hijos que diste a los ídolos". Acusación tras acusación, nosotros mira que Dios está furioso con ellos. Sin embargo, leemos,

“Recordaré mi pacto contigo en los días de tu juventud, y estableceré un pacto eterno contigo. Entonces recordarás tus caminos y te avergonzarás cuando recibas a tus hermanas, *tanto* mayores como menores; y te los daré como hijas, pero no por tu pacto. Por lo tanto, estableceré Mi pacto contigo, y sabrás que soy el LORD, para que puedas recordar y avergonzarte y nunca más abrir la boca por tu humillación, cuando te haya perdonado por todo lo que has hecho. ", Declara el Señor GOD (versículos 60-63).

Esta es una reiteración de los términos del pacto frente a la historia de deserción, desobediencia y apostasía de Israel. La decisión de Dios de poner su amor en Israel no estuvo determinada de ninguna manera por el desempeño de Israel ni por La dignidad nacional de Israel, pero puramente sobre la base de su gracia soberana, independiente y sin influencia (Deuteronomio 7: 7-8). Solo el Señor es la única parte responsable de cumplir con las obligaciones, y no hay condiciones que Abram o cualquier otro judío puedan cumplir por su cuenta.

Se puede hacer un paralelo con la experiencia del cristiano. Los creyentes no vienen a Cristo solos, sino que el Espíritu de Dios les da vida según su voluntad. Y solo el Señor es la única parte responsable de cumplir con las obligaciones. La obediencia no es la condición que determina el cumplimiento. Más bien, el poder soberano divino es la condición que determina la obediencia, que conduce al cumplimiento. Por lo tanto, cuando Dios dio el pacto unilateral, sabía que tendría que producir la obediencia en el futuro para cumplir este plan.

El pacto davídico

Después del Pacto Mosaico, Dios dio el Pacto Davídico, que fue instituido en 2 Samuel 7. Es aquí donde Dios le prometió a David que tendría un hijo mayor que tendría un reino eterno. Este pacto es una expansión del Pacto Abrahámico: “Levantaré a tu descendiente después de ti, que saldrá de

ti, y estableceré su reino. Él edificará una casa para mi nombre, y yo estableceré el trono de su reino para siempre ”(2 Samuel 7: 12-13). Dios le prometió a Abraham una simiente, una tierra y una nación; por supuesto que encarna el reino y la promesa de un rey perfecto. Al establecer el Pacto Davídico, una vez más vemos a Dios usar la frase "Lo haré". Dios es quien lleva a cabo Su obra.

Es importante aclarar que esto no quiere decir que el Pacto Abrahámico es solo para Israel. Todos participamos en sus bendiciones espirituales. Cuando se trata de los pactos abrahámico y davídico, todos los creyentes participarán, incluso los que no son de Israel, porque experimentamos la salvación y somos ciudadanos del reino.

El nuevo pacto

El pacto final es el Nuevo Pacto. No puede cumplirse las promesas que Dios le dio a Abraham o David sin la salvación. Y a lo largo de la historia siempre ha habido un remanente fiel de Israel: aquellos que no doblaron la rodilla ante Baal. Dios siempre ha tenido un pueblo, Su elegido. Y no todo Israel es el verdadero Israel de Dios. Isaías 6:13 nos recuerda que Dios tendrá un remanente sagrado, pero en el futuro habrá una salvación del Israel étnico a nivel nacional. Ese es precisamente el mensaje de Jeremías 31: el Nuevo Pacto dado a Israel.

Nos gusta discutir este pacto porque participamos en la provisión salvífica del Nuevo Pacto ratificado en la muerte y resurrección de Cristo. Sin embargo, es esencial recordar que la aplicación del Nuevo Pacto se otorga de manera especial a una futura generación de judíos. "'He aquí, vienen días', declara el L ORD , 'cuando haré un nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá, no como el pacto que hice con sus padres el día que los tomé de la mano para sacarlos de la tierra de Egipto, Mi pacto que rompieron, aunque yo era un esposo para ellos '"(Jeremías 31: 31-32). El Pacto Mosaico no era un pacto que pudiera salvar, pero este Nuevo Pacto del Señor lo cambiará todo. ¿Qué orden tienen los amilenialistas para decir que la referencia directa a "Israel" no significa Israel nacional?

“Pondré mi ley dentro de ellos y en su corazón la escribiré; y seré su Dios, y ellos serán mi pueblo ”(versículo 33). "Perdonaré su iniquidad, y su pecado no recordaré más" (versículo 34). ¿Es posible que Dios haya

cambiado de opinión acerca de hacer esto por su pueblo? "Así dice el L ORD , que da luz al sol durante el día y el orden fijo de la luna y las estrellas a la luz por la noche, que agita el mar para que sus olas rujan; el L ORD de los hosts es Su nombre: 'Si este orden fijo se aleja de Mí', declara el L ORD , 'entonces la descendencia de Israel también dejará de ser una nación delante de mí para siempre' ”(versículos 35-36). No he notado que eso suceda todavía. ¿Tienes? No hay otra forma de entender este pasaje que no sea el significado claro y literal. Si este texto no significa lo que acaba de decir, entonces es incomprensible.

El Nuevo Pacto promete la salvación que incorpora todas las promesas del Pacto Abrahámico, el Pacto Davídico y todas las promesas extendidas a lo largo de todo el Antiguo Testamento. ¿Cuál es la característica clave? Dios pondrá su ley dentro de ellos; en su corazón lo escribirá. Él será su Dios, y perdonará su iniquidad.

El pasaje paralelo de esta promesa se encuentra en Ezequiel 36: 24-27:

Te sacaré de las naciones, te recogeré de todas las tierras y te traeré a tu propia tierra. Entonces te rociaré agua limpia, y tú estarás limpio; Te limpiaré de toda tu inmundicia y de todos tus ídolos. Además, te daré un nuevo corazón y pondré un nuevo espíritu dentro de ti; y quitaré el corazón de piedra de tu carne y te daré un corazón de carne. Pondré Mi Espíritu dentro de ti y te haré andar en Mis estatutos, y tendrás cuidado de observar Mis ordenanzas.

La única forma en que un individuo es capaz de caminar en los estatutos de Dios y obedecer sus ordenanzas es si Dios mismo hace que lo hagan. Cuando Dios dio promesas unilaterales, incondicionales, soberanas y graciosas a un pueblo electo, garantizó que cumpliría esas promesas a través de su poder divino. Cuando Dios dijo que tales promesas del pacto son irrevocables, no podemos, sin impunidad y culpa, por cualquier idea o suposición aparentemente conveniente, decir que son nulas.

Bueno, ¿qué pasa con la apostasía de Israel? ¿Eso no revoca las promesas? Comprenda que las promesas del Nuevo Pacto dadas en Jeremías y Ezequiel fueron dadas a Israel en el momento en que la nación estaba bajo el juicio divino por apostasía. Estas bendiciones no se dieron cuando todo

estaba bien y la gente vivía en obediencia a Dios. En el momento de esta profecía, Israel es apóstata, vive en la tierra, y Dios todavía dice que incluso esta rebelión no revocará Sus promesas.

Otra pregunta justa que surge es: "¿Israel no rechazó a su Mesías?" Una de las extrañas teorías del dispensacionalismo es que Jesús vino y le ofreció el reino, y porque los judíos incrédulos no lo aceptaron y lo mataron, se le ocurrió el Plan B, que implicaba dar el reino a la iglesia. Eso está completamente mal porque la cruz no era el Plan B. Podemos leer la descripción de lo que sucedería en la cruz en el Salmo 22. Isaías 53 describió proféticamente la crucifixión y el Siervo Sufriente, Jesús. La cruz siempre ha sido parte del plan.

Pero, ¿cómo se conecta el Israel nacional con la cruz? En Zacarías 12:10, leemos: "Me mirarán a quien traspasaron; y llorarán por Él, como uno llora por un hijo único, y llorarán amargamente sobre Él como el llanto amargo sobre un primogénito ". Luego en Zacarías 13: 1: "En ese día se abrirá una fuente para la casa de David y para los habitantes de Jerusalén, para el pecado y la impureza". ¡Llegará un día en que Israel se salvará y se cumplirá la totalidad del Nuevo Pacto! Y si continuas leyendo Zacarías 14, aprenderás acerca de la venida del reino. Los capítulos de Zacarías 12 a 14 no tienen sentido aparte de una visión premilenial.

¿Eran los israelitas en el día de Jesús amilenial?

En un esfuerzo por responder a esta tercera pregunta, Emil Schurer escribió un útil estudio sobre la escatología judía del primer siglo. Fue publicado por primera vez en 1880, y Hendrickson Publishers lanzó una edición más reciente. ⁶ Shurer declaró que los antiguos israelitas creían que la venida del Mesías sería precedida por un momento de problemas. Creían que antes de que llegara el Mesías, Elijah vendría como precursor. También creían que el Mesías sería el hijo personal de David, que tendría poderes especiales para establecer su reino, y que todas las promesas del Pacto de Abraham y David se cumplirían en él.

También creían que Israel se arrepentiría y se salvaría con la venida del Ungido, el reino se establecería en Israel con Jerusalén en el centro, y la influencia mesiánica se extendería por todo el mundo. Como resultado, el mundo sería renovado, la paz y la justicia dominarían, y todas las personas

adorarían al Mesías. Esta adoración implicaría un templo reinstituido. La culminación de este reino sería el juicio final, y después de eso, el estado eterno. Esa es la escatología judía anterior al Nuevo Testamento. Y se alinea perfectamente con la visión premilenialista.

Schurer no es la única evidencia de esto. Zacarías, el padre sacerdotal de Juan el Bautista, creía esto. En la última parte de Lucas 1, la proclamación de Zacarías se deriva de los pasajes del Antiguo Testamento sobre los Pactos abrahámico, davídico y nuevo. Zacarías sabía lo que estaba sucediendo: que el Mesías venidero significaba que los convenios debían cumplirse.

¿Era Jesús amilenial?

Esta cuarta pregunta es una de las más importantes que debemos responder. Leemos lo que Lucas escribió sobre el Cristo resucitado:

El primer relato que compuse, Teófilo, sobre todo lo que Jesús comenzó a hacer y enseñar, hasta el día en que fue llevado al cielo, después de que el Espíritu Santo había ordenado a los apóstoles a quienes había elegido. A estos también se presentó vivo después de Su sufrimiento, con muchas pruebas convincentes, apareciéndoles durante un período de cuarenta días y hablando de las cosas relacionadas con el reino de Dios (Hechos 1: 1-3).

Jesús pasó sus últimos 40 días con los discípulos hablando sobre las cosas relacionadas con el reino de Dios. Si Jesús era amilenial, este era su momento para lanzar amilenialismo. Pero vemos que después de 40 días de instrucción sobre el reino, los discípulos aún confiaban en que el reino, para el Israel nacional, todavía era un evento futuro. No preguntaron si el reino vendría a Israel. En cambio, preguntaron cuándo: "Señor, ¿es en este momento que estás restaurando el reino a Israel?" (Versículo 6).

¿Cómo respondió Jesús? ¿Dijo Él: "¿De dónde sacaste una idea tan tonta? ¿De dónde sacaste ese concepto? ¿No me has estado escuchando durante los últimos cuarenta días? Soy un amilenialista. Qué extraño pensar que voy a restaurar el reino a Israel. No me escuchaste: la iglesia es el nuevo Israel".

Pero Jesús no dijo que no habrá un reino. Más bien, Él respondió: "No es para que usted sepa los tiempos o épocas que el Padre ha fijado por su propia autoridad" (versículo 7).

En Hechos 1: 7, el verbo griego "fijo" está en la voz media, por lo que está mejor traducido como "el Padre se ha arreglado para sí mismo". Se trata de la gloria del Padre, la exaltación y el mundo finalmente experimentando el paraíso recuperado. El objetivo final aquí es singular y unilateral. No hay teología de reemplazo en la teología de Jesús; No hay supersedionismo. Este movimiento para establecer que no existe un reino terrenal para Israel es absolutamente ajeno al Antiguo Testamento, ajeno al Nuevo Testamento y ajeno a Jesús.

¿Los apóstoles eran amilenialistas?

Si los israelitas en los días de Jesús y Jesús mismo no se aferraron a la visión amilenial, entonces ¿qué pasa con Pedro? ¿Fue el primer amilenialista? Para responder a esta quinta pregunta, escuchamos el sermón de Pedro:

El Dios de Abraham, Isaac y Jacob, el Dios de nuestros padres, ha glorificado a Su siervo Jesús, a quien entregaste y rechazaste en presencia de Pilato, cuando decidió liberarlo. Pero repudiaste al Santo y al Justo y pediste que se te concediera un asesino, pero mataste al Príncipe de la vida, a quien Dios resucitó de entre los muertos, un hecho del que somos testigos (Hechos 3: 13- 15).

"Pero las cosas que Dios anunció de antemano por boca de todos los profetas, que Su Cristo sufriría, así lo ha cumplido" (versículo 18). Esta es una declaración que tomamos literalmente; por lo tanto, la siguiente frase que sale de la boca de Pedro también debe tomarse literalmente: "Por lo tanto, arrepíentete y regresa, para que tus pecados sean borrados, a fin de que los tiempos de refrigerio puedan venir de la presencia del Señor" 19) "Tiempos de refresco" se refiere al futuro reino. "Para que pueda enviar a Jesús, el Cristo designado para ti, a quien el cielo debe recibir hasta el período de restauración de todas las cosas sobre las cuales Dios habló por boca de sus santos profetas desde la antigüedad" (versículos 20-21). Especialmente amo

el versículo 25: "Ustedes son los hijos de los profetas y del pacto que Dios hizo con sus padres".

Pedro no canceló el pacto; él reforzó su validez: "Diciéndole a Abraham: 'Y en tu simiente serán bendecidas todas las familias de la tierra'. Para ustedes primero, Dios levantó a Su Siervo y lo envió a bendecirlos al apartarlos a todos de sus malos caminos "(versículos 25-26). Peter tuvo la oportunidad perfecta de anular estas promesas y, sin embargo, recordó a sus oyentes judíos que eran los hijos del pacto.

¿Era James un amilenialista? Lee lo que dijo:

Simeón ha relatado cómo Dios se preocupó por primera vez de tomar de entre los gentiles un pueblo para su nombre. Con esto, las palabras de los Profetas concuerdan, tal como está escrito: "Después de estas cosas volveré, y reconstruiré el tabernáculo de David que ha caído, y reconstruiré sus ruinas, y lo restauraré, de modo que el resto de la humanidad puede buscar al Señor, y a todos los gentiles que son llamados por mi nombre ", dice el Señor, quien hace saber estas cosas desde hace mucho tiempo (Hechos 15: 14-18).

La aceptación de los gentiles no fue la cancelación de las promesas de Israel. En cambio, después de la conversión gentil, Dios reconstruirá el tabernáculo de David, que ha caído, lo que implica que el Pacto Davídico y las promesas mesiánicas se cumplirán.

¿Quizás el apóstol Pablo fue el primer amilenial? Él escribió en Romanos 3: 1-4, "¿Qué ventaja tiene el judío? ¿O cuál es el beneficio de la circuncisión? Genial en todos los aspectos. En primer lugar, que se les confiaron los oráculos de Dios. ¿Entonces que? Si algunos no creyeron, su incredulidad no anulará la fidelidad de Dios, ¿verdad? ¡Que nunca lo sea! "Si Pablo hubiera ocupado el puesto de amilenialista, habría escrito:" Absolutamente, anula la promesa de Dios ". Pero no hizo eso. Tenga en cuenta lo que dijo:

No es que la palabra de Dios haya fallado. Porque no todos son Israel que descienden de Israel [es decir, no son todos verdaderos Israel]; ni todos son hijos porque son descendientes de Abraham,

sino que: "a través de Isaac serán nombrados tus descendientes". Es decir, no son los hijos de la carne los que son hijos de Dios, sino que los hijos de la promesa son considerados descendientes. (Romanos 9: 6-8).

El hecho de que algunos judíos no hubieran creído no significaba que la fidelidad de Dios hubiera sido anulada. Y solo porque hay algunos a quienes Dios elige no significa que no va a elegir una generación entera de judíos debidamente constituidos para cumplir Sus promesas.

Entonces, quizás lo más notable es que vemos lo que dice Romanos 11:26: "Así todo Israel será salvo". ¿De qué otra manera puedes interpretar eso? Una forma es decir que Pablo no se refería al Israel nacional. Pero, ¿en qué parte del texto dice que no es Israel? "Tal como está escrito, 'El libertador vendrá de Sion, eliminará la impiedad de Jacob'. 'Este es mi pacto con ellos, cuando les quite sus pecados' "(versículo 26). Los israelitas son enemigos en la actualidad, pero eso es por el bien de los gentiles. ¿Por qué podemos estar seguros de que eventualmente Dios los salvará? "Porque los dones y el llamado de Dios son irrevocables" (versículo 29). Si dependía de que el pueblo de Israel obedeciera a Dios por su cuenta, la suya era una tarea imposible desde el principio. Solo Aquel que hizo la promesa puede permitir la obediencia que está conectada con el cumplimiento de la promesa.

El peligro de la teología de reemplazo

Ronald Diprose escribió una excelente obra titulada *Israel y la Iglesia*.⁷ Primero apareció como una tesis doctoral en italiano y no tiene conexión con el dispensacionalismo tradicional. Muestra cómo el efecto de la Teología de Reemplazo ayudó a formar la iglesia de la Edad Media: explica cómo la iglesia pasó del concepto del Nuevo Testamento al sistema sacramental institucional de la Edad Media, que conocemos como catolicismo romano.

Diprose echa gran parte de la culpa a los pies de la Teología del Reemplazo, que proviene de Agustín, Orígenes y Justin. ¿Por qué la iglesia implementó altares, sacrificios, una señal paralela a la circuncisión, un sacerdocio, rituales ceremoniales y reintrodujo el misterio al hablar en un idioma que la mayoría de la gente no podía entender? Diprose trazó la

eclesiología católica romana hasta la influencia de causar que la iglesia fuera el nuevo Israel. La teología de reemplazo justifica traer todas las trampas del judaísmo.

Otro efecto negativo de la Teología de Reemplazo es el daño que hace al alcance evangelístico al pueblo judío. Imagine que le está hablando a una persona judía y le dice: "Jesús es el Mesías".

La respuesta: "¿En serio? ¿Dónde está su reino establecido?"

"Ya está aquí", dices.

La réplica de la persona judía: "Si ese es el caso, ¿por qué seguimos siendo asesinados y perseguidos? ¿Por qué no tenemos la tierra que nos prometieron? ¿Por qué el Mesías no está reinando en Jerusalén, y por qué la paz, la alegría y la alegría no dominan el mundo? ¿Por qué no está floreciendo el desierto?"

Luego dices: "Oh, no, no entiendes. Todo lo que no va a suceder literalmente. En realidad ya no eres el pueblo de Dios; estamos."

Entonces la persona judía responderá con este comentario devastador: "Si este es el reino de Jesús, entonces Jesús no es el Mesías que el Tanakh promete".

Sin embargo, si le dice a ese judío no creyente que Dios cumplirá cada promesa que hizo a Israel, y que Dios se está preparando para un gran día de restauración para el pueblo judío, entonces tiene la oportunidad de comunicarse con ese individuo. Pero tienes que mirar el Salmo 22, Isaías 53 y Zacarías 12:10 para entender que primero el Mesías tenía que venir, morir y resucitar al tercer día para ratificar el Nuevo Pacto para poder perdonar los pecados de las personas e inaugurar el Reino.

Una súplica final

Como pastores, tenemos que tener el derecho de elección divina, soberana, amable, incondicional, unilateral e irrevocable, y tenemos que hacer que Dios, Israel y la escatología sean correctos. Cuando lo hacemos, entonces podemos abrir nuestras Biblias y predicar nuestro corazón de cualquier texto y decir lo que dice sin tener que buscar y encontrar alguna interpretación extraña que se ajuste a un sistema teológico específico.

Hazlo bien, y Dios es glorificado. Hazlo bien, y Cristo es exaltado. Hazlo bien, y el Espíritu Santo es honrado. Hazlo bien, y la Escritura es clara. Hazlo

bien, y la mejor ilustración histórica de la obra de Dios en el mundo es visible. Hazlo bien, y se mantiene el significado de misterio en el Nuevo Testamento. Hazlo bien, y el significado directo del texto está intacto y la Escritura no fue escrita para místicos. Hazlo bien, y la cronología de la literatura profética está intacta. Hazlo bien y tu visión del mundo histórica está completa. Hazlo bien y el beneficio práctico de la escatología se libera en tu gente. ¡Hazlo bien!

Un reino literal milenarismo del escatón es el único punto de vista que honra la gracia soberana de elección, honra la veracidad de las promesas de Dios, honra las enseñanzas de los profetas del Antiguo Testamento, las enseñanzas de Jesús y las enseñanzas de los escritores del Nuevo Testamento. Haga de su iglesia una segunda iglesia y haga de su vida una segunda vida

ORACIÓN

Padre, qué tema tan glorioso y trascendente. Que vivamos a la luz de la venida de Cristo. Que sepamos que se puede confiar en Tu Palabra y que podemos predicar cada verso y proclamar lo que claramente dice. Gracias por estos hombres preciosos que están aquí en la conferencia. Señor, llénanos a todos de alegría en la verdad y en el privilegio de servirte. En el nombre de Cristo Amén.

EL CIELO EN LA TIERRA: EXPLORANDO LAS GLORIAS DEL ESTADO ETERNO

“Pero nosotros esperamos, según sus promesas, cielos nuevos y tierra nueva, en los cuales mora la justicia.”

2 Pedro 3:13

11

EL CIELO EN LA TIERRA: EXPLORANDO LAS GLORIAS DEL ESTADO ETERNO

Michael Vlach

Conferencia de pastores 2013

Escrituras seleccionadas

Muchas discusiones sobre escatología se centran en el rapto, la tribulación y el milenio. En consecuencia, el estado eterno a menudo queda fuera de consideración detallada. Sin embargo, el estado eterno debería entusiasmarnos. Cuando miramos el mundo caído y experimentamos sus efectos, es bueno pensar en nuestro destino final. Los nuevos cielos y la nueva tierra con su Nueva Jerusalén es donde pasaremos la eternidad. Incluso el reino milenario de los mil años, mientras sea, es significativamente menor que la eternidad.

Segundo Pedro 3:13 dice: "De acuerdo con su promesa, estamos buscando nuevos cielos y una nueva tierra, en los que mora la justicia". Los nuevos cielos y la nueva tierra son nuestro destino final, y es a ellos a quienes debemos mirar. . Incluso el cielo intermedio, donde los santos van cuando mueren, es temporal. Dará paso a la nueva tierra y la Nueva Jerusalén. Por lo tanto, no podemos descuidar esta importante doctrina.

Errores a evitar

Hay dos errores a evitar al estudiar el estado eterno. El primero es evitar este tema. Para la mayor parte de la historia de la iglesia esto ha sido un problema. En comparación con otras doctrinas, no hay muchas obras que traten el estado eterno.¹ Un segundo error implica mirar la eternidad a través de lo que se puede llamar anteojos de “modelo de visión espiritual”. Esto ocurre cuando sobreespiritualizamos el estado eterno y lo tratamos como tan trascendente y “distinto” que perdemos cuán real es. El modelo de visión espiritual es un paradigma o enfoque de los propósitos de Dios que eleva las realidades espirituales a la exclusión de las realidades físicas.

El pensamiento de la visión espiritual se remonta al filósofo Platón, quien hizo una fuerte distinción en valor entre los asuntos espirituales y físicos. Sus ideas influyeron en eruditos judíos y cristianos a veces. Desafortunadamente, cuando los cristianos piensan en su hogar eterno, a menudo lo perciben como una existencia espiritual, incolora y estática. Los estudios han demostrado que aproximadamente dos tercios de los estadounidenses piensan que el cielo es una existencia espiritual sin cuerpo. Pero eso no es lo que la Biblia enseña. Cuando Dios creó el mundo, lo declaró “muy bueno”. Esto incluía el ámbito físico. Debido a que la creación tiene una dimensión física, también lo tendrá la nueva tierra.

No debemos sobreespiritualizar nuestro futuro hogar y pensar que los propósitos de Dios son solo espirituales y no materiales. Es posible que esté familiarizado con los dibujos animados donde se ve a las personas en el cielo en una nube con alas y un halo. Esa es una concepción cultural común: el cielo es estático, quieto, contemplativo y aburrido. Mucha gente piensa en el cielo en esos términos. Incluso hay cristianos que se preguntan: “¿Es aburrido el cielo?” Nada podría estar más lejos de la verdad.

Los líderes cristianos necesitan enseñar a las personas sobre nuestro hogar eterno en la tierra nueva. ¡Hacerlo ayuda a dar esperanza a las personas! Si estamos convirtiendo el estado eterno en algo que no es, entonces nuestra esperanza se pervierte. Debemos examinar seriamente los pasajes relacionados con el estado eterno y sacar conclusiones sólidas cuando sea posible.

Apocalipsis 21–22 es el pasaje más específico sobre el estado eterno. Hay algunas cosas en estos capítulos que podemos saber con un alto grado de

confianza. Además, algunos asuntos son más difíciles de entender. A veces las personas pueden errar en uno de los dos lados. Una es pensar que pueden estar seguros del significado de cada detalle. Otro es evitar estos capítulos por completo.

He reunido una lista de diez puntos de estudio sobre el estado eterno para ayudar Comprendemos mejor las glorias de nuestro hogar por venir. Pero primero, veamos tres presuposiciones clave:

Presuposiciones clave

Primero, podemos tener un conocimiento real y suficiente sobre el estado eterno. Esto no significa conocimiento perfecto o exhaustivo. Pero el hecho de que no tengamos un conocimiento exhaustivo no significa que no podamos tener un conocimiento verdadero. Dios ha revelado verdades sobre nuestro destino eterno, y quiere que las entendamos.

Segundo, el estado eterno no es solo una manera colorida de describir nuestra experiencia actual de salvación. No es simplemente una descripción pintoresca de nuestra salvación. Segundo Corintios 5:17 y Gálatas 6:15 indican que somos nuevas criaturas en Cristo, pero Apocalipsis 21–22 describe el destino final del pueblo de Dios. Los detalles en Apocalipsis 21–22 explican un lugar real, literal y tangible en el que morará el pueblo de Dios.

Tercero, el estado eterno de Apocalipsis 21–22 sigue el reino milenario descrito en Apocalipsis 20: 1-6. La cronología en Apocalipsis describe un próximo período de tribulación (capítulos 6–18). Este período culmina en el regreso de Jesucristo a la tierra (capítulo 19). Después del regreso de Jesús a la tierra está el reinado de mil años de Jesús y sus santos en la tierra (capítulo 20). Entonces ocurrirán las glorias del estado eterno (capítulos 21–22: 5).

Diez consideraciones sobre el estado eterno

El principio y el fin

Primero, existen fuertes paralelos entre el relato de la creación en Génesis 1–2 y la nueva creación descrita en Apocalipsis 21–22. La nueva creación es una restauración de la creación original y muy buena de Dios. Por lo tanto, es

útil volver al principio y luego mirar al final. Para utilizar la terminología teológica, debemos estudiar tanto la protología (cosas iniciales) como la escatología (cosas últimas). Deberíamos estudiar Génesis 1–2 y Apocalipsis 21–22. A medida que lo hacemos, los problemas relacionados con la caída y la obra de Cristo en su primera venida se vuelven más claros.

Hay comparaciones sorprendentes entre los dos primeros capítulos de la Biblia y los dos últimos capítulos. En ambos, vemos a Dios como creador y creador. Génesis 1 dice que Dios creó los cielos y la tierra. Luego, en Apocalipsis 21: 1, Juan ve "un cielo nuevo y una tierra nueva". En el relato del Génesis, Dios dijo: "'Hágase la luz'; y había luz "(versículo 3). Luego, en Apocalipsis, no hay necesidad de una lámpara o luz porque la gloria de Dios iluminará a su pueblo (22: 5).

En Génesis 1–2 aprendemos sobre el Jardín del Edén. En Apocalipsis 21–22 vemos los nuevos cielos y la tierra y la Nueva Jerusalén. Con respecto a la presencia de Dios con el hombre, el Señor Dios caminó en el jardín al fresco del día con Adán. Luego se nos dice en Apocalipsis 21: 3: "He aquí, el tabernáculo de Dios está entre los hombres, y él morará entre ellos".

En Génesis, se prometió la muerte por desobediencia: "En el día que comas, seguramente morirás" (Génesis 2:17). Pero Apocalipsis 21: 4 nos dice que la muerte es eliminada. Cuando se trata de la maldición, Génesis 3:17 dice: "Maldita sea la tierra por tu culpa". Pero Apocalipsis 22: 3 nos dice: "Ya no habrá maldición". En el relato de Génesis, había un río que fluyó del Edén. Y hay un río en Apocalipsis 22: 1: el río del agua de la vida. Además, el árbol de la vida es prominente en Génesis 2–3. Después de eso ya no vemos el árbol de la vida. Pero Apocalipsis 22: 2 dice: "A cada lado del río estaba el árbol de la vida". El árbol de la vida estaba en el Jardín del Edén, y volverá a aparecer en la Nueva Jerusalén.

Con Génesis 1: 26-28 descubrimos el mandato de Dios para que la humanidad gobierne y someta a la tierra como mediadora de Dios. Luego, el último versículo sobre la Nueva Jerusalén en Apocalipsis 22: 5 dice que el pueblo de Dios reinará en la tierra: "Reinarán por los siglos de los siglos".

Satanás engañó a los portadores de la imagen de Dios en Génesis 3, pero cuando llegas a Apocalipsis 20: 1-3, Satanás está encarcelado en una prisión espiritual llamada abismo. Mil años después, es sentenciado al lago de fuego para siempre. Se quita el tentador.

La importancia de las naciones se discute en Génesis 10–11, donde

encontramos una extensa tabla de naciones que enumera grupos de personas de los hijos de Noé. Luego, en Apocalipsis 21:24 leemos: "Las naciones caminarán a la luz [de la Nueva Jerusalén], y los reyes de la tierra traerán su gloria a ella". Desde Génesis 10 en adelante, las naciones están en conflicto, pero en Apocalipsis 21 –22 Las naciones están en paz. Apocalipsis 22: 2 dice que "las hojas del árbol [de la vida] fueron para la curación de las naciones".

¿Ves un patrón? Al estudiar Génesis 1–2 y luego Apocalipsis 21–22, vemos una fuerte conexión entre la cuenta de creación y la nueva cuenta de creación.

Cuando se trata del tema del estado eterno en el Antiguo Testamento, los profetas no siempre hicieron distinciones claras entre el reino intermedio venidero (es decir, el milenio) y el estado eterno. Cuando los profetas como Isaías vieron los días del Mesías y las cosas por venir, ofrecieron detalles que podrían ser ciertos tanto para el reino milenario como para el eterno. Sin embargo, más adelante en el esquema de la revelación progresiva, se hace más claro que hay una distinción entre el reino milenario y el reino eterno.

En Isaías 65:20, leemos que en un período venidero, "el joven morirá a la edad de cien años y el que no cumpla los cien años será considerado maldito". El profeta nos dice que si alguien moriría a la edad de 100 años, pensamos, *¿qué pasó? ¿Qué salió mal?*

¿Podemos decir que eso es cierto en la era actual en que vivimos? Si alguien muere a la edad de 100 años, decimos: "Guau, esa persona debe haber hecho algo mal. ¿Qué pasó?" No; De hecho, estamos impresionados de que la persona haya vivido tanto tiempo. Por otro lado, sabemos que la muerte no ocurrirá en el estado eterno. La muerte habrá sido eliminada. Eso nos dice que Isaías 65:20 debe referirse a un período diferente. ¿En qué época se ve morir a los 100 años como una muerte prematura? Ciertamente no en esta era, ya que la mayoría de las personas mueren antes de los 85 años. Y ciertamente no puede estar en el estado eterno, ya que nadie morirá en ese momento. La única era en la que la muerte a los 100 años podría considerarse prematura, entonces, es el reino intermedio conocido como el milenio (Apocalipsis 20: 1-6).

Primero Corintios 15: 20-28 explica que Jesús hará que la creación original vuelva a estar en conformidad con la voluntad del Padre. Una vez que Jesús complete con éxito su reinado sobre la tierra y se haya sometido todas las cosas a sí mismo, entregará el reino a Dios Padre y se someterá al

Padre. Después de que el Mesías ha reinado sobre cada centímetro cuadrado de En este planeta previamente rebelde, ocurrirá una transición al reino eterno, cuando Dios será todo en todos (1 Corintios 15:24, 28).

Apocalipsis 21: 1–22: 5 describe la tierra nueva y la Nueva Jerusalén. Alan Johnson escribió: “Es notable que la imagen de John de la era final que se avecina no se centre en un cielo ideal platónico o un paraíso distante, sino en la realidad de una nueva tierra y cielo. Originalmente, Dios creó la tierra y el cielo para ser el hogar permanente del hombre.” ²

La gente a menudo piensa en la eternidad como un destino puramente espiritual. Muchos tienen la impresión de que nuestro destino final es escapar de la Tierra y cualquier cosa física. Supuestamente viviremos en un reino espiritual para siempre. Pero esa no es la imagen que pinta la Escritura.

Reemplazo o renovación?

El segundo detalle es que Apocalipsis 21: 1 dice que el cielo nuevo y la tierra nueva reemplazarán el cielo y la tierra actuales. El cielo y la tierra actuales pasarán. Pero ¿qué significa esto? Aquí nos encontramos con un problema en el que muchos maestros bíblicos piadosos e inteligentes no están de acuerdo. El desacuerdo no es si habrá una nueva tierra real, tangible y física. Pero hay un debate sobre la relación de la tierra actual con la tierra nueva que viene. Dos puntos de vista diferentes son: (1) una aniquilación de la tierra actual con una nueva tierra de reemplazo, o (2) una renovación de la tierra actual para que la nueva tierra sea esta tierra actual restaurada. Algunos creen que la tierra actual es aniquilada y reemplazada por una tierra completamente nueva. Otros creen que la nueva tierra es este planeta presente purgado y restaurado.

Ambas partes apuntan a la evidencia de sus puntos de vista. A favor de la visión de aniquilación está Apocalipsis 20:11, que habla de la tierra y el cielo huyendo. Segundo Pedro 3: 10-12 habla sobre la destrucción por fuego y los elementos que se están quemando. Algunos dicen que esto indica una eliminación del orden actual de las cosas tanto que debe haber un universo completamente nuevo. El Salmo 102: 26 dice: "Incluso ellos [la tierra y los cielos] perecerán ... todos se desgastarán como una prenda de vestir". Jesús dijo: "El cielo y la tierra pasarán" (Mateo 24:35). Estos textos son vistos

como evidencia de que habrá una creación completamente nueva, de la nada que reemplazará a la tierra actual.

Por otro lado, la vista de renovación hace mucho de Romanos 8, que indica que la creación será glorificada cuando el hombre sea glorificado. Para explicar más, cuando el hombre cayó, la creación fue sometida a futilidad. El suelo estaba maldito. Pero se nos dice, en el versículo 20, que fue sometido "con esperanza". La creación se personifica en el anhelo de ser liberada de su actual corrupción y esclavitud. Cuando el hombre es glorificado, la tierra también es glorificada.

Los términos bíblicos clave apuntan a una renovación de la tierra. Jesús habla de una próxima "regeneración" del cosmos en Mateo 19:28. La regeneración puede significar "renovación" en el sentido de rehacer algo que se estropeó. En Colosenses 1:20, Pablo dice que Jesús "reconciliará todas las cosas consigo mismo, habiendo hecho las paces con la sangre de su cruz". Las "todas las cosas" en este contexto de Colosenses 1: 15-20 implica todo lo que ha sido creado, incluyendo el mundo

En Hechos 3:21, Pedro predice una próxima "restauración de todas las cosas" sobre la que escribieron los profetas del Antiguo Testamento. Este lenguaje de regeneración, reconciliación y restauración se refiere a arreglar lo que anteriormente estaba roto. No parecen consistentes con una visión de aniquilación.

Aquellos que mantienen una visión renovadora a veces argumentan que esta visión resalta la victoria de Dios al salvar la creación que Él creó y consideró "muy buena" (Génesis 1:31). Satanás no obtiene la victoria sobre la "muy buena" creación de Dios, ¡Dios sí! Entonces Dios no envía a su creación original al olvido; ¡Lo restaura!

Creo que la vista de restauración es correcta. La evidencia, particularmente Romanos 8, indica un fuerte paralelismo entre la creación y el hombre. Cuando el hombre cayó, cayó la creación. Cuando el hombre es glorificado, la creación será glorificada. Cuando se trata de nuestro futuro, Dios no aniquila y comienza de nuevo con una persona completamente nueva. Recibiremos un cuerpo de resurrección, pero hay continuidad con quienes somos ahora. La destrucción ardiente del universo en 2 Pedro 3 se entiende mejor en el sentido de purgar y purificar, no de aniquilar. La destrucción de la tierra en 2 Pedro 3 se compara con la destrucción del

mundo por el diluvio en los días de Noé. Esta fue una destrucción catastrófica global, pero no fue una aniquilación de la tierra.

¿Continuidad o discontinuidad?

Tercero, Segundo Corintios 5:17 dice: "Si alguien está en Cristo, es una nueva criatura; las cosas viejas pasaron; he aquí, han llegado cosas nuevas". Cuando una persona se convierte en cristiana, se convierte en una nueva criatura. Las cosas viejas han pasado. Pero un cristiano no se convierte en una persona completamente diferente. Todavía hay una correspondencia uno a uno entre quienes somos ahora y quienes seremos en el futuro. Eso es cierto de Jesús, quien fue el "primer fruto" de la resurrección (1 Corintios 15:20). Cuando Jesús salió de la tumba, fue transformado y glorificado, pero seguía siendo la misma persona.

Apocalipsis 21: 1 dice: "Entonces vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra fallecieron ". Así que claramente hay una discontinuidad entre el universo presente y el que está por venir. La pregunta es, ¿estamos viendo una discontinuidad en el sentido de un reemplazo total? Este pasaje podría enfatizar la eliminación del mundo contaminado por el pecado a uno purgado de los efectos del pecado.

Apocalipsis 21: 1 también nos dice que no se vio mar en la tierra nueva. Ha habido diferentes interpretaciones de lo que significa que no habrá mar. Algunos creen que "mar" en Apocalipsis representa el caos. Daniel habla de los malos poderes gentiles que provienen del mar, y en el mundo antiguo, el mar era visto como hostil. Mientras John escribió el libro de Apocalipsis, estaba rodeado por el mar mientras estaba encarcelado. Sin embargo, si estamos hablando de un cielo nuevo literal, una tierra nueva literal y una Nueva Jerusalén literal, entonces parece un poco extraño concluir que "mar" es simplemente figurativo para el caos.

Otros creen que la afirmación "ya no hay mar" simplemente significa que no habrá cuerpos de agua o vida acuática en la tierra nueva. Otros dicen que se eliminarán los mares y océanos de agua salada que separan a los hombres ahora en un mundo caído, pero esto no significa la eliminación total de todos los cuerpos de agua, como grandes lagos, ríos, etc. Por ejemplo, un río es mencionado en Apocalipsis, capítulo 22. Quizás este río fluya hacia otros cuerpos de agua.

Un cuarto detalle del estado eterno es la ciudad santa, la Nueva Jerusalén. Esta Nueva Jerusalén era la máxima esperanza de Abraham, como se afirma en el libro de Hebreos. Cuando se trata de esta ciudad, ha habido diferentes puntos de vista sobre lo que realmente es. Algunos han argumentado que el Nuevo Jerusalén misma es la tierra nueva. Entonces, nada existe fuera de la Nueva Jerusalén porque la Nueva Jerusalén es tierra nueva.

La siguiente visión es que la Nueva Jerusalén residirá en la tierra nueva. Esta vista es más probable. Juan vio el cielo y la tierra nuevos, y luego habló de una Nueva Jerusalén que descendía del cielo. Esta parece ser la ciudad capital de la nueva tierra. Apocalipsis 21: 24-26 menciona "las naciones ... y los reyes de la tierra [que] traerán su gloria a [la ciudad]". Que las naciones traerán su gloria *a* la ciudad muestra actividad *fuera* de la Nueva Jerusalén. Estas naciones fuera de la ciudad traerán sus contribuciones culturales a la ciudad.

La presencia de dios

Quinto, Dios establecerá su presencia plenamente con los hombres. Apocalipsis 21: 3 dice: "Escuché una fuerte voz desde el trono que decía: 'He aquí, el tabernáculo de Dios está entre los hombres, y él morará entre ellos, y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará entre ellos. '"En el Antiguo Testamento, la presencia de Dios residía en el tabernáculo y luego en el templo. Con la venida de Jesús, Dios residió con los hombres. En esta era entre las dos venidas de Jesús, el Espíritu Santo reside en su pueblo. En el reino milenial venidero, Jesús estará físicamente presente en la tierra mientras el Espíritu Santo continúa residiendo entre el pueblo de Dios. Sin embargo, en el estado eterno, la plena presencia de Dios estará en la tierra nueva. El Padre, el Cordero y, por supuesto, el Espíritu Santo habitarán en la tierra nueva con la humanidad.

En Apocalipsis 21: 3, algunas traducciones dicen: "Serán su pueblo". La traducción literal es "pueblos" (griego, *laoi*) y probablemente se refiere a "las naciones" de 21: 24-26.

Sexto, Dios eliminará los aspectos negativos del mundo anterior. Apocalipsis 21: 4 declara: “Se limpiará toda lágrima de sus ojos; y ya no habrá muerte; ya no habrá luto, ni llanto, ni dolor; las primeras cosas han pasado “. Se acerca el día en que se eliminarán todos los efectos negativos de la caída. No habrá más muerte, ni más luto, ni más llanto, ni más dolor.

Vivir en un mundo caído lo hace parecer los aspectos negativos del pecado. van a continuar para siempre, ¡pero no lo son! El pecado y sus efectos serán eliminados.

Los malvados no entrarán

El séptimo detalle sobre el estado eterno es que los creyentes heredarán la nueva tierra, mientras que los no creyentes serán excluidos de ella. Apocalipsis 21: 8 dice: "Los cobardes e incrédulos y abominables y asesinos y personas inmorales y hechiceros e idólatras y todos los mentirosos, su parte estará en el lago que arde con fuego y azufre, que es la segunda muerte". Se nos recuerda que la historia no termina bien para todos. El pueblo de Dios heredará la nueva tierra, pero los impíos serán desterrados de ella. Como predicadores y maestros, debemos tener cuidado de no presentar la nueva tierra y el cielo como el destino de todos, porque no lo es. La salvación viene por la fe solo en Cristo. Sin esto, nadie participará en la nueva tierra.

Explorando la nueva Jerusalén

Octavo, desde Apocalipsis 21:10 en adelante, leemos una gloriosa descripción de la Nueva Jerusalén. Según Apocalipsis 21:12, la ciudad tendrá “un muro grande y alto, con doce puertas”. En las puertas habrá 12 ángeles, y los nombres de las 12 tribus de Israel estarán escritas en las puertas. En el versículo 13, leemos: "Había tres puertas en el este y tres puertas en el norte y tres puertas en el sur y tres puertas en el oeste". Esto sugiere continuidad con la vieja tierra porque todavía existen direcciones de navegación. El versículo 14 revela que la muralla de la ciudad tendrá 12 cimientos con los nombres de los 12 apóstoles. El versículo 15 dice que la ciudad y el muro se pueden

medir: "El que habló conmigo tenía una vara de medir de oro para medir la ciudad, y sus puertas y su muro".

Luego se nos dan las dimensiones de esta gran ciudad: "La ciudad se presenta como un cuadrado", lo que significa que la longitud, el ancho y la altura serán iguales. "Su longitud es tan grande como el ancho; y midió la ciudad con la vara, mil quinientas millas; su largo, ancho y alto son iguales" (versículo 16).

Hay cuatro entendimientos diferentes en cuanto a lo que en realidad significa 1500 millas de ancho, largo y alto. Algunos dicen que esto se refiere a una forma piramidal. Una opinión más popular es que la ciudad tiene la forma de un cubo, y que nosotros puede establecer conexiones con la forma de templos pasados y el Lugar Santísimo. El lugar más sagrado del templo tenía la forma de un cubo, por lo que esto significaría que la Nueva Jerusalén sería como un templo o edificio encerrado.

Otros han argumentado que la forma es la de un cuadrado y no un cubo, por lo que John se refería a una gran masa de tierra rodeada por una pared. Otra opinión es que la forma arquitectónica no está a la vista aquí, sino que se pone énfasis en la perfección de la ciudad.

Otra pregunta con respecto a la ciudad es su magnitud. La opinión predominante es que la ciudad tiene 1500 millas de largo, ancho y alto. Si ese es el caso, el área cubierta sería de 2,250,000 millas cuadradas, que es extremadamente grande. El largo y ancho de la ciudad es aproximadamente la mitad del tamaño de los Estados Unidos.

Una visión menos conocida es que la ciudad tiene un total de 1500 millas, lo que implica que su longitud, ancho y altura suman 1500 millas. Entonces, si tiene la forma de un cuadrado, cada uno de los lados mide 375 millas. Si acepta esas estimaciones, entonces la ciudad sería más del tamaño de un gran estado del Medio Oeste en los Estados Unidos.

Aprendemos sobre el tamaño de la pared en el versículo 17: "Midió su pared, setenta y dos yardas, de acuerdo con medidas humanas, que también son medidas angelicales". ¿Este pasaje significa que esta pared tiene 72 yardas de espesor o 72 yardas? alto o ambos? Si lees ciertas descripciones de paredes del Antiguo Testamento, a veces se da la altura, a veces se da el grosor.

Si consideramos que la ciudad es un gran cubo de rascacielos, lo más probable es que las 72 yardas no se refieran a la altura del muro, porque una

ciudad que tiene 1500 millas de altura no está contenida por una pared que tiene 72 yardas de altura . Entonces, como el cubo dorado existe, tendría 72 yardas de espesor. En la antigüedad, el énfasis de un muro estaba en su altura. Entonces, la altura de 72 yardas encajaría mejor si tuvieras la opinión de que la Nueva Jerusalén es más como una masa de tierra, y no tanto un cubo encerrado.

La Nueva Jerusalén está hecha de materiales preciosos que van desde piedras hasta metales preciosos, todos de varios colores. Apocalipsis 21:22 dice que no hay templo en la ciudad porque Dios y el Cordero son su templo. La presencia de Dios y del Cordero se manifiesta tan en esta ciudad que no hay necesidad de un templo.

El versículo 23 continúa: "La ciudad no necesita que el sol o la luna brillen sobre ella, porque la gloria de Dios la ha iluminado y su lámpara es el Cordero". La Nueva Jerusalén está tan iluminada por Dios que lo hace. No necesita ninguna otra fuente de luz. Esto no es necesariamente una declaración de que el sol o la luna no existen, pero no son necesarios para iluminar la Nueva Jerusalén.

El versículo 24 dice: "Las naciones caminarán por su luz, y los reyes de la tierra traerán su gloria a ella". Esto se refiere a las naciones geopolíticas literales. Existen reyes, lo que probablemente significa que se están llevando a cabo funciones gubernamentales. Y debido a que estamos en la tierra nueva, estas naciones y reyes son seguidores del Rey. Si bien las naciones son un desarrollo posterior a la caída (Génesis 10-11), su mención aquí indica que Dios desea la presencia de múltiples naciones en la tierra nueva.

Estos gobernantes "traerán la gloria y el honor de las naciones" (versículo 26). Parece que estas naciones usarán todos sus talentos y dones y algunos incluso dirían contribuciones culturales para la gloria de Dios, y harán sus contribuciones en la Nueva Jerusalén.

El árbol de la Vida

Un noveno detalle es la prominencia del árbol de la vida. En Apocalipsis 22: 1-2 leemos: "Entonces me mostró un río del agua de la vida, claro como el cristal, que venía del trono de Dios y del Cordero ... a cada lado del río estaba el árbol de la vida. "La última vez que alguien presenció el árbol de la vida fue en el jardín en Génesis 3. Después de la caída, a Adán y Eva se les

prohibió comer del árbol de la vida. Dios envió un ángel para proteger el árbol para que Adán y Eva no tuvieran acceso a él. Pero en la Nueva Jerusalén en la tierra nueva, veremos el árbol de la vida, y dará 12 tipos de fruta. Producirá su fruto cada mes, lo que parece indicar que el tiempo existirá en el estado eterno.

Las hojas del árbol tienen una función única: se utilizarán para "la curación de las naciones" (versículo 2). Esto no significa que las naciones estarán en guerra unas con otras; en cambio, las hojas del árbol mantendrán la armonía perpetua entre las naciones. Las naciones una vez en guerra estarán en armonía. El acceso a este árbol ya no estará restringido. Será accesible para todos en la nueva tierra.

Comunidad eterna

La décima y última observación se refiere a nuestra comunión y servicio a Dios. "Ya no habrá ninguna maldición; y el trono de Dios y del Cordero estará en él, y sus siervos lo servirán" (Apocalipsis 22: 3). Aprendemos en el versículo 4 que veremos el rostro de Dios y Su nombre estará en nuestras frentes, una indicación de compañerismo íntimo. "Ya no habrá noche; y no necesitarán la luz de una lámpara ni la luz del sol, porque el Señor Dios los iluminará" (versículo 5). La nueva tierra disfrutará de la presencia y la luz de Dios por toda la eternidad: "Reinarán por los siglos de los siglos" (versículo 5).

El próximo estado eterno debería emocionar nuestros corazones. Todo lo que hacemos ahora y todo por lo que luchamos apunta hacia este período de la historia. No importa por lo que pasemos ahora, no importa qué tristeza, lágrimas o tragedias enfrentemos, cuando estemos en esa nueva tierra, todo habrá valido la pena. Vamos a estar tan enfocados en Dios y en lo que Él ha preparado para nosotros que todo lo negativo que haya sucedido en esta vida será olvidado. Vamos a tener comunión con nuestro Dios y Salvador y con todos aquellos que lo aman.

NOTAS

Capítulo 1: La mayor oración del Señor, parte 1

- [1](#) . Sinclair Ferguson, *La vida cristiana* (Edimburgo: Estandarte de la verdad, 2013), 6.

Capítulo 3: Adán, ¿dónde estás?

- [1](#) . Peter Enns, *La evolución de Adán: lo que dice y no dice la Biblia sobre los orígenes humanos* (Grand Rapids: Brazos Press, 2012), 66.
- [2](#) . Jeffrey Burton Russell, *Inventing the Flat Earth* (Westport, CT: Praeger, 1997), 76.
- [3](#) . Noel Weeks, "Cosmología en el contexto histórico", *Westminster Theological Journal* 68, no. 2 (2006): 283-93.
- [4](#) . Jonathan F. Henry, "Uniformitarianismo en los estudios del Antiguo Testamento: una revisión del pensamiento del Cercano Oriente antiguo y el Antiguo Testamento por John H. Walton", *Journal of Dispensational Theology* 13, no. 39 (2009): 19-36 (especialmente 25-28).
- [5](#) . Paul Joüon, *una gramática del hebreo bíblico* , trans. y rev. T. Muraoka, *Subsidia Biblica* 14 / I – II (Roma: Pontificio Instituto Bíblico, 1993), 2: 376 (§114 e n. 1).

Capítulo 4: ¿Por qué cada calvinista que se respeta a sí mismo debe ser un creacionista de seis días?

- [1](#) . Jonathan Edwards, *Miscelánea* no. 547, 1731.

- 2 . Blaine Harden, "La ecologización de los evangélicos: la derecha cristiana gira, a veces con cautela, hacia el ambientalismo", *Washington Post* (6 de febrero de 2005), A01.
- 3 . Declaración de la revista Care of Creation, Evangelical Environmental Network y *Creation Care*, 1994, http://www.creationcare.org/evangelical_declaration_of_the_care_of_creation.
- 4 . Declaración del Cuidado de la Creación.
- 5 . Declaración del Cuidado de la Creación.

Capítulo 5: Fe de nuestros padres

- 1 . Cf. Philip Schaff, *A History of the Christian Church* (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1916), 6: 128.
- 2 . Schaff, 129-30.
- 3 . Schaff, 130.
- 4 . Martin Luther Trans. de James M. Kittelson, *Luther the Reformer: The Story of the Man and His Career* (Minneapolis: Fortress Press, 2003), 134.
- 5 . Francis Beckwith publicó originalmente estos comentarios en su blog en mayo de 2007. Cf. Todd Pruitt, "Beckwith Back to Rome", *La Alianza de Evangélicos Confesores* (30 de julio de 2007), <http://www.alliancenet.org/mos/1517/beckwith-back-to-rome>.
- 6 . En los versículos 20-21, Santiago pidió a los cristianos gentiles que se mantuvieran alejados de la idolatría y la inmoralidad, y que fueran sensibles a las conciencias más débiles de sus hermanos y hermanas judíos, lo que encaja perfectamente con las instrucciones de Pablo sobre los hermanos más débiles en Romanos 14-15 y 1 Corintios. 8–9.
- 7 . Cf. Thomas Oden, *El lector de justificaciones* (Grand Rapids: Eerdmans, 2002). También vea Nick Needham, "Justificación en los Padres de la Iglesia Primitiva", en *Justificación en perspectiva*, ed. Bruce L. McCormack, 25–53 (Grand Rapids: Baker Academic, 2006), 40.

- [8](#) . Clemente de Roma, *1 Clem.* 32.4 Trans. de Michael W. Holmes, ed. *Los Padres Apostólicos* (Grand Rapids: Baker Academic, 2007), 87.
- [9](#) . Policarpo, *Pol. Phil* 1.2-3. Trans. de Holmes, *Los Padres Apostólicos* , 281.
- [10](#) . *Diogn.* 9.2-5. Trans. de Oden, *The Justification Reader* , 65.
- [11](#) . Cf. Martin Luther, *Un comentario sobre la epístola de San Pablo a los Gálatas* , trans. Erasmus Middleton, ed. John Prince Fallows (Grand Rapids: Kregel, 1979), 172.
- [12](#) . Hilary, *Comm. Mate.* 20.7. *PL* 9.1030. Trans. de Hilary of Poitiers, *Comentario sobre Mateo* , Los Padres de la Iglesia, trans. DH Williams (Washington, DC: The Catholic University of America Press, 2012), 212.
- [13](#) . Hilary, 8.6. *PL* 9.961. Trans. de DH Williams, "Justificación por la fe: una doctrina patristica", 658.
- [14](#) . Albahaca, *Hom. humil* 20.3 *PG* 31.529. Trans. de Elowsky, *Creemos en el Espíritu Santo* , 98.
- [15](#) . Ambrosiaster, *Ad Rom.* , en Rom. 3:24. *PL* 17.79. Trans. de Elowsky, *Creemos en el Espíritu Santo* , 98.
- [16](#) . Ambrosiaster, sobre Rom. 3:27. *PL* 17.80. Trans. de Bray, *Romanos* , ACCS, 103.
- [17](#) . Ambrosiaster, sobre Rom. 4: 6. *PL* 17.83. Trans. de Bray, *Romanos* , ACCS, 113.
- [18](#) . John Crisóstomo, *Hom. ROM.* 7 (en Romanos 3:27). *PG* 60.446. Trans. de *NPNF* , primera serie, 11.379.
- [19](#) . John Crisóstomo, *Hom. 1 Cor.* 8 (en 1 Cor.3: 1-3). *PG* 61.73. Trans. de *NPNF* , primera serie, 12.47.
- [20](#) . John Crisóstomo, *Hom. Galón.* en Gal. 3: 8. *PG* 61.651. Trans. de *NPNF* , primera serie, 13.26.
- [21](#) . John Crisóstomo, en Gal. 3:12. *PG* 61.652. Trans. de *NPNF* , Primera serie, 13:26.

- [22](#) . John Crisóstomo, *Hom. 1 tim.* , en 1 Tim. 1: 15-16. *PG* 62.520-21. Trans. de Elowsky, *Creemos en el Espíritu Santo* , 98.
- [23](#) . John Crisóstomo, *Adv. Jud.* 7.3. *PG* 48.919.
- [24](#) . Mario Victorino, *Ep. Eph.* 1 (en Ef. 2: 7). *PL* 8.1255. Cf. Oden, *El lector de justificaciones* , 48.
- [25](#) . Victorinus, 1 (en Ef. 2.9). *PL* 8.1256. Trans. de Oden, *The Justification Reader* , 48. Cf. Marius Victorinus, *Epístola a los Gálatas* 2.3.21.
- [26](#) . Victorinus, 1 (en Ef. 2:15). *PL* 8.1258. Trans. de Joseph A. Fitzmyer, *Romanos: una nueva traducción con introducción y comentario por Joseph A. Fitzmyer* , The Anchor Bible, vol. 33 (Nueva York: Doubleday, 1993), 361.
- [27](#) . Marius Victorinus, *Epístola a los Gálatas* , 1.3.7. Trans. De Mark J. Edwards, ed., *Gálatas, Efesios, Filipenses*, ACCS, 39.
- [28](#) . Agustín, *Enarrat. PD.* 31,7. *PL* 36.263. Trans. de John E. Rotelle, *Expositions of the Psalms 1–32* (Hyde Park: New City Press, 2000), 11.370.
- [29](#) . Agustín, *Tractates on the Gospel of John* , John 1: 15-18, Tractate 3.9 en *NPNF* , 7:21; citado de Gregg R. Allison, *Teología histórica* , 501.
- [30](#) . Agustín, *Spir. et litt.* 13 (22). *PL* 44.214-15. Trans. de *NPNF* , primera serie, 5:93.
- [31](#) . Prosper de Aquitania, *Voc. Caballero.* , 1.17. *PL* 51.669. Trans. de Oden, *The Justification Reader* , 46.
- [32](#) . Theodoret, *Interp. ROM.* , en Rom. 4: 4. *PG* 82.88. Trans. de Bray, *Romanos* , ACCS, 108.
- [33](#) . Theodoret, sobre Rom. 1:17. *PG* 82.57, 60. Trans. de Bray, *Romanos* , ACCS, 31.
- [34](#) . Theodoret, *Interp. Eph.* , en Ef. 2: 4-5. *PG* 82.520. Trans. de Oden, *The Justification Reader* , 113.
- [35](#) . Theodoret, sobre Ef. 2: 8-9. *PG* 82.521. Trans. de Oden, *The Justification Reader* , 44.

- [36](#) . Theodoret, *Epist.* 83. *PG* 83.1269. Trans. de Elowsky, *Creemos en el Espíritu Santo* , 99.
- [37](#) . Ambas citas de Anselmo de Canterbury, *Admon. mor.* *PL* 158: 686-687. Trans. de *Meditaciones y oraciones* , 275-77.
- [38](#) . Bernardo de Claraval, *Epist.* 190.6. *PL* 182.1065. Trans. de John Mabillon, ed., *Life and Works of Saint Bernard, Abbot of Clairvaux* , trad. Samuel J. Eales (Londres: John Hodges, 1889), 2.580-581.
- [39](#) . San Bernardo según lo registrado por William de St. Thierry, *S. Bern. vit. remilgado.* 1.12. *PL* 185.258. Trans. de Alban Butler, *La vida de los padres, mártires y otros santos principales* , vol. 8 (Dublín: James Duffy, 1845), 231.
- [40](#) . Bernardo de Claraval, *Serm. Hipocresía.* 22.8. *PL* 183.881. Trans. de Franz Posset, *Pater Bernhardus* , 186.
- [41](#) . Norman Geisler y Josh Betancourt, *¿Es Roma la verdadera iglesia?* (Wheaton, IL: Crossway, 2008), 53-54.
- [42](#) . Gregg R. Allison, *Teología histórica* (Grand Rapids: Zondervan, 2011), 505.
- [43](#) . John Calvin, "Carta dedicada a Francisco I" , *Institutos* , sección 4.

Capítulo 7 — El alcance de la expiación

- [1](#) . Robert Charles Hill, trad., *Theodoret of Cyrus: Comentario sobre las cartas de San Pablo* , vol. 2 (Brookline: Holy Cross Orthodox Press, 2001), 175.
- [2](#) . Teodosia Tomkinson, trad., *Ambrosio: Exposición del Santo Evangelio según San Lucas* (Etna, CA: Centro de Estudios Ortodoxos Tradicionales, 1998), 201-202.
- [3](#) . Citado en George Musgrave Giger, trad., *Francis Turretin: Institutos de Teología Elenctic* , 3 vols. (Phillipsburg, NJ: P&R, 1994), 2: 462.
- [4](#) . John Owen, trad., *Comentarios sobre las epístolas católicas de John Calvin* (Grand Rapids: Eerdmans, 1948), 173.

- [5](#) . Thomas J. Nettles, *por su gracia y por su gloria* (Lake Charles, LA: Cor Meum Tibi, 2002), 320.
- [6](#) . RB Kuiper, *¿ por quién murió Cristo?* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959), 78 (énfasis agregado).
- [7](#) . Charles Haddon Spurgeon, *The Metropolitan Tabernacle Pulpit* , 63 vols. (Londres: Passmore y Alabaster, 1903), 49:39.
- [8](#) . Robert Smith Candlish, *La Expiación: su eficacia y extensión* (Edimburgo: Adam y Charles Black, 1867), 173.
- [9](#) . Archibald Alexander Hodge, *La Expiación* (Filadelfia: Junta de Publicaciones Presbiterianas, 1867), 359.
- [10](#) . Kuiper, *¿ por quién murió Cristo?* , 83-84.
- [11](#) . Kuiper, *¿ por quién murió Cristo?* , 84 (énfasis agregado).
- [12](#) . Kuiper, *¿ por quién murió Cristo?* 85.
- [13](#) . Kuiper, *¿ por quién murió Cristo?*
- [14](#) . Thomas Myers, trad., *Calvin: Comentario sobre los primeros veinte capítulos del libro del profeta Ezequiel* (Grand Rapids: Eerdmans, 1948), 246-247.
- [15](#) . Charles Hodge, *Teología sistemática* , 3 vols. (Nueva York: Scribners, 1872), 2: 546.
- [16](#) . Curt Daniel, *The History and Theology of Calvinism* (Dallas: Scholarly Reprints, 1993), 368.

Capítulo 8: un caso bíblico para el gobierno de los ancianos

- [1](#) . George Barna, *Revolution* (Wheaton, IL: Tyndale, 2005), 37.
- [2](#) . Donald Miller, *The Nature and Mission of the Church* , citado en Robert Saucy, *The Church in God Program* (Chicago: Moody Press, 1972), 105.
- [3](#) . Miller, citado en Saucy, 105.

- [4](#) . Alexander Strauch, *Anciano bíblico* (Littleton, CO: Lewis & Roth Publishers, 1995), 101.
- [5](#) . JB Lightfoot, "El ministerio cristiano" en *la epístola de San Pablo a los filipenses* (Londres: MacMillan & Co., 1898), 186.
- [6](#) . Robert Saucy, *La Iglesia en el Programa de Dios* (Chicago: Moody Press, 1972), 112.
- [7](#) . Saucy, *La Iglesia en el programa de Dios* , 112.
- [8](#) . Wayne Grudem, *Teología sistemática* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994), 926.
- [9](#) . Policarpo, *filipenses* , 5, 6.

Capítulo 9: La Gran Comisión como un esfuerzo teológico

- [1](#) . Robert Jamieson, AR Fausset y David Brown, *Comentario crítico y explicativo sobre toda la Biblia* , vol. 2 (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, Inc., 1997), 64.
- [2](#) . La revista a la que me refiero es *Heart Cry* . Para obtener más información sobre esta publicación, consulte <http://www.heartcrymissionary.com/heartcry-magazine-archive> .
- [3](#) . Craig Blomberg, *Matthew* , vol. 22, The New American Commentary (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1992), 431.
- [4](#) . William Carey, citado en Peter Morden, *Ofreciendo a Cristo al mundo: Andrew Fuller (1754-1815) y el renacimiento de la vida bautista particular del siglo XVIII* , Estudios en historia y pensamiento bautistas 8 (Carlisle: Paternoster, 2003), 136.

Capítulo 10: ¿Por qué cada calvinista que se respeta a sí mismo debe ser un premilenialista?

- [1](#) . Oswald T. Allis, *Profecía y la Iglesia* (Filadelfia: P&R Publishing, [1945] 1947), 238.

- [2](#) . Floyd E. Hamilton, *The Basis of Millennial Faith* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1955), 38-39.
- [3](#) . Herman Bavinck, *Dogmática reformada: abreviado en un volumen* (Grand Rapids, MI: Baker, 2011), 658.
- [4](#) . William Cuninghame, *El advenimiento pre-milenario del Mesías demostrado de las Escrituras* (Londres: Nisbet, 1836).
- [5](#) . Manuel Lacunza y Díaz, *The Coming of Messiah in Glory and Majesty* (Londres: LB Seeley and Sons, 1827).
- [6](#) . Emil Schurer, *Una historia del pueblo judío en el tiempo de Jesús*, 5 volúmenes (Peabody, MA: Hendrickson, 1993).
- [7](#) . Ronald Diprose, *Israel y la Iglesia* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004).

Capítulo 11: El cielo en la tierra

- [1](#) . El libro de Randy Alcorn *Heaven* es una notable excepción.
- [2](#) . AF Johnson, "Revelation", en FE Gaebelin, ed., *The Expositor's Bible Commentary, Volumen 12: Hebreos a través de la revelación* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1981), 592.

CONTRIBUTORES

John MacArthur es pastor-maestro de Grace Community Church en Sun Valley, California, y presidente de The Master's University and Seminary.

William Barrick es profesor asociado y director de estudios de ThD en The Master's Seminary. También es el editor del Antiguo Testamento para el Comentario evangélico exegético.

Nathan Busenitz es profesor asistente de teología en The Master's Seminary y anciano en Grace Community Church en Sun Valley, California.

RC Sproul es el fundador y presidente de Ligonier Ministries y ministro principal de predicación y enseñanza en Saint Andrew's en Sanford, Florida.

Phil Johnson es el director ejecutivo de Grace to You y editor principal de los libros de John MacArthur. También es anciano en Grace Community Church en Sun Valley, California.

Tom Pennington es el pastor-maestro de la Iglesia Bíblica Countryside en Southlake, Texas.

Paul Washer es el fundador de HeartCry Missionary Society, que apoya a misioneros indígenas en África, Asia, Europa, Medio Oriente y América Latina.

Michael J. Vlach es profesor de teología en The Master's Seminary y se especializa en las áreas de teología sistemática, teología histórica, apologética y religiones mundiales.